

MARTS 2020  
REGION MIDTJYLLAND

# FLERE UNGE I ERHVERVSUDDANNELSE

SLUTEVALUERING

DEN EUROPÆISKE UNION  
Den Europæiske Socialfond



DEN EUROPÆISKE UNION  
Den Europæiske Fond  
for Regionaludvikling



---

Vi investerer i din fremtid



MARTS 2020  
REGION MIDTJYLLAND

# FLERE UNGE I ERHVERSUDDANNELSE

SLUTEVALUERING

PROJEKTNR. A072630  
DOKUMENTNR. 111.S  
VERSION 1.0  
UDGIVELSESDATO 11.03.2020  
UDARBEJDET MCC  
KONTROLLERET MW  
GODKENDT LCPE



## INDHOLD

|     |                                          |    |
|-----|------------------------------------------|----|
| 1   | Resumé: Flere unge i erhvervsuddannelse  | 1  |
| 2   | Fakta om Flere unge i erhvervsuddannelse | 2  |
| 2.1 | Projektets effektkæde                    | 3  |
| 3   | Overordnet status                        | 4  |
| 4   | Projektets implementering                | 5  |
| 5   | Fremdrift og målopnåelse                 | 8  |
| 5.1 | Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle   | 8  |
| 5.2 | Målopnåelse i forhold til output         | 9  |
| 6   | Effektvurdering                          | 11 |
| 6.1 | Indsatsens effektmål                     | 11 |
| 7   | Anbefalinger og læring                   | 12 |

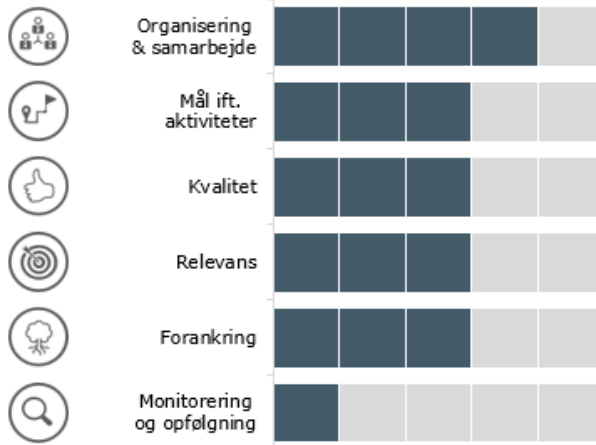


# 1 Resumé: Flere unge i erhvervsuddannelse

## Projektets implementering

Gennemsnitlig score for implementering (skala: 0-5)

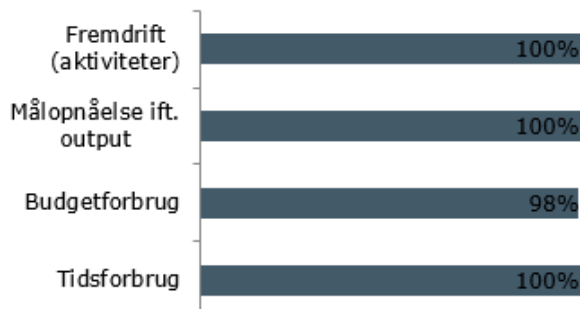
2,8



Projektet ledes professionelt med en dynamisk brug af netværkskoordinatorene fra de syv arbejdskraftoplande i projektet. Hvert arbejdskraftopland ledes gennem lokale styregrupper samt projektets overordnede styregruppe.

Projektets aktiviteter bidrager i overvejende grad til projektets overordnede mål og det er vores indtryk, at deltagerne oplever projekterne som relevante. Dog er evalueringsgrundlaget begrænset og den manglende monitorering og opfølgning på aktiviteterne undervejs er en svaghed ved projektet.

## Målopnåelse



Projektholder har indfriet de estimerede mål for aktiviteter og output indenfor den afsatte tidsramme. For flertallet af aktivitetsmålene gælder det, at det har været muligt at øge antallet af aktiviteter til et højere niveau end først antaget.

## Effektvurdering



|                                                                                        | Procentvis målopnåelse |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Antal deltagere, der er i gang med en erhvervsuddannelse umiddelbart efter deltagelsen | 81,6 %                 |

612 af de unge, der har deltaget i en projektaktivitet, er efterfølgende påbegyndt en erhvervsuddannelse. Opgørelsen er foretaget efter uddannelsesstart og antallet af unge, der efterfølgende er frafaldet uddannelsen, er trukket fra. Det reelle tal kan derfor have været højere. Dertil kommer de yngre årgange, der vil påbegynde en uddannelse i 2020 og 2021.

## 2 Fakta om Flere unge i erhvervsuddannelse

*Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekstboks). Afsnittet afsluttes med en illustration af projektets 'effektkæde'.*

Overordnet  
projektbeskrivelse

Det overordnede formål med indsatsen er at styrke gennemførelsen af EUD-reformen i Region Midtjylland. Projektet skal intensivere, styrke og udbygge indsatsen på primært to områder: 1) at flere unge vælger en erhvervsuddannelse direkte efter 9. eller 10. klasse, og 2) at flere fuldfører en erhvervsuddannelse bl.a. via etablering af flere praktikpladser.

Vækstforum for Region Midtjylland har valgt at fokusere indsatsen på syv arbejdskraftoplande (AKO'er) med deltagelse af aktører fra de 19 midtjyske kommuner. Kommunerne ligner ikke hinanden i erhvervsstruktur og uddannelsesmønstre, og der er således mulighed for at afprøve forskellige aktiviteter og tilgange. Indsatsen gennemføres i tre faser:

- > **Fase 1** (10 måneder): etablering af lokale og tværgående samarbejder, der udvikler de konkrete aktiviteter, som hvert enkelt lokalområde gennemfører. For hver kommune skal der udvikles lokale aktiviteter under hensyntagen til uddannelsesmønstre og erhvervsstruktur. Derfor kan indholdet af fase 1 kun beskrives overordnet, idet de lokale aktører selv skal definere vægtningen af indsatser og dermed også opnå ejerskab til de lokale indsatser, der skal finde sted.
- > **Fase 2** (2½ år): gennemførelse af aktiviteterne lokalt og samtidig gennemførelse af tværgående aktiviteter og målinger, der skal styrke og dokumentere indsatsen.
- > **Fase 3** (½ år): evaluerings- og implementeringsindsats, der understøtter, at projektets metoder, værktøjer og resultater fastholdes i de 7 AKO'er og efterfølgende udbredes til regionens øvrige kommuner.

Projekterne i de syv AKO'er bliver koordineret af syv økonomiske leadpartnere i indsatsen (alle erhvervsskoler). Den forventede effekt af projektet er, at 750 flere elever er i gang med en erhvervsuddannelse umiddelbart efter deltagelsen.

Figur 1 Kort info om indsatsen

| FAKTA-BOKS |                                                            |
|------------|------------------------------------------------------------|
| >          | <b>Tilskudsmodtager:</b> Mercantec                         |
| >          | <b>Vækstforum:</b> Region Midtjylland                      |
| >          | <b>Sagsbehandler:</b> Sandra Gandrup (ERST)                |
| >          | <b>Finansieringskilde:</b> Socialfonden (ESF)              |
| >          | <b>Indsatsområde:</b> Erhvervsuddannelse for unge (ESF-4a) |
| >          | <b>Samlet budget:</b> DKK 19,998 mio.                      |
| >          | <b>Bevillingsperiode:</b> 04.02.2016 – 29.02.2020          |



## 2.1 Projektets effektkæde

I dette afsnit beskrives hvilke effekter, det er hensigten at skabe med de bevilgede midler, samt hvordan disse effekter skal tilvejebringes. Effektkæden er udarbejdet på baggrund af projektansøgningen og efterfølgende tilrettet på baggrund af interviews med sagsbehandler og projektleder. Figuren nedenfor giver således et overblik over indsatsens primære aktiviteter, output af disse samt de effekter, som indsatsen på længere sigt forventes at bidrage til.

Figur 2 Rationalet bag indsatsen illustreret via en effektkæde

| Hovedaktiviteter                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | → | Output                                                                                                                                                                                                                                                 | → | Effekter                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Etablering af lokale netværk</p> <p>Fælles informations- og vejledningsaktiviteter rette mod grundskoleelever, forældre lærere.</p> <p>Udvikling og gennemførelse af oplysningsaktiviteter om fleksible forløb rettet mod virksomheder</p> <p>Monitorering og dialog med nye virksomheder i fremgang</p> <p>Udvikling og afprøvning af forløb der skal øge kendskab til erhvervsuddannelserne hos grundskoleelever og virksomheder</p> <p>Systematisk opfølgning på brobygningsforløb og tættere samarbejde mellem grundskole og erhvervsuddannelserne om udskoling</p> |   | <p>Virksomheder øger antallet af praktikpladser</p> <p>Øget viden og anvendelse af fleksible praktisk forløb i virksomheder</p> <p>Grundskoleelever, forældre samt lærer opnår større viden om erhvervsuddannelserne – herunder karrieremuligheder</p> |   | <p>Øget direkte overgang til erhvervsuddannelserne</p> <p>Øget fastholdelse på erhvervsuddannelserne</p> <p>Øget antal faglærte i arbejdsstyrken</p> |

### 3 Overordnet status

Projektet har været kendetegnet ved et højt aktivitetsniveau i hver af de syv AKO'er. På evalueringstidspunktet har projektet afsluttet sine aktiviteter i de syv AKO'er.

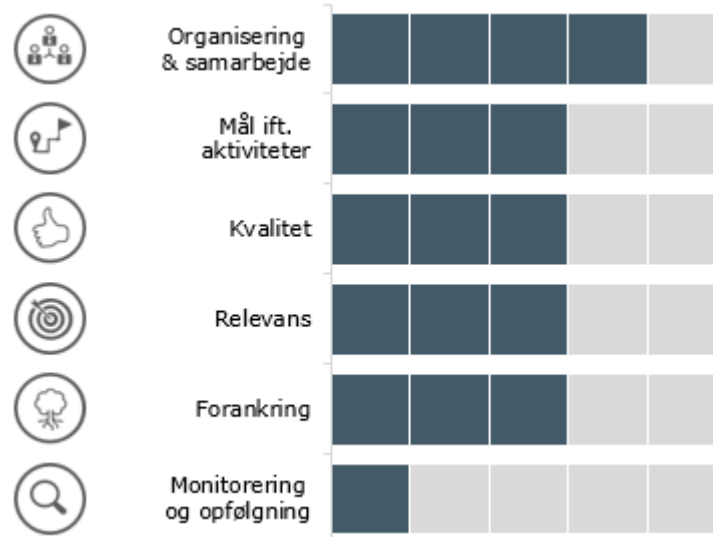
I kraft af projektet er der opstået en del nye samarbejder, hvoraf flere af dem vil kunne fortsætte efter projektet. Internt i AKO'erne er der opstået nye samarbejder mellem erhvervsskoler og virksomheder, UU-vejledere og erhvervsskoler, grundskoler og erhvervsskoler samt UU-vejledere, erhvervsskoler og efterskoler.

Projektet har haft et mål om, at min. 750 unge fra grundskolens ældste klasser påbegynder en erhvervsuddannelse efter at have deltaget i en af de mange aktiviteter under projektet, hvilket er indfriet.

Der har været igangsat flere end 100 aktiviteter under projekter og det er muligt at læse om de forskellige aktiviteter i et inspirationskatalog, som projektholder har udgivet. Ideen med kataloget er god, dog indeholder kataloget ikke en beskrivelse af aktivitetens succes. Læseren (fagprofessionelle, projektledere i andre kommuner mv.) får således ikke et indblik i hvilken effekt eller udbytte aktiviteten har haft for deltagerne. I bedste fald vil andre projekter igangsætte aktiviteter med et højt udbytte, i værste fald vil det være spildte ressourcer.

## 4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre.



Organisering og samarbejde



**Samarbejdet i projektet fungerer godt, men der har været barrierer i samarbejdet med grundskolerne.** Projektet styres

gennem en central styregruppe. Indenfor hvert AKO har der herudover været lokale styre- og koordinationsgrupper, som har understøttet den lokale udvikling og fremdrift.

Projektet gennemføres i en tæt dialog mellem projektholder og netværkskoordinatorer fra de syv AKO'er. Netværkskoordinatorerne mødes hver 6. uge i projektets arbejdsgruppe, altid med deltagelse af projektholder i rollen som mødeleder, for at dele viden og erfaringer samt sparre om konkrete problemstillinger. Netværkskoordinatorerne er tovholdere på de lokale projektidéer, som udfyldes i en fast projektskabelon. Det er projektledelsens ansvar at godkende og give tilsgagn til projektidéer fra de syv AKO'er. Denne praksis vurderer vi som en styrke i projektet, idet projektledelsen fungerer som en ekstra kvalitetssikring, der sikrer relevansniveauet og realiserbarheden af de enkelte projektidéer.

Netværkskoordinatorerne har oplevet, at det har været en udfordring at få grundskolerne med i projektet af flere årsager. Deltagelse fra grundskolerne kræver flere måneders planlægning, da skolerne er struktureret efter et fast årshjul, som især på grundskolens højste klassetrin gør det svært at bringe nye aktiviteter i spil og finde plads og tid til dem mellem terminsprøver mv. Herudover har store geografiske afstande vist sig at være en barriere for samarbejder mellem grundskoler og erhvervsskoler samt mellem grundskoler og virksomheder, da de store afstande tager meget tid, ligesom der vil være store økonomiske udgifter forbundet med deltagelsen for skolen.

Sammenhæng  
ml. aktiviteter og  
mål



**Skabeloner for godkendelse af nye aktiviteter bidrager til, at nye aktiviteter passer til projektets overordnede mål, men der mangler løbende styring af aktiviteterne for at sikre udbyttet.** De projektideer, der godkendes, har alle sammen fokus på projektets overordnede mål. Men grundet en lav styring af projekterne fra centralt hold er der ikke monitoring af hvorvidt sammenhængen mellem aktiviteter og projektets overordnede mål fortsat er til stede i projekterne.

En barriere for projektet har været en strukturel modvilje ift., at de unge i projektet præsenteres for uddannelser, der geografisk er langt væk, så de unges deltagelse forudsætter, at de unge fraflytter kommunen. I hver kommune er der et ønske om at holde på kommunens unge, hvorfor der er et ønske om, at eleverne primært vejledes om uddannelser, der udbydes i kommunerne. Det er vel-dokumenteret, at unge ofte bliver boende i de kommuner, hvor de har taget en uddannelse, hvilket styrer kommunens incitament. Denne suboptimering kan modvirke projektets mål, da de unge, der ikke finder lokale uddannelser attraktive, måske helt fravælger en erhvervsuddannelse.

Kvalitet,  
målgruppens  
oplevelse



**Det er vores indtryk, at elever, forældre, folkeskolelærere, virksomheder og UU-vejleder oplever at have deltaget i aktiviteter af god kvalitet.** Der er gennemført over 100 små og store projekter indenfor projektets rammer. Desværre er kun de færreste af projekterne afsluttet med en evaluering fra slutbrugerne, der giver viden om værdiskabelsen i de forskellige projekter. Af projektets mere end 100 projekter og aktiviteter har vi haft adgang til samlet set 25 evalueringsskemaer, som lokale projektkoordinatorer har udfyldt, hvoraf seks af dem bygger på observationer og interviews af elever, forældre og undervisere ifm. aktiviteter.

Opsamlingerne giver indtryk af, at eleverne har været engageret i aktiviteterne og fundet dem interessante. Fx er flere elever blevet opmærksomme på, at der kan være forskellige veje til den samme uddannelse og karriere, hvilket har åbnet manges øjne for, at de lige så godt kan starte med en erhvervsuddannelse, som med en studentereksamen.

Relevans,  
målgruppens  
oplevelse



**Både kollektive og individuelle aktiviteter opleves som relevante, men mere fokus på opfølgning i de kollektive aktiviteter kunne styrke udbyttet for deltagerne.** På baggrund af evalueringsskemaer og erfaringsopsamlingerne er det vores indtryk, at kendskabet til uddannelsernes form og indhold samt karrieremuligheder har gjort aktiviteten relevant for eleverne. Dette har i nogle tilfælde bidraget til at de unge har fået et nyt syn på erhvervsuddannelserne som helhed. Det er vores indtryk, at det er de samme forhold, der gør sig gældende for forældrene, som i flere tilfælde giver udtryk for at være blevet mere positivt stemt over for erhvervsuddannelser og de karrieremuligheder de giver.

Mht. folkeskolelærere og UU-vejledere er det vores indtryk, at det særligt er viden om, hvordan fagene fra grundskolen kan spille ind i fagene på erhvervsuddannelsen, der har givet det største udbytte.

Grundet det begrænsede evalueringsgrundlag kan vi ikke vurdere om nogle aktiviteter i højere grad end andre har haft succes med at øge de unges kendskab til erhvervsuddannelser/give indblik i den overordnede praksisfaglighed/dannelse, der ligger bag alle erhvervsuddannelser.

Forankring af output



**Der er et tydeligt fokus på organisatorisk forankring i hvert AKO, men med stor variation på tværs.** Der har gennem hele projektperioden været stor metodefrihed på tværs af de syv AKO'er ift. hvilke aktiviteter man har ønsket at føre ud i livet. Dette har bidraget til ejerskab og opbakning på lokalt niveau.

For flertallet af AKO'erne vil der fremadrettet være et tættere samarbejde til lokale virksomheder ift. praktikoptag, samarbejde mellem folkeskoler og erhvervsliv, samarbejder mellem UU-vejledere og erhvervsskoler samt samarbejder mellem erhvervsskoler.

Erfaringer fra projektets tiltag og aktiviteter er beskrevet i et omfattende idékatalog, som AKO'erne kan bruge fremadrettet ift. planlægning og afvikling af nye aktiviteter.

Monitorering og opfølgning



**Projektet er kendetegnet ved en meget lav grad af opfølgning på aktiviteter.** Den tætte dialog mellem netværkskoordinatorer og projektholder sikrer projektets fremdrift, men vi ser ikke, at projektholder følger op på deltagernes udbytte af aktiviteterne – og dermed projektets værdiskabelse.

Af projektets mere end 100 projekter og aktiviteter har vi haft adgang til samlet set 25 evalueringsskemaer, som lokale projektkoordinatorer har udfyldt. De afsluttende evalueringsskemaer har til formål at opsummere erfaringer fra projektet ift. den fremadrettede planlægning. Der er dog ingen central styring af aktiviteterne undervejs, ligesom der er begrænset mulighed for at foretage relevante justeringer undervejs.

Midtvejsevalueringen indeholdt et forslag om, at man ved at inddrage projektets målgruppe (deltagende grundskoleelever og/eller virksomheder) i højere grad vil kunne sikre aktiviteternes relevans, da det bliver muligt fremadrettet at justere aktiviteter pba. målgruppens tilbagemeldinger. Der blev ligeledes givet som anbefaling, at projektet prioriterer opsamling på deltagernes udbytte, da det er en vigtig kilde til læring, der giver projektholder dybere indsigt i, hvordan øget viden hos virksomheder og grundskoleelever påvirker deres adfærd. Vi har noteret, at der ikke i tilfredsstillende grad er fulgt op på dette i projektets anden halvdel.

## 5 Fremdrift og målopnåelse

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift i forhold til henholdsvis aktiviteter/milepæle og outputmål på evalueringstidspunktet. Nedenstående figur præsenterer den overordnede status på projektets fremdrift via fire overordnede indikatorer: fremdrift ift. aktiviteter, tid og budgetforbrug (afsnit 5.1) samt målopnåelse ift. outputmål (afsnit 5.2).



### 5.1 Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle

Afsnittet beskriver kort projektets overordnede fremdrift i forhold til de aktiviteter og/eller milepæle, som er opsat for projektet.

**Status på evalueringstidspunktet er, at 100 % af de opstillede aktivitetsmål er nået, beregnet som et simpelt gennemsnit.** Status på opnåelsen af aktivitetsmålene fremgår af tabellen nedenfor.

Figur 3 Status ift. de opstillede aktivitetsmål på evalueringstidspunktet

#### Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle

| Aktivitetsmål                                                                                                                                | Mål i projektperioden | Status | Mål-opnåelse i procent |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------|------------------------|
| A1: Antal etablerede netværk med deltagelse fra 19 kommuner                                                                                  | 7                     | 7      | 100 %                  |
| A2: Antal udviklede og gennemførte oplysningsaktiviteter til virksomheder om fleksible forløb                                                | 1721                  | 1895   | + 100 %                |
| A3: Antal virksomheder i fremgang der påvirkes til at skabe/reetablere praktikpladser samt synliggøre mulighederne for administrativ support | 2324                  | 2651   | + 100 %                |
| A4: Antal samarbejder mellem grundskoler, erhvervsskoler og andre aktører rette mod øget kendskab til erhvervsuddannelserne                  | 147                   | 211    | + 100 %                |
| A5: Antal samarbejder mellem grundskoler og virksomheder om, at elever opnår større indsigt i erhvervsfaglige karriere- og jobmuligheder     | 81                    | 149    | + 100 %                |
| A6: Antal fælles informations- og vejledningsaktiviteter og materialer til vejledning.                                                       | 8                     | 9      | + 100 %                |

Projektet har indfriet måltallene for samtlige aktiviteter og for flere af aktivitetsmålene gælder det, at projektet har indfriet en større andel end forventet. Den

højere målopnåelse er bl.a. et udtryk for et godt samarbejde, både internt i hver AKO og på tværs af AKO'erne. Det er dog også et udtryk for, at målene er sat med en vis forsigtighed og sat lavt ift. hvad der faktisk kan lade sig gøre. For aktiviteterne A2, A3, A4 og A5 gælder det, at målopnåelsen er væsentlig højere end det estimerede. Det er ikke usandsynligt, at aktivitetsniveauet kunne have været endnu højere.

Budget- og tidsforbrug

*Nedenfor præsenteres projektets budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet.*

*Figur 4 Budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet*

|                          | Totalt budget | Forbrug d.d. | Procentvist forbrug |
|--------------------------|---------------|--------------|---------------------|
| Budgetforbrug (mio. DKK) | 19,9          | 19,6         | 98 %                |
| Tidsforbrug (måneder)    | 48            | 48           | 100 %               |

Det har været muligt for projektholder at afholde væsentligt flere aktiviteter end estimeret inden for den økonomiske ramme. Særligt for aktivitetsmål A4 (samarbejde mellem grundskoler-erhvervsskoler) og A5 (samarbejde mellem grundskoler-virksomheder) har målopfyldelsen været væsentligt højere end forventet. Baggrunden for det øgede økonomiske råderum er, at lønudgifterne til projektmedarbejdere har været lavere end forventet.

## 5.2 Målopnåelse i forhold til output

*Afsnittet beskriver kort status i forhold til de outputmål, som er opsat for projektet.*

**På evalueringstidspunktet er 100 % af de opstillede outputmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit.** Status for de enkelte målsætninger er gengivet i tabellen nedenfor.

*Figur 5 Status ift. de opstillede outputmål på evalueringstidspunktet*

|                                                                                                                                                     | Målsætning | Status på evalueringstidspunktet | Procentvis målopnåelse |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------------------------|------------------------|
| B1: Antal deltagere                                                                                                                                 | 3400       | 3487                             | + 100 %                |
| B2: Antal praktikpladser                                                                                                                            | 606        | 944                              | + 100 %                |
| B3: Antal virksomheder, der anvender muligheden for fleksible forløb                                                                                | 198        | 309                              | +100 %                 |
| B4: Antal virksomheder, der er blevet godkendt som praktiksted og tager lærlinge eller tidligere godkendte virksomheder, der igen ansætter lærlinge | 411        | 638                              | + 100 %                |

Samtlige af projektets outputmål er nået med mere end 100 %. Det er positivt, at der er sket en stigning i antallet af virksomheder, der anvender muligheden for fleksible forløb, ligesom det er positivt, at der er sket en stigning i antallet af virksomheder, der er blevet godkendt som praktiksted.



## 6 Effektivurdering

*I dette afsnit præsenterer vi evaluators samlede vurdering af mulighederne for, at indsatsen vil skabe de ønskede effekter eller for at nå specifikke effektmål. Det primære grundlag for evaluators vurdering er projektholders opgørelse, men i den samlede vurdering indgår også evaluators vurdering af bevillingsmodtagers arbejde med – i forbindelse med implementering af indsatsen – at sikre den størst mulige realisering af indsatsens effektpotentialer.*

### 6.1 Indsatsens effektmål

Tabellen nedenfor viser fremdriften mod effektmålene for indsatsen.

Figur 6 Status ift. de opstillede effektmål på evalueringstidspunktet

|                                                                                            | Målsætning...     |                       | Status | Procentvis målopnåelse |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------------------|--------|------------------------|
|                                                                                            | i projektperioden | efter projektperioden |        |                        |
| C1: Antal deltagere, der er i gang med en erhvervsuddannelse umiddelbart efter deltagelsen | 750               | 0                     | 612    | 81,6 %                 |

Projektet har haft et mål om, at min. 750 unge fra grundskolens ældste klasser påbegynder en erhvervsuddannelse efter at have deltaget i en af de mange aktiviteter under projektet. Den aktuelle opgørelse fra Styrelsen for It og Læring (STIL) viser, at 612 elever, der har deltaget i en aktivitet under projektet er påbegyndt en erhvervsuddannelse. Dertil kommer elever på de yngre skoleårsgange, der starter på en erhvervsuddannelse i 2020 og 2021, dvs. de langsigtede effekter af indsatsen, hvilke vi ikke kender.

Målopgørelsen siger dog ikke noget om, hvorvidt det er projektdeltagelsen, der har fået de unge til at påbegynde en erhvervsuddannelse. Der er ikke nødvendigvis en kausal sammenhæng, da de unges valg kan være påvirket af meget andet, såsom det politiske fokus på, at flere unge skal tage en erhvervsuddannelse eller strukturelle forhold som trafikruter, der gør det nemmere for unge i en pågældende kommune at komme til den ene uddannelsesinstitution fremfor den anden.

Det har ikke været muligt at få gennemført en survey, som kan give svar på hvad der ligger til grund for, at de unge har valgt en uddannelse. Vi kan på baggrund af vores datamateriale derfor ikke udlede, om de mange projekter og aktiviteter har haft en afgørende indflydelse på de unges valg af uddannelse og i så fald, hvilke af aktiviteterne. Det har heller ikke været muligt at få gennemført en survey blandt virksomhederne i projektet, med det formål at belyse i hvilken grad virksomhedernes deltagelse i projektet har hjulpet dem med at oprette nye praktikpladser.

## 7 anbefalinger og læring

Her præsenterer vi de vigtigste anbefalinger<sup>1</sup> og læringspunkter, som evaluator vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge.

### Læringspunkt 1

**Faste krav til godkendelse af nye aktiviteter bidrager til at sikre, at aktiviteterne ligger inden for projektets ramme, men kan ikke erstatte en løbende opfølgning på aktiviteterne for at sikre et højt udbytte for målgruppen.** Det er afgørende med en tæt kobling mellem projektaktiviteter og projektets overordnede mål. Projektholder har i nærværende projekt udviklet standardskabeloner til beskrivelse af nye aktiviteter, indenfor hvilke samarbejdspartnerne har argumenteret for den overordnede sammenhæng mellem den konkrete aktivitet og projektets overordnede mål, hvilket har bidraget til at sikre en rød tråd i projektets mange aktiviteter. Det er dog vigtigt, at der bliver fulgt op på, hvorvidt aktiviteterne i sidste ende har påvirket målgruppens præferencer og adfærd, så projektholder ved projektets afslutning kan sætte ord på *hvad, der virker for hvem, hvordan og i hvilken kontekst.*

### Læringspunkt 2

**Projektet har vist, at hvis flere unge skal gennemføre en erhvervsuddannelse, skal fremtidige aktiviteter rettes mod yngre årgange, da beslutninger om uddannelse træffes langt tidligere end i 8. – 10. klassetrin, som har været målgruppen for dette projekt.** Projektets aktiviteter har i høj grad været målrettet eleverne i de sidste klassetrin i grundskolerne. Projektholder har erfaret, at grundskoleelever typisk tager stilling til uddannelse på de yngre klassetrin. Det må derfor forventes, at de projektaktiviteter, der er målrettet grundskoleeleverne på det 8.-10. klassetrin, vil have en lavere indflydelse på uddannelsesvalg sammenholdt med, hvis aktiviteterne inkluderede elever i 6.-7. klassetrin. En væsentlig læring fra projektet er derfor at lade aktiviteterne falde i flere trin, så man rammer flere målgrupper. Herudover må man forvente, at de to målgrupper responderer på to forskellige typer virkemidler, hvorfor aktiviteter i lignende projekter med fordel kan varieres og målrettes forskellige klassetrin.

### Læringspunkt 3

**Inddrag relevante parter og tag dem med på råd, når der skal trækkes grænser eller laves områdeopdeling som en del af projektet.** En tæt inddragelse af relevante parter ifm. fordeling af opgaver og ansvar styrker parternes ejerskab til det fremtidige arbejde. I opstarten af nærværende projekt faciliterede projektholder en dialog med centrale parter vedr. grænserne for hvert AKO. Denne sikrede enighed om grænserne mellem parterne og ejerskab til de konkrete AKO'er. Gennemsigtighed og objektive fordelingskriterier har medvirket til, at parterne har oplevet fordelingen som retfærdighed, hvilket har styrket engagement i projektet og bidraget til lokal ansvarsfølelse og ejerskab.

---

<sup>1</sup> Anbefalinger formidles kun i forbindelse med midtvejsevalueringer.

## Bilag A Sådan scorer vi

**OVERORDNET**

*Alle scorer er udtryk for evaluators helhedsvurdering. Vurderingen er baseret på alle indsamlede data, herunder interviews med projekthold, sagsbehandler, partnere og deltagere samt evt. spørgeskemadata og statusrapporter m.v. I tilfælde med større usikkerhed i datagrundlaget foretager vi typisk et konservativt skøn.*

**1. Implementering**  
(afsnit 4)

Projektets implementering vurderes på seks vurderingsparametre med en score fra 1-5, hvilket er præsenteret grafisk i et 'spiderweb' i rapportens afsnit 4.1. Den samlede implementeringsscore er baseret på gennemsnittet af de individuelle scorer for de seks parametre.

| Tildeling af scorer for hvert af de seks vurderingsparametre |                                                                         | Samlet implementeringsscore |           |
|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------|
| Score                                                        | Betydning                                                               | Gennemsnit                  | Trafiklys |
| 5                                                            | Implementeringen er nyskabende og en inspiration for andre.             | 3,5 - 5,0                   | ● [GRØN]  |
| 4                                                            | Implementeringen er meget tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer. |                             |           |
| 3                                                            | Implementeringen er tilfredsstillende. Visse forbedringspotentialer.    | 2,6 - 3,4                   | ● [GUL]   |
| 2                                                            | Implementeringen er utilfredsstillende. Store forbedringspotentialer.   | 1,0 - 2,5                   | ● [RØD]   |
| 1                                                            | Implementeringen er meget kritisabel.                                   |                             |           |

**2. Målopnåelse**  
(afsnit 5)

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på fremdrift ift. outputmål og sekundær fremdrift ift. aktivitetsmål. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklysscore er vejledende.

| Trafiklys | Betydning                                       | Slutevaluering | Midtvejsevaluering |
|-----------|-------------------------------------------------|----------------|--------------------|
| ● [GRØN]  | Målopnåelsen er som ønsket eller bedre.         | 95 % +         | 45 % +             |
| ● [GRØN]  | Målopnåelsen er lidt under det ønskede niveau.  | 81 – 90 %      | 35 - 44 %          |
| ● [GUL]   | Målopnåelsen er noget under det ønskede niveau. | 65 – 80 %      | 25 - 34 %          |
| ● [RØD]   | Målopnåelsen er meget under det ønskede niveau. | 20 – 64 %      | 15 - 24 %          |
| ● [RØD]   | Målopnåelsen er ikkeeksisterende eller tæt på.  | 0 – 19 %       | 0 – 14 %           |

**3. Effektvurdering**  
(afsnit 6)

På baggrund af dataindsamlingen (interviews og spørgeskema) fastlægger evaluator en samlet vurdering af muligheden for at realisere det forventede effektpotentiale.

| Trafiklys | Betydning                                                                                                                                                                         |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ● [GRØN]  | Det er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at projektet vil kunne realisere de forventede effekter.                                                                                   |
| ● [GUL]   | Det er ikke i tilstrækkelig grad sandsynliggjort, at projektet når sine effektmål. Evaluator vurderer dog, at projektet vil realisere mindst halvdelen af de forventede effekter. |
| ● [RØD]   | Projektet vurderes ikke at realisere en tilfredsstillende andel af de forventede effekter.                                                                                        |