

AUGUST 2022  
ERHVERVSSTYRELSEN

# SOCIAL INKLUSION GENNEM VÆKSTPARTNERSKABER

SLUTEVALUERING



AUGUST 2022  
ERHVERVSSTYRELSEN

# SOCIAL INKLUSION GENNEM VÆKSTPARTNERSKABER

SLUTEVALUERING

PROJEKTNR.	A099230
DOKUMENTNR.	318-319.S
VERSION	1.0
UDGIVELSESDATO	22.08.2022
UDARBEJDET	MCC
KONTROLLERET	MW
GODKENDT	LCPE



# INDHOLD

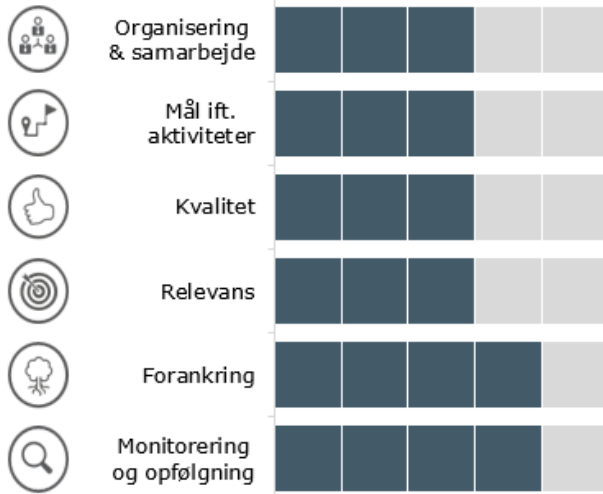
1	Resumé: Social inklusion gennem vækstpartnerskaber	1
2	Fakta om projektet	2
2.1	Projektets effektkæde	3
3	Overordnet status	4
4	Projektets implementering	5
5	Fremdrift og målopnåelse	8
5.1	Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle	8
5.2	Målopnåelse i forhold til output	10
6	Effektvurdering	12
6.1	Forudsætninger for effektskabelse	12
6.2	Forventninger til effekter	13
6.3	Indsatsens effektmål	15
7	Anbefalinger og læring	17
	Bilag A Sådan scorer vi	18



# 1 Resumé: Social inklusion gennem vækstpartnerskaber

## Projektets implementering

Gennemsnitlig score (skala: 0-5) **3,3**

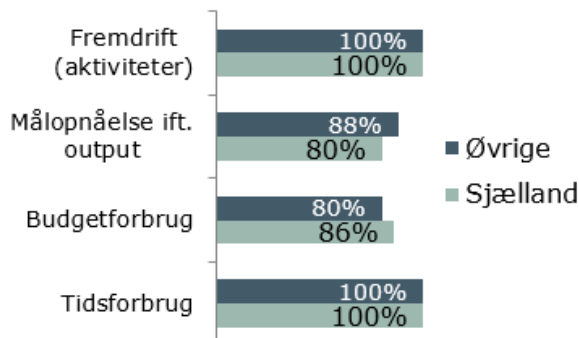


Projektet har på flere områder været nyskabende ved at facilitere et partnerskab mellem jobcentre, beskæftigelsesaktører og virksomheder.

Som følge af, at vi ikke kender deltagernes udbytte af forløbet, kan vi dog ikke score projektet højere på kvalitet og relevans. Der foreligger ikke evalueringer af deltagernes udbytte, ligesom vi har ikke haft mulighed for at tale med deltagerne.

Projektholder har undervejs fulgt indsatserne tæt, og det er vores indtryk, at denne overvågning har været nødvendig for at sikre deltagerne den nødvendige træning og klargøring.

## Målopnåelse



Det er lykket for projektet at indfri de forventede måltal for aktiviteter på trods af, at projektets anden halvdel foregik i samme periode som den første coronanedlukning. Coronanedlukningen har haft en betydning for målopnåelsen i output, hvor projektet ikke er kommet helt i mål, fordi færre borgere end forventet er kommet i arbejdsprøvning.

Vi konstaterer et budgetmæssigt underforbrug, men kan ikke forklare hvad det skyldes.

## Effektvurdering

Seks ud af syv virksomheder har besvaret en survey om deres forventninger til effektskabelsen af projektet. Af surveyen fremgår det, at fem ud af seks virksomheder vurderer, at indsatsen har styrket deres viden om mulighederne for at samarbejde med det lokale jobcenter om rekruttering af borgere på kanten af arbejdsmarkedet.

Herudover har fire af virksomhederne positive forventninger til deres deltagelse i projektet og vurderer, at deltagelsen vil forbedre virksomhedens potentiale for økonomisk vækst.

## 2 Fakta om projektet

*Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekstboks). Afsnittet afsluttes med en illustration af projektets 'effektkæde'.*

### Overordnet projektbeskrivelse

Projektet har til hensigt at hjælpe personer med begrænset eller ingen tilknytning til arbejdsmarkedet integreret på arbejdsmarkedet via beskæftigelsesfremmende aktiviteter i hele Danmark.

Projektets målgrupper er udsatte personer, der aktuelt står udenfor arbejdsmarkedet, samt virksomheder, der mangler arbejdskraft. Projektet bygger bro mellem de ledige jobs og de mennesker, der via opkvalificering og uddannelse kan bestride jobbene. Brobygningen sker gennem partnerskaber mellem kommune, beskæftigelsesaktører og virksomheder. Beskæftigelsesaktører er samarbejdspartnere til jobcentrene, som faciliterer beskæftigelsesrettede forløb for borgere uden for arbejdsmarkedet. I nogle tilfælde overgår den fulde myndighed over deltagernes forløb til beskæftigelsesaktøren, mens andre alene tilbyder et klaringsforløb.

Projektet er bygget op om fire sammenhængende hovedaktiviteter: Opkvalificering af udsatte ledige, virksomheders sociale acceleratorforløb, partnerskaber (mellem kommuner, beskæftigelsesaktører og virksomheder) samt udvikling af en ny betalingsmodel, der både resultatafhængig og bæredygtig.

I programmet simuleres resultatopgørelse- og betalingsstrømme, så man ved projektafslutning kan vurdere, hvorvidt det samlede initiativ har været en økonomisk gevinst. Kommunerne kan derfor tage stilling til, om de kommunale besparelser kan finansiere "Social inklusion gennem vækstpartnerskaber" med det formål at få udsatte i beskæftigelse.

13 kommuner er udvalgt med blik for varierende erhvervsdemografi, størrelse og antal og problematikker i udsatte borgergrupper. De fem regioner støtter ligeledes projektet.

Figur 1 Kort info om indsatsen

FAKTA-BOKS	
<b>Tilskudsmodtager:</b>	Den Sociale Kapitalfond
<b>Sagsbehandler:</b>	Anne Gete Villefrance
<b>Finansieringskilde:</b>	Socialfonden (ESF)
<b>Indsatsområde:</b>	Inklusion, socialøkonomiske virksomheder (ESF-3b)
<b>Samlet budget:</b>	DKK 31,3 mio. (øvrige regioner) og 13,6 mio. (Region Sjælland)
<b>Bevillingsperiode:</b>	06.02.2018 – 30.08.2022



## 2.1 Projektets effektkæde

I dette afsnit beskrives hvilke effekter, det er hensigten at skabe med de bevilgede midler, samt hvordan disse effekter skal tilvejebringes. Effektkæden er udarbejdet på baggrund af projektansøgningen og efterfølgende tilrettet på baggrund af interviews med sagsbehandler og projektleder. Figuren nedenfor giver således et overblik over indsatsens primære aktiviteter, output af disse samt de effekter, som indsatsen på længere sigt forventes at bidrage til.

Figur 2 Rationalet bag indsatsen illustreret via en effektkæde

Hovedaktiviteter	Output	Effekter
<ul style="list-style-type: none"> <li>Virksomheder kontaktes og deres kompetencebehov afklares</li> <li>Udsatte lediges kvalificering klarlægges</li> <li>Virksomheder gennemfører sociale acceleratorforløb mhb. succesfuld social forretningsudvikling</li> <li>Partnerskaber mellem kommuner, anden aktører og socialøkonomiske virksomheder opstår</li> <li>Deltagere gennemgår grundlæggende arbejdsmarkedstræning og praktisk jobtræning hos socialøkonomiske virksomheder</li> <li>Borgere kobles med acceleratorvirksomheder</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Brobygning via partnerskaber mellem kommune, anden aktør og socialøkonomisk virksomhed indsluser målgruppen mhb. jobtræning</li> <li>Målgruppen opbygger ressourcer og tilknytning til arbejdsmarkedet</li> <li>Målgruppe finder beskæftigelse i socialøkonomiske virksomheder</li> <li>Virksomheder gennemfører et socialt acceleratorforløb, herunder skaber plads til udsatte ledige som medarbejdere, og oplever værdi heraf</li> <li>En effektiv og skalerbar metode til at få udsatte ledige i beskæftigelse er udarbejdet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vækst hos socialøkonomiske aktører, acceleratorvirksomheder samt personlig vækst hos udsatte borgere</li> <li>Øget inklusion af udsatte ledige på arbejdsmarkedet</li> <li>Øget udbud af kvalificeret arbejdskraft</li> </ul>

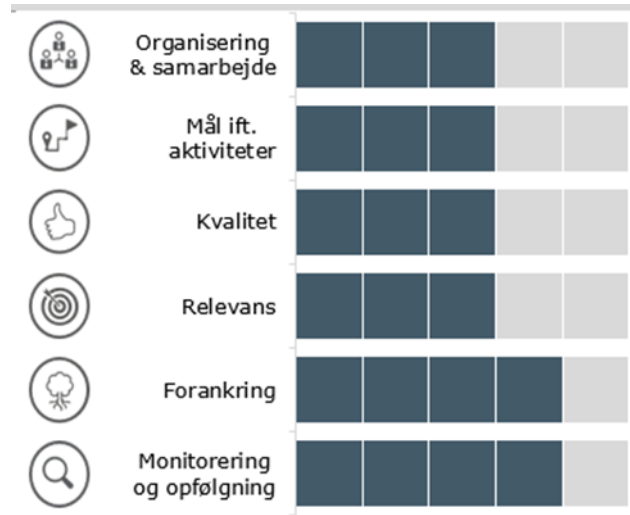
### 3 Overordnet status

Projektet "Social inklusion gennem vækstpartnerskaber" har afsluttet de sidste aktiviteter og har på de fleste områder indfriet de opstillede måltal. Der har været flere deltagere tilknyttet forløbet end målsat. Omvendt har færre deltagere end forventet gennemført et virksomhedsrettet forløb, hvilket bl.a. skyldtes, at flere virksomheder måtte sætte deres produktion eller driftsopgaver på pause pga. corona-pandemien.

Det er undervejs i projektet lykket projektholder at bringe jobcentre og beskæftigelsesaktører til en fælles forståelse af målgruppen. I projektets opstart var der i partnerskaberne mellem jobcentre og beskæftigelsesaktører flere forskellige holdninger til hvilke borgere, der var i målgruppen for indsatsen, herunder hvor mange og komplekse udfordringer borgerne kunne have, mens de var en del af projektet. Ved at indgå i dialoger på forskellige niveauer i kommunerne, har projektholder bidraget til at afstemme forventninger til målgruppens ressourcer og barrierer mellem kommuner og beskæftigelsesaktører.

## 4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre.



Organisering og samarbejde



**Vækstpartnerskaberne er et stærkt rekrutteringssamarbejde, men der er fortsat brug for at sikre enighed om rammer og forventninger til projektets deltagere.** Som beskrevet i

midtvejsevalueringen er vækstpartnerskaberne en ny form for organisering, der bidrager til at hjælpe borgere på kanten af arbejdsmarkedet i beskæftigelse. Vækstpartnerskaberne består af repræsentanter fra virksomheder, beskæftigelsesaktører (ofte kendt som 'anden aktør') og jobcentre. Vækstpartnerskaberne understøttes indledningsvist af en forretningsudvikler fra Den Sociale Kapitalfond, som bl.a. bistår med udvikling af virksomheden, så den er klædt på til de nye opgaver.

Projektholder har løbende arbejdet på at sikre en fælles forståelse af hvilke deltagere, der vil kunne have gavn af projektet. I en del tilfælde har beskæftigelsesaktørerne modtaget deltagere, som ikke har haft de nødvendige forudsætninger for at kunne drage nytte af indsatsen. Dette har haft som konsekvens, at pladserne i indsatsen i nogle tilfælde er gået til borgere uden for målgruppen. Herudover har nogle virksomheder givet udtryk for, at de har brugt ekstra tid og ressourcer på de deltagere, der er for svage til at kunne gennemføre forløbet som forventet. Samtidig har indsatsen været unødigt hård at gennemføre for de deltagere, der ikke har haft forudsætningerne. I denne type af projekter er det vigtigt, at der er klarhed og enighed om funktionsniveauet for deltagerne. Herudover er det vigtigt, at der er enighed i hele jobcenteret om hvilke borgere, der skal visiteres, da jobcentre kan have incitament til at beholde de bedst fungerende borgere og afgive de borgere med de største udfordringer.

Et greb, der har vist sig gavnligt, er, at projektholder sammen med hvert vækstpartnerskab har udarbejdet et kommissorium for det fremtidige

samarbejde, som beskriver rammerne for hvert enkelt partnerskab. Dette er hensigtsmæssigt, da jobcentre og beskæftigelsesaktører bringer forskellige erfaringer og tilgange med sig ind i samarbejdet. Særligt hvad angår ansvaret for myndigheden ift. borgers sag, er der blandt partnerne forskellige holdninger til, hvad der fungerer bedst. Ved at arbejde med kommissorier har projektholder været med til at sikre en indledende, afklarende dialog om essentielle vilkår for samarbejdet.

Sammenhæng  
ml. aktiviteter og  
mål



**Forløbene hos beskæftigelsesaktørerne har spillet en vigtig rolle for deltagerens personlige og sociale udvikling, men der har manglet et fokus på den faglige udvikling.** Flertallet af deltagerne har mange års ledighed bag sig, og indsatsen hos beskæftigelsesaktørerne har derfor haft fokus på at hjælpe deltagerne med udfordringer inden for sundhed og livsstil, ligesom der er arbejdet med den personlige og sociale udvikling. Af relevante aktiviteter vil vi fremhæve forløb om sundhed, personlig pleje og egen omsorg, selvhjælpskurser, viden om arbejdsmarkedet samt jobsøgning.

Dette er vigtigt, men vi vurderer, at der med fordel i højere grad kunne have været et helhedsorienteret fokus på deltagerne, så også den faglige udvikling havde været en del af forløbet. Fx ved at sikre deltagerne de nødvendige certificeringer eller AMU-kurser. På den måde havde overgangen til beskæftigelse været hurtigere for deltagerne og nemmere for virksomhederne som aftagere.

Kvalitet,  
målgruppens  
oplevelse



**Deltagerne gav ved midtvejsevalueringen udtryk for et positivt udbytte af forløbet, men der foreligger desværre ingen data at konkludere yderligere på.** Vi har ikke haft adgang til og mulighed for at interviewe deltagere ifm. slutevalueringen, da alle forløb var afsluttet og deltagerne ikke længere var en del af projektet.

Ved midtvejsevalueringen fik vi det indtryk, at der har været tilfredshed med forløbene hos beskæftigelsesaktørerne. Projektholder har ikke arbejdet med at indsamle feedback fra deltagerne gennem evalueringer eller tilfredsundersøgelser i forlængelse af deres forløb hos beskæftigelsesaktørerne, så vurderingen beror på vores interviews med et par deltagere ifm. midtvejsevalueringen. Her var det vores indtryk, at der var generel tilfredshed med de to forløb, som deltagerne repræsenterede.

Ifm. midtvejsevalueringen påpegede vi, at overgangen fra praktik til beskæftigelse opleves vanskelig for en del af deltagerne, fordi de mister kontakten til deres faste kontaktperson hos beskæftigelsesaktøren. Flertallet af deltagerne har modtaget en offentlig ydelse gennem længere tid og har været vant til at have faste sagsbehandlere og mentorer i jobcentrene, hvorfor mange stadig har brug for at have en fast kontaktperson. Vi har ikke indsigt i, hvorvidt dette ændrede sig i anden projektperiode.

Relevans,  
målgruppens  
oplevelse



**Deltagerne gav ifm. midtvejsevalueringen udtryk for, at både kollektive og individuelle aktiviteter var givende, men der blev efterspurgt hjælp til at facilitere det sociale samvær.** Vi vurderede ifm. midtvejsevalueringen, at forløb med fokus på fysisk og psykisk sundhed var medvirkende til at give deltagerne kompetencer til at ændre dårlige vaner inden for

kost, søvn, motion, håndtering af temperament, medicinering og sociale relationer. Dette er alt sammen noget, der har stor betydning for deltageres forudsætninger for at indgå i den efterfølgende virksomhedspraktik.

Vi vurderede også, at undervisere og tovholdere med fordel kunne styrke det sociale samvær på holdene ved at igangsætte og understøtte sociale aktiviteter. Den gang gav deltagerne udtryk for, at det tager tid at vænne sig til at være sammen med andre og være social, da mange har gået hjemme i mange år. Vi erfarede, at der var forskel på undervisernes involvering. Det har betydning for projektets succes, at underviserne er bevidste om den positive rolle, de kan spille og hvordan de bedst får spillet den rolle.

Vi har ikke grundlag for at vurdere om dette ændrede sig i anden projektperiode.

Forankring af output



**Der er et tydeligt fokus på forankring i projektets opbygning, men det endelige ansvar ligger hos kommuner og beskæftigelsesaktører på flere niveauer.** Projektets design skaber gode muligheder for forankring af de organisatoriske elementer, idet projektholder arbejder med udviklingen af bæredygtige forretningsmodeller i samarbejdet mellem kommuner og beskæftigelsesaktører. I programmet simuleres resultatopgørelse- og betalingsstrømme, hvilket giver kommunerne et grundlag for at vurdere, hvorvidt det samlede initiativ har været en økonomisk gevinst. Dermed er den første grundsten lagt ift. forankring. Hvorvidt organiseringen forankres i kommunerne, ligger uden for projektets rammer.

Vi vurderer, at projektet med fordel kunne have involveret vidensinstitutioner, som kunne have bidraget med at opsamle viden og erfaringer om projektets metoder. Dette kunne have bidraget til at sikre forankring af de indsigter og erfaringer, som projektet har gjort, hvilket vi vurderer kunne være til gavn og inspiration på beskæftigelsesområdet.

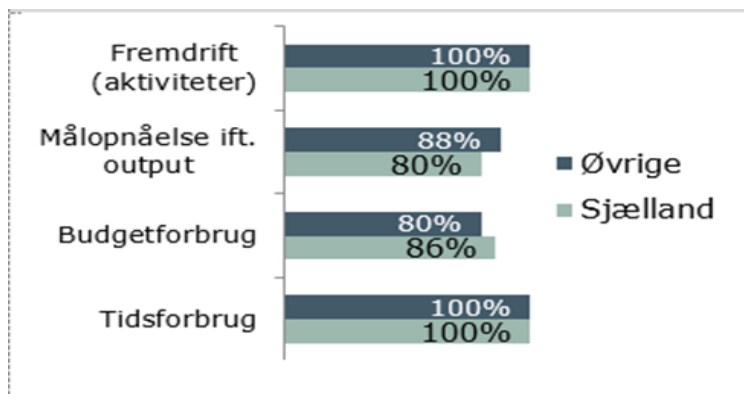
Monitorering og opfølgning



**Projektholder har overvåget antallet af aktive timer pr. deltager i projektet på ugentlig basis, for at sikre, at alle deltagere har fået den nødvendige træning hos både beskæftigelsesaktører og virksomheder.** Projektholder vurderede allerede tidligt i projektet, at en tæt overvågning og opfølgning på timeforbruget var nødvendigt for projektets fremdrift pga. interne forskelle i de indsats, der tilbydes hos de forskellige beskæftigelsesaktører. Konkret forholder projektholder sig til, hvor mange timer hver enkelt deltager anvender i regi af beskæftigelsesaktørerne. Få timer om ugen vil ikke give den nødvendige træning i fremmøde og den nødvendige udvikling for deltagerne, og der er derfor etableret faste arbejds gange hos projektholder, der bagudrettet måler deltagerens ugentlige timetal hos aktørerne for hver måned. Vi vurderer, at denne overvågning har spillet en vigtig rolle ift. at sikre deltagerne den nødvendige træning og klargøring.

## 5 Fremdrift og målopnåelse

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift i forhold til henholdsvis aktiviteter/milepæle og outputmål på evalueringstidspunktet. Nedenstående figur præsenterer den overordnede status på projektets fremdrift via fire overordnede indikatorer: fremdrift ift. aktiviteter, tid og budgetforbrug (afsnit 5.1) samt målopnåelse ift. outputmål (afsnit 5.2).



### 5.1 Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle

Afsnittet beskriver kort projektets overordnede fremdrift i forhold til de aktiviteter og/eller milepæle, som er opsat for projektet.

**Status på evalueringstidspunktet er, at 100 % af de opstillede aktivitetsmål er nået.** Status på opnåelsen af aktivitetsmålene fremgår af tabellen nedenfor.

Figur 3 Øvrige regioner: Status ift. de opstillede aktivitetsmål på evalueringstidspunktet

#### Øvrige regioner

Aktivitetsmål	Mål i projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
A1: Udsattes kvalificering	104	135	+100 %
A2: Virksomhedernes sociale acceleratorforløb	13	13	100 %
A3: Partnerskaber mellem kommuner, 2. aktører og socialøkonomiske virksomheder	13	13	100 %

Figur 4 Region Sjælland: Status ift. de opstillede aktivitetsmål på evalueringstidspunktet

**Region Sjælland**

Aktivitetsmål	Mål i projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
A1: Udsattes kvalificering	40	47	+100 %
A2: Virksomhedernes sociale acceleratorforløb	5	5	100 %
A3: Partnerskaber mellem kommuner, 2. aktører og socialøkonomiske virksomheder	5	5	100 %

Måltallene for øvrige regioner og Region Sjælland er indfriet ved projektets afslutning. Måltallene er løbende blevet tilpasset gennem projektperioden.

Budget- og tidsforbrug

Nedenfor præsenteres projektets budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet.

Figur 5 Øvrige Regioner: Budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet

**Øvrige regioner**

	Totalt budget	Forbrug d.d.	Procentvist forbrug
Budgetforbrug (mio. DKK)	31,3	31,7	+100 %
Tidsforbrug (måneder)	39	49	+100 %

Figur 6 Region Sjælland: Budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet

**Region Sjælland**

	Totalt budget	Forbrug d.d.	Procentvist forbrug
Budgetforbrug (mio. DKK)	13,6	13,7	+100 %
Tidsforbrug (måneder)	39	49	+100 %

For både øvrige regioner og Region Sjælland gælder det, at projektet har haft et budgetforbrug, der har oversteget projektmidlerne. Vi har flere gange henvendt os til projektholder for en forklaring på dette, men forgæves.

## 5.2 Målopnåelse i forhold til output

Afsnittet beskriver kort status i forhold til de outputmål, som er opsat for projektet.

**På evalueringstidspunktet er 84 % af de opstillede outputmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit.** Status for de enkelte målsætninger er gengivet i tabellen nedenfor.

Figur 7 Øvrige Regioner: Status ift. de opstillede outputmål på evalueringstidspunktet

### Øvrige Regioner

	Målsætning	Status på evalueringstidspunktet	Procentvis målopnåelse
<b>Målopnåelse for programindikatorer</b>			
B1: Antal deltagere	104	135	+100 %
B2: Antal personer, der deltager i socialt acceleratorforløb (buddies og ledere)	65	86	+100 %
B3: Antal personer, der er beskæftiget i de socialøkonomiske virksomheder	46	27	58 %
B4: Antal socialøkonomiske virksomheder, der gennemfører et socialt acceleratorforløb	13	12	92 %



Figur 8 Region Sjælland: Status ift. de opstillede outputmål på evalueringstidspunktet

**Region Sjælland**

	Målsætning	Status på evaluerings- tidspunktet	Procentvis målopnåelse
<b>Målopnåelse for programindikatorer</b>			
B1: Antal deltagere	40	47	+100 %
B2: Antal personer, der deltager i socialt acceleratorforløb	20	45	+100 %
B3: Antal personer, der er beskæftiget i de socialøkonomiske virksomheder	20	8	40 %

I både øvrige regioner og Region Sjælland er det lykkedes at rekruttere det forventede antal deltagere til projektet (B1) samt få deltagerne indsluset i de sociale acceleratorforløb (B2).

Derimod har projektholder haft vanskeligt ved at realisere måltallene for antallet af beskæftigede i de socialøkonomiske virksomheder (B3). Særligt vanskeligt har det været i Region Sjælland, hvor målopnåelsen er på 40 % ved projektets afslutning, mens den for øvrige regioner er på 58 %. Ifølge projektholder skyldes den lave målopnåelse, at deltagerne skulle påbegynde arbejdet i virksomhederne i forbindelse med den første coronanedlukning. Resten af projektperioden har ligeledes været præget af nedlukninger, begrænsninger og forskellige restriktioner. Flere af de planlagte arbejdsprøvninger var planlagte til at foregå i servicevirksomheder inden for fx hotel- og restaurationsbranchen, og det er derfor forklarligt, at en del af aftalerne måtte aflyses.

Vi er bekendt med andre beskæftigelsesprojekter, der i samme periode har skiftet branche- og virksomhedsfokus, for at sikre en stabil stabilitet i arbejdsprøvning og vi vurderer, at dette projekt i højere grad kunne have forsøgt at gen tænkte placeringen. Vi ved, at projektet har været nødt til at rekruttere flere virksomheder til forløbet end planlagt, for at have en tilstrækkelig ressourcepulje i tilfælde af konkurser, ordrenedgang mv. Derfor vurderer vi, at projektholder kunne have bistået kommunerne med at finde arbejdspladser, der ikke i samme grad var berørt af corona.

Vi vurderer, at det er samme årsag, der gør sig gældende, ift. målopnåelsen af B4 for øvrige regioner.

## 6 Effektivurdering

*I dette afsnit præsenterer vi evaluators samlede vurdering af mulighederne for, at indsatsen vil skabe de ønskede effekter eller for at nå specifikke effektmål. Det primære grundlag for evaluators vurdering er spørgeskemadata, men i den samlede vurdering indgår også evaluators vurdering af bevillingsmodtagers arbejde med – i forbindelse med implementering af indsatsen – at sikre den størst mulige realisering af indsatsens effektpotentialer.*

### Om spørgeskemaet

I forbindelse med evalueringen har vi udsendt et elektronisk spørgeskema til de syv virksomheder i indsatsen (via e-mail-liste fra projektholder). Besvarelserne af spørgeskemaet giver et indblik i såvel de forventede som allerede opnåede effekter blandt deltagerne, og er udformet, så det på bedst mulig vis adresserer de indmeldte målsætninger om output og effekter fra ansøgningsfasen.

Spørgeskemaet er sendt ud til syv deltagere, hvoraf seks respondenter har besvaret spørgeskemaet. Dette giver en svarprocent på 86 %. De seks respondenter repræsenterer hele landet (Sjælland og øvrige regioner).

Vi vil anvende svarene med forbehold og indikativt, da samplet er relativt lille. Således udgør data fra spørgeskemaundersøgelsen ikke en præcis beskrivelse af indsatsens effektskabelse, men giver en indikation af den forventede effektskabelse.

### 6.1 Forudsætninger for effektskabelse

#### Indsatsens potenti- ale for effekter

Nedenstående bidrager med et billede af indsatsens *potentialer* for effektskabelse som supplement til output-indikatorerne. Vi præsenterer i dette afsnit hvordan indsatsen konkret har bidraget for at styrke deltagerne *forudsætninger* for at omsætte deres udbytte af indsatsen til de ønskede effekter.

Nedenstående tabel viser, i hvilket omfang deltagerne har fået bedre forudsætninger for at styrke den økonomiske og sociale bundlinje i deres virksomheder.

Figur 9 *Indsatsens bidrag til at skabe styrkede forudsætninger for de ønskede effekter*

Hvordan og i hvilket omfang har indsatsen skabt et udbytte for deltagerne, der styrker deres forudsætninger for at skabe effekter? <i>Antal virksomhederne, der angiver at...</i>	Antal Virksomheder
virksomheden har fået styrket viden om mulighederne i samarbejdet med dit lokale jobcenter om ansættelse af udsatte personer	5
vækstpartnerskabet mellem virksomheden, jobcenteret og Den Sociale Kapitalfond har hjulpet med at bidrage til ansættelse af udsatte borgere	5
Virksomheden har haft gavn af samarbejdet med deres forretningsudvikler fra Den Sociale Kapitalfond	3
være blevet bedre til at få blik for borgeres kompetencer til at løse en given arbejdsopgave	5

Kolonnen til højre afspejler andelen af respondenter, der har afgivet et af de to mest positive svar på en 5-punktsskala. (n=6)

Flertallet af respondenterne giver udtryk for, at indsatsen har haft en positiv effekt på deres forudsætninger for at kunne ansætte udsatte personer. Dette er positivt, fordi det er en vigtig del af projektets overordnede formål. Fem ud af de seks respondenter giver udtryk for, at de har fået styrket viden om hvordan de ansætter, ligesom de har fået et bedre blik for udsatte borgeres kompetencer til at løse givne opgaver. Herudover har vækstpartnerskabet konkret hjulpet med at bidrage til ansættelsen.

Tre respondenter vurderer, at de har haft gavn af samarbejdet med en forretningsudvikler fra Den Sociale Kapitalfond, hvilket svarer til halvdelen af de adspurgte. Dette adskiller sig en smule fra midtvejsevalueringen, hvor fire ud af seks respondenter vurderede, at de havde haft gavn af samarbejdet. Denne lille nedgang kan skyldes tilfældigheder og er ikke nødvendigvis et udtryk for, at konceptet ikke er gavnligt. Virksomheder vil ikke normalt have mulighed for at få tilknyttet en forretningsudvikler i deres samarbejde med lokale jobcentre. Det er derfor interessant, at halvdelen af de adspurgte vurderer, at de har haft gavn af muligheden. En årsag til faldet kan også skyldes, at projektet undervejs indførte "støttevirksomheder", som kan træde til og tilbyde arbejdspladser, hvis acceleratorvirksomheder må udgå. Støttevirksomhederne har i modsætning til acceleratorvirksomheder ikke et samarbejde med en forretningsudvikler.

## 6.2 Forventninger til effekter

Forventning til effekter

Svarene på spørgeskemaet viser, at 67 % af respondenterne forventer, at indsatsen vil føre til et forbedret potentiale for vækst, mens 33 % vurderer, at indsatsen allerede har ført dette med sig.

Figur 10 Deltagernes overordnede positive forventninger til effekter

<b>Virksomhedens forventninger til positive effekter i virksomheden som følge af deres deltagelse</b> <i>Antal virksomhederne, der angiver at...</i>	Virksomheder med positiv forventning
deltagelse i indsatsen/projektet kommer til at forbedre virksomhedens potentiale for vækst	4
deltagelse i indsatsen/projektet giver konkret udbytte i form af øget omsætning, øget antal gæster, eksport eller jobskabelse	2

Kolonnen til højre afspejler andelen af respondenter, der har afgivet et af de to mest positive svar på en 5-punktsskala. (n=6)

En væsentlig del af projektets formål handler om at hjælpe de deltagende virksomheder med at udvikle den sociale og økonomiske bundlinje og det er derfor positivt, at fire ud af de seks virksomheder forventer, at indsatsen vil føre til øget vækst. Dette er et udtryk for, at de udgifter, som en virksomhed kan have ved at ansætte udsatte borgere på sigt kan vise sig at blive udlignet af en øget vækst.

En af årsagerne til, at bare to virksomheder giver udtryk for, at deres deltagelse i indsatsen har givet et konkret udbytte, kan skyldes sammenfaldet mellem projektindsatsen og coronanedlukningerne. Nedlukningerne kan have haft betydning for virksomhedernes muligheder for at skabe vækst, såfremt de har været negativt påvirket af restriktioner. Fx har virksomhederne inden for servicebranchen haft svære vækstkår under nedlukningerne.

## 6.3 Indsatsens effektmål

Tabellen nedenfor viser fremdriften mod effektmålene for indsatsen.

Figur 11 *Øvrige Regioner: Status ift. de opstillede effektmål på evalueringstidspunktet*

	Målsætning i projektperioden	Målsætning efter projektperioden	Status	Procentvis mål-opnåelse
C1: Antal deltagere, der gennemfører indslusningsforløb	78	78	111	+100 %
C2: Antal deltagere beskæftiget i socialøkonomiske virksomheder umiddelbart efter deltagelsen	45,5	45,5	27	59 %
C3: Antal deltagere i beskæftigelse, herunder som selvstændige, umiddelbart efter deltagelsen	7	7	31	+100 %
C4: Antal erhvervsinaktive deltagere, der er i gang med at søge arbejde umiddelbart efter deltagelsen	7	7	55	+100 %
C5: Antal deltagere i beskæftigelse, herunder som selvstændige, 6 måneder efter deltagelsen	7	7	31	+100 %
C6: Et værdiskabende partnerskab mellem kommuner, socialøkonomiske virksomheder og træningsaktører (anden aktør)	13	13	13	100 %
C7: Jobskabelse i forhold til udsatte personer i deltagende virksomheder 2 år efter deltagelse	11	11	31	+100 %
C8: Økonomisk vækst i deltagervirksomhederne	13	13	0	0 %

Note: - angiver, at projektholdet endnu ikke er begyndt at samle data ind på denne indikator.

Figur 12 *Region Sjælland: Status ift. de opstillede effektmål på evalueringstidspunktet*

	Målsætning i projektperioden	Målsætning efter projektperioden	Status	Procentvis mål-opnåelse
C1: Antal deltagere, der gennemfører indslusningsforløb	20	20	45	+100 %
C2: Antal deltagere beskæftiget i socialøkonomiske virksomheder umiddelbart efter deltagelsen	20	20	8	40 %
C3: Antal deltagere i beskæftigelse, herunder som selvstændige, umiddelbart efter deltagelsen	5	5	10	+100 %
C4: Antal erhvervsinaktive deltagere, der er i gang med at søge arbejde umiddelbart efter deltagelsen	5	5	23	+100 %
C5: Antal deltagere i beskæftigelse, herunder som selvstændige, 6 måneder efter deltagelsen	5	5	10	+ 100 %
C6: Et værdiskabende partnerskab mellem kommuner, socialøkonomiske virksomheder og træningsaktører (anden aktør)	5	5	5	100 %
C7: Jobskabelse i forhold til udsatte personer i deltagende virksomheder 2 år efter deltagelse	0	0	10	+100 %
C8: Økonomisk vækst i deltagervirksomhederne	0	0	0	0 %

Det overordnede billede af projektets effekter efter endt projektperiode er, at flertallet af effektmålene er opnået i både Region Sjælland og øvrige regioner.

Vi kan dog se, at det har været vanskeligt at hjælpe deltagerne til beskæftigelse i socioøkonomiske virksomheder efter deltagelse med en mål-opnåelse på hhv. 59 % og 40 % (C2). En årsag til dette kan som tidligere nævnt være nedlukningerne ifm. corona, som har vanskeliggjort igangsættelse af nye forløb og ansættelser. Til gengæld er det lykkedes for det forventede antal deltagere at finde beskæftigelse andre steder, fx som selvstændige, ligesom projektet er lykkedes med at hjælpe tidligere erhvervsinaktive deltagere i gang med at søge jobs.

Vi har flere gange forgæves henvendt os til projektholder for en forklaring på den manglende målopgørelse af den økonomiske vækst i deltagervirksomhederne, dog uden held.

## 7 anbefalinger og læring

Her præsenterer vi de vigtigste anbefalinger<sup>1</sup> og læringspunkter, som evaluator vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge.

### Læringspunkt 1

**Som følge af jobcentrenes incitamentsstruktur opstår en tendens til, at jobcentrene fordeler borgere inden for målgruppen, så de borgere, der vurderes til hurtigst at kunne komme i job, ikke får en jobrettet indsats hos anden aktør, men forbliver i jobcenteret.** Projektets målgruppe er aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere hvilket dækker over en divers gruppe med mange og komplekse udfordringer. Spændvidden i målgruppen betyder, at der er forskel på den hjælp og støtte den enkelte har brug for ift. at kunne komme i job. Eftersom det enkelte jobcenter belønnes ud fra antallet af borgere, der kommer i arbejde, ser vi en tendens til, at jobcentrene videregiver borgere med færrest jobchancer og størst støttebehov til anden aktør, herunder projektet. Dette nødvendiggør en dialog med hvert enkelt jobcenter på både leder- og medarbejderniveau for at forventningsafstemme funktionsniveau hos de borgere, der visiteres til projektet.

### Læringspunkt 2

**Grundet det store spænd i deltagernes udfordringer og funktionsniveau har det vist sig nødvendigt at screene deltagerne straks de starter i projektet.** Ved at screene deltagerne med det samme, er projektet med til at sikre, at borgere i kategorien *aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere*, og som i praksis vurderes udenfor målgruppen, ikke deltager i indsatsen. Screeningen er med til at sikre, at projektmidlerne målrettes den målgruppe, de er tiltænkt. Herudover modvirker screeningen, at borgere oplever at komme i nytteløse indsatser, der ikke er tiltænkt dem, hvilket kan forsinke den enkelte borgers proces ift. at få den rigtige hjælp og støtte.

### Læringspunkt 3

**Projektet har opfundet konceptet 'støttevirksomheder', som er en pulje af virksomheder, der kan træde til i nødstilfælde og dermed være med til at sikre fremdrift og kvalitet i opgaveløsningen.** Støttevirksomheder var ikke en del af den oprindelige projektidé, men det blev hurtigt klart for projektholder, at der løbende kunne opstå situationer hvor det var nødvendigt at sætte nye virksomheder i spil. Fx hvis en virksomhed trådte ud af projektet f.eks. som følge af konkurs eller andet, eller hvis det var vanskeligt at finde en match mellem deltager og virksomhed. Støttevirksomhederne indgår i projektet på andre præmisser end acceleratorvirksomhederne, bl.a. modtager de ikke støtte til forretningsudvikling, men kan til gengæld træde til med kort varsel.

---

<sup>1</sup> Anbefalinger formidles kun i forbindelse med midtvejsevalueringer.

## Bilag A Sådan scorer vi

### Overordnet

Alle scorer er udtryk for evaluators helhedsvurdering. Vurderingen er baseret på alle indsamlede data, herunder interviews med projekthold, sagsbehandler, partnere og deltagere samt evt. spørgeskemadata og statusrapporter m.v. I tilfælde med større usikkerhed i datagrundlaget foretager vi typisk et konservativt skøn.

### 1. Implementering (afsnit 4)

Projektets implementering vurderes på seks vurderingsparametre med en score fra 1-5, hvilket er præsenteret grafisk i rapportens kapitel 4. Den samlede implementeringsscore er baseret på gennemsnittet af de individuelle scorer for de seks parametre.

	Tildeling af scorer for hvert af de seks vurderingsparametre	Samlet implementeringsscore	Trafiklys
Score	Betydning	Gennemsnit	Trafiklys
5	Implementeringen er nyskabende og en inspiration for andre.	3,5 - 5,0	● [GRØN]
4	Implementeringen er meget tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer.		
3	Implementeringen er tilfredsstillende. Visse forbedringspotentialer.	2,6 - 3,4	● [GUL]
2	Implementeringen er utilfredsstillende. Store forbedringspotentialer.	1,0 - 2,5	● [RØD]
1	Implementeringen er meget kritisabel.		

### 2. Målopnåelse (afsnit 5)

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på fremdrift ift. outputmål og sekundært fremdrift ift. aktivitetsmål. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklysscore er vejledende.

Trafiklys	Betydning	Slutevaluering	Midtvejs-evaluering
● [GRØN]	Målopnåelsen er som ønsket eller bedre.	95 % +	45 % +
● [GRØN]	Målopnåelsen er lidt under det ønskede niveau.	81 – 90 %	35 - 44 %
● [GUL]	Målopnåelsen er noget under det ønskede niveau.	65 – 80 %	25 - 34 %
● [RØD]	Målopnåelsen er meget under det ønskede niveau.	20 – 64 %	15 - 24 %
● [RØD]	Målopnåelsen er ikkeeksisterende eller tæt på.	0 – 19 %	0 – 14 %

### 3. Effektvurdering (afsnit 3)

På baggrund af dataindsamlingen (interviews og spørgeskema) fastlægger evaluator en samlet vurdering af muligheden for at realisere det forventede effektpotentiale.

Trafiklys	Betydning
● [GRØN]	Det er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at projektet vil kunne realisere de forventede effekter.
● [GUL]	Det er ikke i tilstrækkelig grad sandsynliggjort, at projektet når sine effektmål. Evaluator vurderer dog, at projektet vil realisere mindst halvdelen af de forventede effekter.
● [RØD]	Projektet vurderes ikke at realisere en tilfredsstillende andel af de forventede effekter.