

NOVEMBER 2022
ERHVERVSSTYRELSEN

ALLE UNGE MED IMIDT

SLUTEVALUERING

DEN EUROPÆISKE UNION
Den Europæiske Socialfond



DEN EUROPÆISKE UNION
Den Europæiske Fond
for Regionaludvikling



Vi investerer i din fremtid

Pluss

COWI

ADRESSE COWI A/S
Parallelvej 2
2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00
FAX +45 56 40 99 99
WWW cowi.dk

NOVEMBER 2022
ERHVERVSSTYRELSEN

ALLE UNGE MED IMIDT

SLUTEVALUERING

| | |
|----------------|------------|
| PROJEKTNR. | A099230 |
| DOKUMENTNR. | 323.S |
| VERSION | 1.0 |
| UDGIVELSESDATO | 20.11.2022 |
| UDARBEJDET | FMP |
| KONTROLLERET | MW |
| GODKENDT | LCPE |

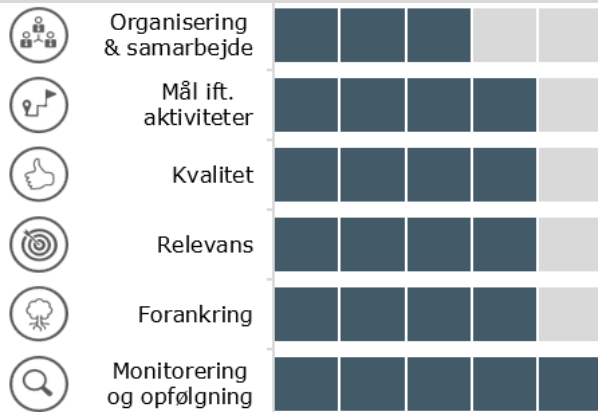
INDHOLD

| | | |
|-----|--|----|
| 1 | Resumé: Alle unge med imidt | 1 |
| 2 | Fakta om projektet | 2 |
| 2.1 | Projektets effektkæde | 3 |
| 3 | Overordnet status | 4 |
| 4 | Projektets implementering | 5 |
| 5 | Fremdrift og målopnåelse | 10 |
| 5.1 | Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle | 10 |
| 5.2 | Målopnåelse i forhold til output | 11 |
| 6 | Effektvurdering | 13 |
| 6.1 | Forudsætninger for effektskabelse | 13 |
| 6.2 | Forventninger til effekter | 14 |
| 6.3 | Indsatsens effektmål | 14 |
| 7 | Anbefalinger og læring | 16 |
| | Bilag A Sådan scorer vi | 19 |

1 Resumé: Alle unge med imidt

Projektets implementering

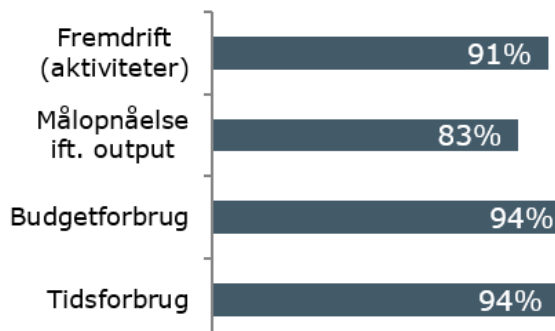
Gennemsnitlig score (skala: 0-5) **4,0**



Der har været et godt samarbejde mellem projektholder og aktivitetsholderne, og projektet har generelt flyttet målgrupperne tættere på en ungdomsuddannelse. I nogle delprojekter har der dog været mindre samarbejdsudfordringer, ligesom særligt visiteringen og afholdelsen af ungeevents har været udfordrende. Visiteringsudfordringerne har bl.a. medvirket til, at flere af de deltagende unge har haft behov for en længerevarende indsats for at kunne påbegynde en ungdomsuddannelse, end det har været muligt i projektperioden.

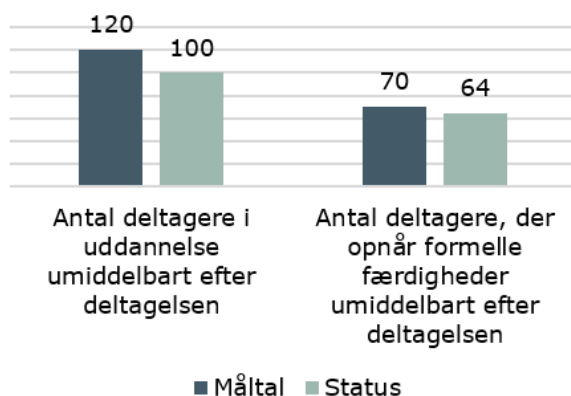
Projektholder har siden midtvejsevalueringen styrket sin systematiske opfølgning. Den styrkede opfølgning og tillægsbevillingen med fokus på udbredelse af kernelementer fra de to delprojekter har understøttet aktiviteterne forankring. Det er dog uklart, om metoderne fra alle delprojekterne er forankret og udbredt i praksis.

Målopnåelse



Projektet havde ved seneste afrapportering en fin fremdrift på de opstillede aktivitetsmål. Således har projektet trods udfordringer med at visitere unge til flere af delprojekterne (næsten) nået måltallet for antal inklusionsforløb. Dette skyldes særligt, at delprojektet #Kom-Med har haft flere deltagende unge end forventet. Fremdriften trækkes særligt ned af, at der er gennemført færre decentrale ungeevents end planlagt pga. Covid-19. Projektet havde også en fin fremdrift på det opstillede outputmål, og projektholder forventer, at det vil stige en smule frem mod projektafslutning, da der ved seneste afrapportering fortsat var igangværende forløb. Fremdriften harmonerer fint med, at projektet forventer at bruge (næsten) hele budgettet.

Effektvurdering



Ved seneste afrapportering havde 100 unge påbegyndt en ungdomsuddannelse (svarende til 83 % af måltallet), og 64 gennemført en ungdomsuddannelse (svarende til 84 % af måltallet). Således har projektet indfriet hovedparten af begge opstillede effektmål. Hertil kommer at projektet har bidraget til, at nogle unge vil påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse på længere sigt ved at styrke deres personlige og sociale forudsætninger. Samlet set vurderer vi, at det er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at projektet vil realisere de forventede effekter.

2 Fakta om projektet

Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekstboks). Afsnittet afsluttes med en illustration af projektets 'effektkæde'.

Overordnet projektbeskrivelse

I Region Midtjylland såvel som i resten af Danmark er der mange unge, som af forskellige årsager har brug for særlig hjælp ift. at påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse. Projektets formål er på den baggrund at øge antallet af unge i denne målgruppe, som påbegynder eller gennemfører en ungdomsuddannelse, hvilket på sigt vil betyde, at målgruppens beskæftigelsesgrad og livsindkomst forbedres. Samtidig vil projektet på regionsniveau bidrage til at øge arbejdsuddannelsen og opkvalificere arbejdsstyrken.

Overordnet set vil projektet bidrage til ovenstående effekter ved at skabe nye samarbejder og metoder på tværs af aktører, som kan lette de unges vej og hverdag mod og gennem en ungdomsuddannelse. Det forventes desuden, at disse nye metoder og samarbejder på tværs af aktører kan videreformidles og bruges af andre kommuner og uddannelsesinstitutioner.

Konkret består projektet af 6 partnerskaber, som hver især gennemfører inklusionsforløb, som har til formål at flytte unge fra deres nuværende situation til en situation, hvor de påbegynder eller fastholdes i og gennemfører en ungdomsuddannelse. Som undtagelse har et af partnerskaberne to delprojekter under sig. De enkelte partnerskaber har forskellige målgrupper og gennemfører derfor også forskellige aktiviteter. Herudover faciliterer og gennemfører projektledelsen en række tværgående aktiviteter. For det første afholder projektledelsen inter-sentklyngemøder, hvor de professionelle i partnerskaberne mødes til vidensdeling og netværksdannelse. For det andet forsøger projektet at fange de unges stemme ved at oprette ungefokusgrupper, som kan byde ind med de unges perspektiver. For det tredje planlægger projektledelsen at afholde ungeevents, som har til hensigt at samle de unge omkring projektet og dermed motivere dem til at fortsætte. Til sidst afholdes en afslutningskonference med det formål at videreformidle de opnåede resultater, som projektet har opnået.

De 6 partnerskaber er: 1) Herning HF og VUC samt FGU Midt-Vest (to delprojekter); 2) Kirkens Korshær, Aarhus; 3) Aarhus HF og VUC og Fundamentet; 4) UU Nordvestjylland, Holstebro Kommune; 5) UU og Ungeindsatsen, Norddjurs Kommune; 6) Castberggård Job- og Udviklingscenter i Hedensted.

Figur 1 Kort info om indsatsen

| FAKTA-BOKS | |
|----------------------------|---------------------------------------|
| Tilskudsmodtager: | Projekter imidt |
| Sagsbehandler: | Anna Gete Villefrance |
| Finansieringskilde: | Socialfonden (ESF) |
| Indsatsområde: | Inklusion, ungdomsuddannelse (ESF-3a) |
| Samlet budget: | DKK 25,2 mio. |
| Bevillingsperiode: | 02.10.2017 – 31.12.2022 |

2.1 Projektets effektkæde

I dette afsnit beskrives hvilke effekter, det er hensigten at skabe med de bevilgede midler, samt hvordan disse effekter skal tilvejebringes. Effektkæden er udarbejdet på baggrund af projektansøgningen og efterfølgende tilrettet på baggrund af interviews med sagsbehandler og projektleder. Figuren nedenfor giver således et overblik over indsatsens primære aktiviteter, output af disse samt de effekter, som indsatsen på længere sigt forventes at bidrage til.

Figur 2 Rationalet bag indsatsen illustreret via en effektkæde

| Hovedaktiviteter | Output | Effekter |
|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Mobilisering og facilitering af interessentklynger • Ungefokusgrupper etableres • Inklusionsforløb • Ungeevents • Afslutningskonference | <ul style="list-style-type: none"> • Brobygning mellem kommuner, uddannelsesinstitutioner og frivillige organisationer er etableret mhp. at sikre at sårbare unge får en ungdomsuddannelse. • Ungefokusgrupper har bidraget med input til udviklingen af fremtidige forløb • Inklusionsforløb har bidraget til at unge flyttes fra nuværende situation (med 'særlige udfordringer') til at påbegynde og/eller fastholdes i og dermed gennemføre en ungdomsuddannelse • Ungeevents har skabt øget interesse og motivation hos unge bl.a. via inspirationsoplæg fra andre relaterbare unge • Resultater er offentliggjort, og nye metoder er formidlet mhp. videndeling | <ul style="list-style-type: none"> • Øget antal unge påbegynder eller fastholdes på og gennemfører en ungdomsuddannelse • Flere unge i målgruppen inkluderes via uddannelse og sidenhen deltagelse på arbejdsmarkedet • Øget beskæftigelse hos målgruppen |

3 Overordnet status

Projektet er designet som et rammeprojekt, som skal skabe værdi for målgruppen via en række partnerskaber. Således var projektets første hovedaktivitet at finde de partnere, som skulle føre projektets visioner ud i livet. Konkret modtog projektet 12 ansøgninger på baggrund af en række informationsmøder forskellige steder i Region Midtjylland. Projektholder gjorde herefter - i samarbejde med en kritisk ven fra Pluss Leadership - en stor indsats for at opstille klare kriterier for screeningen af ansøgningerne. Alle ansøgningerne blev vurderet individuelt med hensyntagen til, at den samlede projektportefølje skulle passe til en række kriterier. Kriterierne var geografi, økonomi, måltal, additionalitet og variation i de unges udfordringer. I alle tilfælde havde projektholder en dialog med ansøgerne om tilretninger af aktiviteterne, inden de gav tilsagn. Projektholder fremhæver ovenstående proces som god og nødvendig, men den blev også længere end forventet, og derfor kom de 6 partnerskaber først i gang med deres aktiviteter i foråret/sommeren 2019.

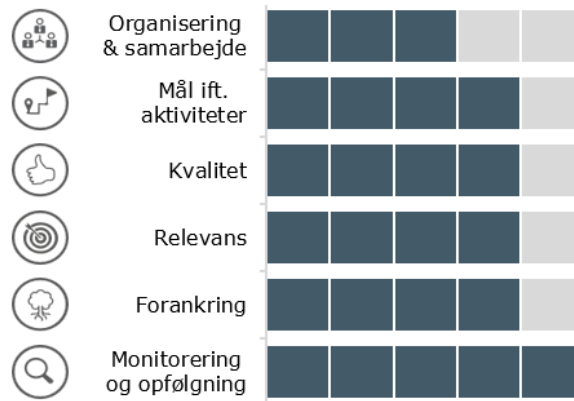
Trods den lange opstartsfasen – og udfordringer ifm. afholdelsen af ungeevents og visitering til inklusionsforløb (uddybes nedenfor) - har projektet siden midtvejsevalueringen haft en fin fremdrift på de opstillede måltal. Desuden har projektets fremdrift – med undtagelse af at 4-5 planlagte ungeevents har måttet aflyses – ikke været nævneværdigt påvirket af Covid-19 pandemien.

Projektet modtog i oktober 2021 en tillægsbevilling på 5,2 mio. kr. fra EU's Socialfond samt fra decentrale erhvervsfremmemidler og kunne på den baggrund forlænge to af delprojekterne – Bliv verdensmester i dit høretab hos Castberggård Job- og Udviklingscenter i Hedensted og #KomMed hos UU Nordvestjylland i Holstebro Kommune – til udgangen af november 2022. Der har i forlængelsen særligt været fokus på at understøtte udbredelsen af de to delprojekters kernelementer til andre aktører. De resterende delprojekter blev afsluttet med afslutningskonferencen i september 2021.

Projektholder har i samarbejde med en kritisk ven fra Pluss Leadership gennemført en struktureret opfølgning med alle delprojekterne i første halvår af 2021. Formålet med opfølgningen var dels at afdække virksomme fællestræk på tværs af delprojekterne (kerneelementer), dels at afdække aktivitetsholdernes oplevelse af de vigtigste implementeringsmæssige udfordringer. Opfølgningen er baseret på workshops og interviews med alle aktivitetsholdere, interviews med 14 udvalgte unge og spørgeskemabesvarelser fra 26 unge. I slutevalueringen trækker vi i høj grad på de tværgående indsigter fra denne opfølgning.

4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre.



Organisering og samarbejde

Der har generelt været et godt samarbejde mellem projektholder og aktivitetsholderne, men i nogle delprojekter har der været organisationsudfordringer. Projektet består, som tidligere nævnt, af separate delprojekter, som hver især har forskellige målgrupper og indhold. Dette er en styrke, da projektet ved at lade aktiviteterne vokse op nedefra øger det lokale ejerskab, men det betyder også, at Projekter imidt som projektholder har en relativt stor styringsopgave. En styringsopgave som aktivitetsholderne oplever, at projektholder har løftet godt. Konkret fremhæver aktivitetsholderne, at projektholder har været professionel og nysgerrig, og at projektholder har gjort en stor indsats for at klæde aktivitetsholderne på til bl.a. afslutningskonferencen og udbredelsesprocessen i tillægsbevillingen.

Ifølge de interviewede aktivitetsholdere har der generelt været begrænset vidensdeling mellem aktivitetsholderne, selvom projektholder har forsøgt at etablere en sådan vidensdeling gennem møder, Covid-19 webinar og en LinkedIn-plattform. De interviewede aktivitetsholdere har da generelt heller ikke savnet en højere grad af vidensdeling, da de først kom i gang med at gennemføre deres aktiviteter. Dog havde aktivitetsholderne i opstartsprocessen mange af de samme praktiske usikkerheder, hvorfor det set i bakspejlet ville have været godt med fælles møde lidt tidligere i processen.

I nogle af de tværfaglige partnerskaber har der været udfordringer med samarbejde og vidensdeling. F.eks. har der i et delprojekt manglet en præcis forventningsafstemning i forhold til rolle- og ansvarsfordeling, mens der i et andet delprojekt har manglet adgang til en fælles platform, hvor informationer har kunnet opdateres og deles. Samtidig har de aktivitetsholdere, som ikke har været forankret i UU, en kommune eller en uddannelsesinstitution med egen elevmasse, haft svært ved at rekruttere unge til deres inklusionsforløb. I fremadrettede projekter vurderer vi, at det er vigtigt at være mere opmærksom på, at de igangsatte delprojekter via deres forankring har direkte adgang til målgrupperne, eller at de som minimum kan redegøre grundigt for, hvordan de forventer at kunne nå den forventede målgruppe.

Sammenhæng
ml. aktiviteter og
mål



Projektet har generelt flyttet målgrupperne tættere på en ungdomsuddannelse, men visitering og afholdelse af ungeevents har været en udfordring. På baggrund af vores interviews med aktivitetsholderne og de unge samt projektholders egen strukturerede opfølgning er vi ikke i tvivl om, at aktiviteterne har været med til at flytte målgrupperne tættere på en ungdomsuddannelse. Særligt indikerer dataindsamlingen, at individuelle samtaler mellem den unge og en fast kontaktperson, mestringskurser, fællesskabende aktiviteter og en håndholdt indsats virker (uddybes under *læringspunkt 1*).

Der er dog stor forskel på de enkelte delprojekters succesrater. Således har delprojekter, hvis målgruppe endnu ikke har påbegyndt en ungdomsuddannelse, en lavere succesrate, end de delprojekter som har haft fokus på at fastholde unge, som allerede har påbegyndt en ungdomsuddannelse (#KomMed er dog en undtagelse hertil). En umiddelbar forklaring herpå kan være, at de unge, der endnu ikke har påbegyndt en ungdomsuddannelse, har udfordringer, som kræver mere tid og opmærksomhed, og at det derfor er sværere at nå helt i mål inden for projektperioden. Dette betyder dog ikke, at delprojekterne ikke er lykkedes med at hjælpe de unge med deres udfordringer. Således er der flere eksempler på, at de unge har fået styrket deres personlige, faglige og sociale forudsætninger, og at de f.eks. har påbegyndt FGU, STU eller højskoleophold.

I forlængelse af ovenstående har projekts primære udfordring været visiteringen af unge. Dette handler bl.a. om manglende lyst hos de unge til at "stå frem som sårbare" og erkende, at de har brug for støtte og vejledning, og at det derfor i nogle tilfælde har været svært at finde målgruppen. Desuden indikerer de forskellige succesrater, at der i visiteringen til nogle af delprojekterne har været lagt mere vægt på, om indsatserne ville kunne gøre en positiv forskel for de unge, end om de unge indenfor projektperioden ville kunne påbegynde en ungdomsuddannelse. Alternativt at de unges udfordringer er blevet undervurderet fra starten, og at de unges virkelige udfordringer først har vist sig senere i forløbet. Dette har f.eks. været tilfældet i delprojektet Bifrost hos Kirkens Korshær, hvor Aarhus Kommune har visiteret unge med udfordringer i form af misbrug, dobbeltdiagnoser og hjemløshed, fordi de har anset Kirkens Korshær som et sted for de mest belastede borgere. Dermed har det været vanskeligt for dette delprojekt at nå målet om påbegyndelse af ungdomsuddannelse i projektperioden.

Kvalitet,
målgruppens
oplevelse



De unge oplever generelt udbytte af aktiviteterne, men flere af projektets målgrupper har behov for en længerevarende indsats.

Alle de interviewede unge udtrykker, både ifm. slutevalueringen og projektholders strukturerede opfølgning –, at de er meget glade for de aktiviteter, som de har deltaget i, og at aktiviteterne bidrager til en enorm udvikling hos dem. De unge fremhæver særligt, at en tillidsfuld relation til en fast kontaktperson skaber ro, stabilitet og tryghed. Dette giver dem mulighed for at få hjælp til personlige udfordringer, så de får større overskud til deres uddannelse. F.eks. fremhæver de unge, at de har fået hjælp til at strukturere deres hverdag, at blive diagnosticeret med ADHD m.v. I forlængelse heraf fremhæver de unge, at aktivitetsholderne tager dem seriøst, hvilket medvirker til, at de unge oplever ejerskab til processen. Samtidig bliver de unge præsenteret for forskellige værktøjer og redskaber, som de kan anvende og tilpasse til deres hverdag. F.eks. er de

interviewede unge med høretab blevet mere opmærksomme på tilgængelige ressourcer og hjælpemidler, som de kan gøre brug af.

Flere unge oplever også, at de er blevet en del af et fællesskab, og at de har fået en større forståelse for, at andre har lignende udfordringer. Det særlige ved at indgå i et fællesskab er, at de unge har nogen at spejle sig i og ligesindede at snakke med. F.eks. fremhæver en ung med høretab, at det har givet hende utroligt meget, og at det ikke længere er et tabu for hende at tale om hendes høretab. Selv for unge med begrænset socialt overskud – f.eks. unge med autisme – kan aktiviteter i mindre grupper medvirke til, at de ikke føler sig alene, og at de får sat deres individuelle udfordringer i et større perspektiv.

Som tidligere nævnt, er der dog nogle unge, som har behov for en længere indsats end projektet kan tilbyde, hvis de skal kunne påbegynde eller gennemføre en ungdomsuddannelse. Det har f.eks. været gældende for nogle af de unge med autismespektrumforstyrrelse i delprojekt S.E.S. Samtidig har der været unge fra flere delprojekter, som – efter påbegyndelse og hermed afslutning i projektet – har haft behov for en fastholdelsesindsats.

Relevans,
målgruppens
oplevelse



Aktivitetsholderne er enige om, at der er et stort behov for at hjælpe de unge, men det kan være vanskeligt at samle de unge i fællesskabende aktiviteter. Erfaringerne fra projekter er, at de unge har mange forskellige udfordringer, hvoraf nogle er generelle og andre er specifikke for en bestemt målgruppe. F.eks. udfordres mange unge af psykisk svaghed, angst, depression, lavt selvværd og ikke mindst af at de mangler modstandskraft og føler sig forkerte. Herudover har visse målgrupper – f.eks. autister – nogle særlige udfordringer, f.eks. at de nemt bliver "udtrættede" og har det svært med forandring. Alle aktivitetsholderne og projektholder er på den baggrund enige om, at det er vigtigt med aktiviteter, som tager udgangspunkt i den enkelte unges udfordringer. Det er da også gennemgående for de unge, at de er glade for aktiviteternes håndholdte og tålmodige indsats, som de bestemt opfatter som relevant (jf. *målgruppens oplevede kvalitet* ovenfor).

Det er også tydeligt, at det kan være værdifuldt for unge at møde andre unge, men at mange unge har vanskeligt ved at overskue (større) sociale aktiviteter. Dette er den primære forklaring på, at det har været en udfordring for projektholder at samle de unge i hhv. ungefokusgrupper og -events. For at imødekomme denne problemstilling, har projektholder åbnet for, at aktivitetsholderne har kunnet gennemføre deres egne ungeevents decentralt. Denne tilpasning har betydet, at der siden midtvejsevalueringen er gennemført seks decentrale ungeevents, ligesom flere af delprojekterne i forvejen har indeholdt fællesskabende aktiviteter. Disse fællesskabende aktiviteter har generelt været værdiskabende for målgruppen (uddybes under *læringspunkt 1*).

Forankring af
output



Den strukturerede opfølgning og tillægsbevillingen har understøttet forankringen, men det er usikkert, om metoderne fra alle delprojekterne er forankret efterfølgende. Siden midtvejsevalueringen har projektholder, som tidligere nævnt, gennemført en struktureret opfølgning, som bl.a. har undersøgt, hvad kommunerne lægger vægt på, når de skal tage nye metoder til sig. Tilbage meldingen fra kommunerne er, dels at nye indsatser skal passe til kommunernes politiske prioriteringer, dels at indsatserne skal passe i kommunernes eksisterende praksis. Sidstnævnte indikerer, at kommunerne

sjældent vil implementere et fuldt koncept, men i stedet lade sig inspirere af kerneelementer i nye indsatser, som de kan integrere og tilpasse til deres egen praksis og dermed videreudvikle den. I den henseende vurderer vi, at det er positivt, at projektholder i samarbejde med aktivitetsholderne har udtaget sådanne kerneelementer fra de igangsatte delprojekter.

Samtidig er det positivt, at projektholder med tillægsbevillingen har sat fokus på udbredelsen af de virksomme kerneelementer fra "Bliv verdensmester i dit høretab" og "#KomMed". Således har begge delprojekter identificeret aktører til fælles dialog, afprøvning og udvikling af de udviklede metoder. Konkret har Castberggård afholdt spredningsmøder med tre partnere, som på forskellig vis er i kontakt med unge med høretab – en afdelingsleder på en efterskole, en hørekonsulent og en studievejleder. #KomMed har samarbejdet med Code of Care, og har foreløbigt afholdt et møde, hvor unge fra de to projekter blev bragt sammen til gensidig inspiration mellem Code of Care og #KomMed. Begge delprojekter fremhæver, at denne tilgang til spredning har været mere værdifuld for dem end den klassiske tilgang med en rapport og konference. Dette er i tråd med vores erfaringer fra en række evalueringer om, at en sådan brugerfokuseret formidling af læring har større virkning end en generisk spredningsindsats.

Hos både #KomMed og Castberggård er der da også ambitioner om at videreføre indsatsen. I #KomMeds tilfælde er de to projektmedarbejdere blevet fastansat hos UU som uddannelsesmentorer i 2 år med det formål at fortsætte de gode erfaringer fra delprojektet, og Castberggård ønsker at gøre deres metoder landsdækkende, hvorfor de er i proces med at finde finansiering. Blandt de øvrige delprojekter, som blev afsluttet i efteråret 2021, har HF Fundamentet - pba. erfaringerne fra deres projekt - fået midler fra A.P. Møller Fonden til at udvikle en særligt tilrettelagt 3-årig HF-uddannelse for unge med angst og andre svære problematikker. Hos de resterende tre delprojekter forventer projektholder, at de udviklede metoder i et vist omfang videreføres. Projektholder har dog ikke et præcist overblik over dette, da disse delprojekter afsluttede deres projektdeltagelse i efteråret 2021.

Monitorering og opfølgning



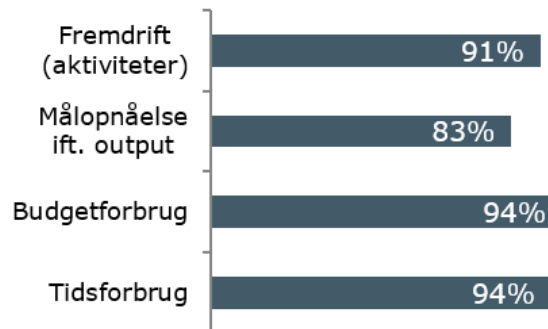
Projektholder har gennemført en systematisk opfølgning på virkningen af de udviklede metoder og har løbende foretaget justeringer, når det har været nødvendigt. I midtvejsevalueringen anbefalede vi projektholder at igangsætte en systematisk opfølgning med virkningen af de udviklede metoder. Denne anbefaling har projektholder fulgt. Konkret har projektholder med udgangspunkt i forandringsteorier for alle delprojekterne gennemført en struktureret opfølgning hos aktivitetsholderne og de unge mhp. at udtrække virksomme kerneelementer. Denne opfølgning har også fanget udbytte hos de unge, som ikke har påbegyndt/gennemført en ungdomsuddannelse inden for projektperioden. Vi vurderer, at opfølgningen har understøttet delprojekternes forankring og udbredelse, hvilket bekræftes af de to forlængede delprojekter.

Ovenstående er et eksempel på, at projektholder løbende har foretaget justeringer i projektet, når det har været nødvendigt. Andre eksempler herpå er justeringen af de planlagte ungeevents (som nævnt ovenfor), og at projektholder har bidraget til at løse samarbejdsudfordringer hos nogle aktivitetsholdere. Desuden har projektholder generelt haft en åben og nysgerrig tilgang til udfordringer hos aktivitetsholderne (herunder bl.a. ift. måltallene). Således har projektholder ikke omallokeret projektmidler pba. aktivitetsholderens performance, men forsøgt at

hjælpe aktivitetsholderne med at nå deres mål. Dette er ikke i alle tilfælde lykkes, da flere delprojekter har "underperformet" på måltallene, men da andre – særligt #KomMed – har overperformet, er projektholder samlet set tæt på at realisere de opstillede måltal.

5 Fremdrift og målopnåelse

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift i forhold til henholdsvis aktiviteter/milepæle og outputmål på evalueringstidspunktet. Nedenstående figur præsenterer den overordnede status på projektets fremdrift via fire overordnede indikatorer: fremdrift ift. aktiviteter, tid og budgetforbrug (afsnit 5.1) samt målopnåelse ift. outputmål (afsnit 5.2).



5.1 Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle

Afsnittet beskriver kort projektets overordnede fremdrift i forhold til de aktiviteter og/eller milepæle, som er opsat for projektet.

Status på evalueringstidspunktet er, at 91 % af de opstillede aktivitetsmål er nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status på opnåelsen af aktivitetsmålene fremgår af tabellen nedenfor.

Figur 3 Status ift. de opstillede aktivitetsmål per 31/8/2022

| Aktivitetsmål | Mål i projektperioden | Status | Målopnåelse i procent |
|--|-----------------------|--------|-----------------------|
| Mobilisering og facilitering af interessentklynger | 5 | 5 | 100 % |
| Ungefokusgrupper | 10 | 11 | +100 % |
| Inklusionsforløb | 275 | 267 | 97 % |
| "Alle skal med" events | 10 | 6 | 60 % |
| Afslutningskonference | 1 | 1 | 100 % |

Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluatør af bevillingsmodtager 01.11.2022. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Som det fremgår af ovenstående tabel, har projektet nået måltallene om mobilisering og facilitering af interessentklynger og en afslutningskonference. Med tilfølgende bevilling er der kommet en ny interessentklynge til for hver af de forlængede delprojekter. Det fremgår også, at projektet har nået (og overindfriet) målet om 10 ungefokusgrupper. Reelt har projektet kun gennemført et ungegruppeinterview med fokus på input til projektdesignet. De resterende interviews er i stedet enkeltinterviews gennemført af projektholder blandt deltagende unge

med fokus på deres udbytte. Denne tilpasning er lavet pga. de tidligere omtalte udfordringer med at rekruttere unge til ungefokusgrupper. Disse udfordringer har også gjort sig gældende ift. ungeevents ("Alle unge skal med" events), hvor det dog er lykkedes at gennemføre 6 events, efter at disse blev gjort decentrale frem for tværgående. Den primære årsag til, at måltallet ikke er nået er, at 4-5 events blev aflyst pga. Covid-19.

Til sidst fremgår det også af tabellen, at projektet samlet set har igangsat 267 inklusionsforløb ud af det opjusterede måltal på 275, hvilket svarer til en målopnåelse på 97 %. Selvom der, som tidligere nævnt, har været udfordringer med at visitere unge til flere af delprojekterne, har projektet altså samlet set (næsten) nået måltallet. Dette skyldes særligt, at delprojektet #KomMed har haft flere deltagende unge end forventet.

Budget- og tidsforbrug

Nedenfor præsenteres projektets budget- og tidsforbrug per 31/8/2022

Figur 4 Budget- og tidsforbrug per 31/8/2022

| | Total budget | Forbrug d.d. | Procentvist forbrug |
|--------------------------|--------------|--------------|---------------------|
| Budgetforbrug (mio. DKK) | 25,2 | 23,7 | 94 % |
| Tidsforbrug (måneder) | 63 | 59 | 94 % |

Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluatør af bevillingsmodtager 01.11.2022. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Projektet havde ved seneste afrapportering brugt 94 % af det samlede budget, hvilket harmonerer fint med fremdriften på de opstillede aktivitetsmål. Ved projektafslutning forventer projektholder blot at have et mindre underforbrug på cirka 10.000 kr.

5.2 Målopnåelse i forhold til output

Afsnittet beskriver kort status i forhold til de outputmål, som er opsat for projektet.

På evalueringstidspunktet er 83 % af det opstillede outputmål nået. Status for målsætningen er gengivet i tabellen nedenfor.

Figur 5 Status ift. de opstillede outputmål per 31/8/2022

| | Målsætning | Status på evalueringstidspunktet | Procentvis målopnåelse |
|-----------------|------------|----------------------------------|------------------------|
| Antal deltagere | 275 | 229 | 83 % |

Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluatør af bevillingsmodtager 01.11.2022. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Det fremgår af ovenstående tabel, at 229 unge ved seneste afrapportering havde gennemført et inklusionsforløb (dokumenteret ved afleveret slutschema) svarende til 83 % af det opjusterede måltal på 275. Da der ved seneste

afrapportering stadig var unge i gang med inklusionsforløb, forventer projektholder, at tallet vil stige til cirka 250 ved projektafslutning (svarende til 91 %). Således har det ikke været muligt at indhente slutskemaer på alle deltagende unge, ligesom enkelte unge er faldet fra undervejs i forløbet.

6 Effektivurdering

I dette afsnit præsenterer vi evaluators samlede vurdering af mulighederne for, at indsatsen vil skabe de ønskede effekter eller for at nå specifikke effektmål. Det primære grundlag for evaluators vurdering er interviews med unge og aktivitetsholdere, men i den samlede vurdering indgår også evaluators vurdering af bevillingsmodtagers arbejde med – i forbindelse med implementering af indsatsen – at sikre den størst mulige realisering af indsatsens effektpotentiale.

Om spørgeskemaet

I forbindelse med evalueringen har vi gennemført interviews med unge og aktivitetsholdere. Disse interviews giver et indblik i såvel de forventede som allerede opnåede effekter blandt de unge, og er gennemført, så de på bedst mulig vis adresserer de indmeldte målsætninger om output og effekter fra ansøgningsfasen. Konkret har vi interviewet de to forlængede aktivitetsholdere, og 2 unge fra hvert af disse delprojekter. Samtidig trækker vi, som tidligere nævnt, på projektholders strukturerede opfølgning blandt alle delprojekterne i sommeren 2021 – herunder 14 interviews med unge. Det er vigtigt at bemærke, at interviewene ikke giver en præcis beskrivelse af indsatsens effektskabelse, men snarere en indikation på den forventede effektskabelse.

Indsatsens potentiale for effekter

6.1 Forudsætninger for effektskabelse

Det er ikke muligt på evalueringstidspunktet præcist at opgøre de effekter, som indsatsen vil skabe efter bevillingsperioden. For alligevel at give et billede af indsatsens *potentiale* for effektskabelse, som er mere retvisende og præcist end output-indikatorerne alene kan vise, præsenterer vi i dette afsnit, hvordan indsatsen konkret har bidraget til at styrke deltagernes *forudsætninger* for at omsætte deres udbytte af indsatsen til de ønskede effekter.

Hvis de unge skal kunne påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse, er det centralt, at de har *faglige forudsætninger* for at kunne følge med i undervisningen. Størstedelen af målgruppen har dog i første omgang brug af få styrket deres *personlige og sociale forudsætninger*, så de får overskud til at kunne fokusere på deres uddannelse og dermed også vil klare sig bedre fagligt. De gennemførte interviews – både ifm. slutevalueringen og projektholders strukturerede opfølgning – efterlader ingen tvivl, om at deltagelsen i projektet har styrket deltagernes personlige forudsætninger for at påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse. Konkret har de unge fået styrket deres forudsætninger for en positiv udvikling gennem øget motivation, styrket tro på sig selv eller evne til at sætte handling bag egne ønsker, hvad enten ønskerne handler om uddannelse eller noget andet.

Samtidig har flere unge fået en dybere forståelse for og accept af egne udfordringer og egen person. F.eks. fremhæver en interviewet ung med høretab, at det er blevet mindre tabubelagt for hende at tale med andre om sit høretab, hvilket er et stort skridt for hende og en forudsætning for at gøre brug af de tilgængelige ressourcer og hjælpemidler som kan hjælpe hende i hverdagen. De styrkede personlige forudsætninger kommer også til udtryk ved, at de unge får redskaber og strategier, som de kan bruge i deres hverdag – f.eks. værktøjer til at strukturere og løse praktiske udfordringer i hverdagen.

Derudover er det gennemgående for flere af de unge, at aktiviteterne udvikler deres sociale kompetencer, og at det – selvom det kan være svært – er godt at møde andre unge, man kan spejle sig i. Dels for at få bedre indsigt i egne udfordringer, dels for at blive trænet i at indgå i sociale sammenhænge.

Samlet set vurderer vi, at aktiviteterne gennem en håndholdt indsats, der tager udgangspunkt i de unges konkrete udfordringer, formår at rykke de unges personlige og sociale forudsætninger, alt efter hvor de unges behov er størst.

6.2 Forventninger til effekter

Forventning til effekter

I forbindelse med vurderingen af et projekts resultater bør man altid overveje, i hvilket omfang deltagerne havde nået målet uden deltagelse i indsatsen. På baggrund af aktivitetsholderens og de unges fortællinger om det virksomme i indsatsene, vurderer vi, at projektet har gjort en forskel. Dermed vurderer vi også, at en del af de unge, der har påbegyndt eller gennemført en ungdomsuddannelse, ikke havde opnået dette uden projektet. De unges fortællinger vidner om, at projektet har gjort en forskel for dem både uddannelsesmæssigt og personligt, hvilket har været afgørende for at bringe dem videre i livet. Alle de interviewede unge ifm. slutevalueringen har da også enten påbegyndt eller gennemført en ungdomsuddannelse, og de er alle enige om, at deltagelsen i projektet har bidraget meget hertil. Deres eneste ønske er, at de havde fået den samme hjælp tidligere i deres liv.

Det er dog også gennemgående, at der for nogle målgrupper – f.eks. autister – er behov for en længere indsats, end projektet giver mulighed for, hvis de unge enten skal kunne påbegynde eller fastholdes i og gennemføre en ungdomsuddannelse. Projektet har dog også understøttet en positiv udvikling hos disse unge. Således var cirka halvdelen af disse unge i efteråret 2021 i gang med en FGU, STU eller højskoleophold, mens nogle få var i beskæftigelse og de resterende havde behov for yderligere afklaring, før de kunne komme i gang med en uddannelse (herunder f.eks. gennem praktikforløb).

6.3 Indsatsens effektmål

Tabellen nedenfor viser fremdriften mod effektmålene for indsatsen.

Figur 6 Status ift. de opstillede effektmål per 31/8/2022

| | Målsætning i projektperioden | Målsætning efter projektperioden | Status | Procentvis målopnåelse |
|---|------------------------------|----------------------------------|--------|------------------------|
| Antal deltagere i uddannelse umiddelbart efter deltagelsen | 120 | - | 100 | 83 % |
| Antal deltagere, der opnår formelle færdigheder umiddelbart efter deltagelsen | 70 | - | 64 | 84 % |

Note: - angiver, at projektholdet endnu ikke er begyndt at samle data ind på denne indikator.

Som det fremgår af ovenstående tabel, havde 100 unge påbegyndt en ungdomsuddannelse ved seneste afrapportering (svarende til 83 % af måltallet), og 64 gennemført en ungdomsuddannelse (svarende til 84 % af måltallet). Således

har projektet indfriet hovedparten af begge opstillede effektmål. Hertil kommer at projektet har bidraget til, at nogle unge vil påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse på længere sigt ved at styrke deres personlige og sociale forudsætninger. Samlet set vurderer vi, at det er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at projektet vil kunne realisere de forventede effekter.

Det er dog vigtigt at være opmærksom, at flere af de deltagende unge fortsat vil have brug for støtte for enten at påbegynde en ungdomsuddannelse eller for at blive fastholdt på den ungdomsuddannelse, som de er startet på. Derfor er det også positivt, at i hvert fald nogle af delprojekterne videreføres efter projektafslutning.

7 anbefalinger og læring

Her præsenterer vi de vigtigste anbefalinger¹ og læringspunkter, som evaluator vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge.

Læringspunkt 1

Virksomme kerneelementer for målgruppen. Som tidligere nævnt, har projektholder i samarbejde med Pluss Leadership gennemført en struktureret opfølgning blandt de igangsatte delprojekter mhp. at udlede virksomme fællestræk (kerneelementer) på tværs af delprojekterne. Både aktivitetsholderne og de unge fremhæver det individuelt tilpassede, det helhedsorienterede, samtaler på den unges præmisser med en fast kontaktperson, inddragelse, mestringskurser, medbestemmelse, selvindsigt og at være en del af et fællesskab. Nedenfor uddyber vi disse virksomme elementer.

Individuelle samtaler mellem den unge og en fast kontaktperson har været en del af hovedparten af delprojekterne. Samtalerne har til hensigt at skabe et rum for de unge, hvor de kan tale om de ting, der falder dem ind. Både fagligt og personligt; stort og småt. For at disse samtaler kan fungere, er det altafgørende, at der skabes en tillidsfuld relation mellem den unge og kontaktpersonen. En relation præget af forståelse og omsorg fremfor negativitet og fordomsfuldhed. Dette vil ofte være en forudsætning for, at de unge vil åbne sig op. De individuelle samtaler tager form efter den unges ønske, men indebærer ofte en nysgerrighed og en søgen efter, hvad den unge har af ønsker for fremtiden. I tillæg hertil udarbejdes målsætninger, hvor kontaktpersonen sammen med den unge arbejder henimod et konkret mål, som den unge selv har bestemt. Sådanne mål kan f.eks. være at aflevere opgaver til tiden, at strukturere hverdagen så der er balance mellem skole og fritid/venner eller overholde aftaler. Det understøtter den unges indre motivation og ejerskabsfølelse. Målsætninger giver også kontaktpersonen mulighed for at være mere konkret i samtalerne.

Flere af de unge oplever også et stort udbytte af mestringskurser, hvor formålet er, at de unge tilegner sig redskaber og strategier til at mestre deres udfordringer. Mestringskurserne er særligt anvendt for unge, som er udfordret af høretab eller autisme; dvs. i delprojekterne "Bliv verdensmester i dit høretab" og "S.E.S." På mestringskurserne har de unge bl.a. lært at navigere i hverdagen gennem erkendelse og mestring af egne udfordringer. Disse kurser er således både målrettet den unges adfærd og mestringsevne.

Fællesskabende aktiviteter har også været et kerneelement i de fleste delprojekter. Formålet er at skabe et fællesskab, hvor de unge møder ligesindede og derigennem kommer til erkendelsen af, at de ikke er alene, og at det er okay, at de er, som de er. Fællesskabet udvikler de unges sociale kompetencer og giver dem oplevelsen af, at de også har noget at byde ind med. Samtidig får de unge øget tro på, at det ikke er så farligt eller svært at møde andre mennesker. Disse fællesinitiativer har på tværs af delprojekterne taget form af f.eks. caféaftener, gruppemøder, netværksgrupper og lokale ungeevents.

Til sidst er det en læring fra projektet, at en håndholdt indsats fordrer, at der er en omstillingsparathed og fleksibilitet i "systemerne" omkring de unge, samt at den unge kan sætte ord på sin situation. Det er udfordrende for flere unge, men

¹ Anbefalinger formidles kun i forbindelse med midtvejsevalueringer.

erfaringerne viser, at anvendelsen af f.eks. visuelle redskaber og samtaleteknikker er virksomme i arbejdet med at styrke de unges evne til at reflektere over egen situation. Kontaktpersonen fungerer som vejviser i overgangen mellem skole og fritidsliv. Kontaktpersonen hjælper med at skabe struktur og orden, lytter til problemer, henter de unge og kører dem til uddannelsesinstitutioner, bistår de unge ved lægekonsultationer, foreslår sociale arrangementer m.v. Alt sammen støtte der har til hensigt at sikre sammenhæng og udvikling i den unges daglige livsførelse.

Læringspunkt 2

Visitering af målgruppen skal have større opmærksomhed i dialogen med aktivitetsholdere. Som tidligere nævnt, har det i flere delprojekter været en udfordring at visitere unge, og selvom det ikke er lykket at løse disse udfordringer i projektperioden, er der alligevel opstået en række centrale læringer til fremadrettede projekter. For det første er det en læring, at projektholder fremadrettet i den indledende dialog med aktivitetsholderne skal være endnu mere opmærksom på, at de igangsatte delprojekter via deres forankring har direkte adgang til målgrupperne, eller at de som minimum kan redegøre grundigt for, hvordan de forventer at kunne nå den forventede målgruppe. Herunder er det også vigtigt at drøfte, om aktivitetsholderne med deres faglighed forventer, at det vil være muligt at rykke den beskrevne målgruppe mod en ungdomsuddannelse inden for projektperioden.

For det andet er det en læring, at det er afgørende med en klar forventningsafstemning mellem aktivitetsholdere og den visiterende instans i de tilfælde, hvor aktivitetsholderen ikke har direkte adgang til målgruppen. Uden en sådan forventningsafstemning opstår der nemt misforståelser, da den visiterende instans så vil bruge deres forhåndsforståelse af aktivitetsholderen til at vurdere, hvilke unge som skal visiteres, uanset om denne forhåndsforståelse er korrekt.

For det tredje er det en læring, at aktivitetsholderne ikke må undervurdere, hvor vigtigt det er, at de selv yder en proaktiv indsats for at skabe kendskab til sig selv som et tilbud. Det kræver meget benarbejde, som ikke nødvendigvis giver afkast på den korte bane, men erfaringen fra nogle aktivitetsholdere er, at det via et sådant benarbejde kan lykkes at skabe et 'brand' på en lidt længere bane.

Til sidst er det en læring, at "ung-til-ung"-kontakt ser ud til vil være en virksomhedsfuld måde at visitere nye unge på fremadrettet. Det virker, når det er de unge selv, der fortæller andre unge om deres udbytte, forventninger, udfordringer osv. Det kan både ske ved oplæg, med fysisk fremmøde eller på sociale medier. Dette fanger og motiverer i højere grad de unge, end når de fagprofessionelle prøver at forklare og overbevise.

Trods disse læringer kan det være vanskeligt helt at undgå visiteringsudfordringer, da det er en præmis, at man aldrig helt kender målgruppen på forhånd, og at de oprindelige antagelser kan vise sig forkerte, når man får opbygget en tillidsfuld relation til den enkelte unge.

Læringspunkt 3

Involvering er umiddelbart en god strategi til at understøtte udbredelse. Som tidligere nævnt, har projektet med tillægsbevillingen sat fokus på udbredelsen af de virksomme kernelementer fra "Bliv verdensmester i dit høretab" og "#KomMed". Rationalet bag denne udbredelsesindsats har været, at det er nødvendigt at involvere relevante aktører til en dialog om de virksomme elementer

frem for blot at præsentere dem på en konference eller i en rapport, hvis det skal lykkes at udbrede metoderne. Derfor har begge delprojekter identificeret aktører til fælles dialog, afprøvning og udvikling af de udviklede metoder. Aktivitetsholdernes erfaringer med denne tilgang er positive (jf. *Forankring* i rapporten).

Projektholder fremhæver, at de vil anvende denne tilgang til spredning fremadrettet, og at der i deres korte afprøvning af tilgangen er opstået en række læringer. For det første har afprøvningen af tilgangen givet anledning til refleksioner om, at det giver en god dynamik, når aktivitetsholderne ikke blot involverer én organisation men 2-3 organisationer. For det andet overvejer projektholder, om der fremadrettet skal være større fokus på, at aktivitetsholderne involverer organisationer som minder relativt meget om dem selv, for at gøre det nemmere at etablere et samarbejde inden for en relativ kort tidsramme. For det tredje er det en læring, at det fungerer godt, at projektholder indtager en relativt tilbagetrasket rolle, hvor de kan bidrage til problemløsning og til at holde momentum, men hvor aktivitetsholderne selv faciliterer deres møder.

Til sidst er det en læring, at den systematiske opfølgning med delprojekterne med fokus på at uddrage virksomme kerneelementer er et godt fundament for en efterfølgende spredningsindsats, da aktivitetsholderne er skarpe på, hvad der præcist virker i deres indsats. Derfor vil spredningsindsatsen også naturligt gennemføres til sidst i en projektperiode som add-on til de særligt virksomme projekter. Til dette vil vi tilføje, at det ofte kan være vanskeligt at rumme opstart, udvikling og spredning i et treårigt projekt, og at det ofte ender med, at der hverken er tid eller ressourcer til spredningsindsatsen, når projekterne ofte bliver forsinket i opstartsfaserne og derfor får travlt med at nå måltallene i den resterende projektperiode. Således kan én af årsagerne til en vellykket spredningsindsats i nærværende projekt være, at aktiviteterne trods forsinkelser i opstartsfasen alligevel har kunnet køre cirka 3 år, hvorefter de to udvalgte delprojekter har fået endnu længere tid til at arbejde med spredningen. Vi vurderer derfor, at det er værd at overveje, om man enten skal igangsætte længere projekter, når ambitionen er både at udvikle og udbrede, eller om man skal adskille de to ting i separate projekter, og i stedet åbne op for at igangsætte rene spredningsprojekter i forlængelse af succesfulde udviklingsprojekter.

Læringspunkt 4

Systematisk indhentning af start- og slutskemaer. Projektholder har haft udfordringer med systematisk at indhente start- og slutskemaer via aktivitetsholderne, og på baggrund af læringen fra dette og andre projekter, har de strømlinet deres processer. Dette indebærer bl.a. klare vejledninger til aktivitetsholderne, og at projektholder fremadrettet vil tilbageholde midler til aktivitetsholdere, som kun udbetales hvis aktivitetsholderne får indsamlet start- og slutskemaerne.

Bilag A Sådan scorer vi

Overordnet

Alle scorer er udtryk for evaluators helhedsvurdering. Vurderingen er baseret på alle indsamlede data, herunder interviews med projekthold, sagsbehandler, partnere og deltagere samt evt. spørgeskemadata og statusrapporter m.v. I tilfælde med større usikkerhed i datagrundlaget foretager vi typisk et konservativt skøn.

1. Implementering (afsnit 4)

Projektets implementering vurderes på seks vurderingsparametre med en score fra 1-5, hvilket er præsenteret grafisk i rapportens kapitel 4. Den samlede implementeringsscore er baseret på gennemsnittet af de individuelle scorer for de seks parametre.

| | Tildeling af scorer for hvert af de seks vurderingsparametre | Samlet implementeringsscore | Trafiklys |
|-------|---|-----------------------------|-----------|
| Score | Betydning | Gennemsnit | Trafiklys |
| 5 | Implementeringen er nyskabende og en inspiration for andre. | 3,5 - 5,0 | ● [GRØN] |
| 4 | Implementeringen er meget tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer. | | |
| 3 | Implementeringen er tilfredsstillende. Visse forbedringspotentialer. | 2,6 - 3,4 | ● [GUL] |
| 2 | Implementeringen er utilfredsstillende. Store forbedringspotentialer. | 1,0 - 2,5 | ● [RØD] |
| 1 | Implementeringen er meget kritisabel. | | |

2. Målopnåelse (afsnit 5)

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på fremdrift ift. outputmål og sekundært fremdrift ift. aktivitetsmål. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklysscore er vejledende.

| Trafiklys | Betydning | Slutevaluering | Midtvejs-evaluering |
|-----------|---|----------------|---------------------|
| ● [GRØN] | Målopnåelsen er som ønsket eller bedre. | 95 % + | 45 % + |
| ● [GRØN] | Målopnåelsen er lidt under det ønskede niveau. | 81 - 90 % | 35 - 44 % |
| ● [GUL] | Målopnåelsen er noget under det ønskede niveau. | 65 - 80 % | 25 - 34 % |
| ● [RØD] | Målopnåelsen er meget under det ønskede niveau. | 20 - 64 % | 15 - 24 % |
| ● [RØD] | Målopnåelsen er ikkeeksisterende eller tæt på. | 0 - 19 % | 0 - 14 % |

3. Effektvurdering (afsnit 3)

På baggrund af dataindsamlingen (interviews og spørgeskema) fastlægger evaluator en samlet vurdering af muligheden for at realisere det forventede effektpotentiale.

| Trafiklys | Betydning |
|-----------|---|
| ● [GRØN] | Det er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at projektet vil kunne realisere de forventede effekter. |
| ● [GUL] | Det er ikke i tilstrækkelig grad sandsynliggjort, at projektet når sine effektmål. Evaluator vurderer dog, at projektet vil realisere mindst halvdelen af de forventede effekter. |
| ● [RØD] | Projektet vurderes ikke at realisere en tilfredsstillende andel af de forventede effekter. |