

JANUAR 2023
ERHVERVSSTYRELSEN

KOMPETENCETILPASNINGS FORLØB

SLUTEVALUERING

DEN EUROPÆISKE UNION
Den Europæiske Socialfond



DEN EUROPÆISKE UNION
Den Europæiske Fond
for Regionaludvikling



Vi investerer i din fremtid

COWI

ADRESSE COWI A/S
Parallelvej 2
2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00
FAX +45 56 40 99 99
WWW cowi.dk

JANUAR 2023
ERHVERVSSTYRELSEN

KOMPETENCETILPASNING FORLØB

SLUTEVALUERING

PROJEKTNR.	A072630
DOKUMENTNR.	225.S
VERSION	1.0
UDGIVELSESDATO	18.01.2023
UDARBEJDET	IRON
KONTROLLERET	LEFV
GODKENDT	LCPE

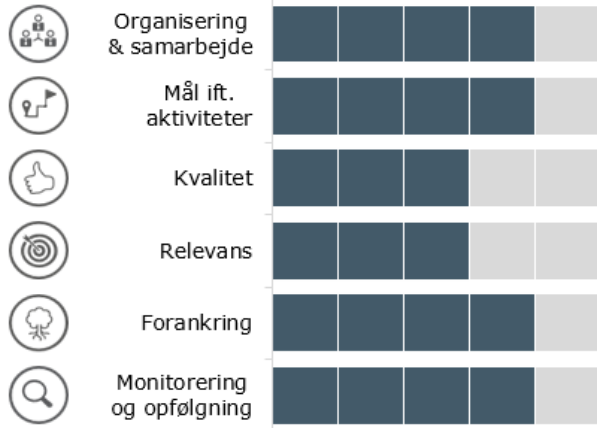
INDHOLD

1	Resumé: Kompetencetilpasningsforløb	1
2	Fakta om projektet	2
2.1	Projektets effektkæde	3
3	Overordnet status	3
4	Projektets implementering	4
5	Fremdrift og målopnåelse	8
5.1	Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle	8
5.2	Målopnåelse i forhold til output	9
6	Effektvurdering	10
6.1	Forudsætninger for effektskabelse	10
6.2	Indsatsens effektmål	10
7	Anbefalinger og læring	11
8	Bilag A: Sådan scorer vi	13

1 Resumé: Kompetencetilpasningsforløb

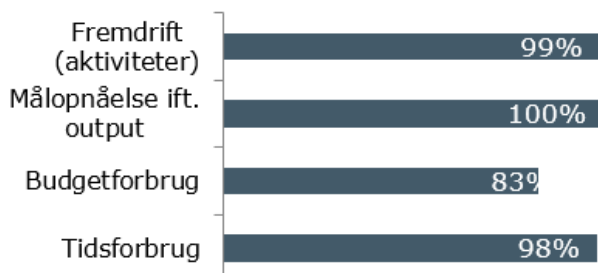
Projektets implementering

Gennemsnitlig score (skala: 0-5) **3,7**



Der er i projektet skabt netværk på tværs af de seks uddannelsesinstitutioner, og samarbejdet har foregået ukompliceret. Projektets effektkæde finder vi lang, men der er tidlige tegn på, at aktiviteterne bidrager til at inspirere og åbne uddannelsesmuligheder op for nogle studerende. Interessen fra de studerende er varierende på tværs af aktiviteter, men særligt mentorforløbene har adresseret et behov hos de studerende. De studerende oplever, at projektets aktiviteter formår at formidle naturvidenskabelige fag på en sjov og interessant måde. Efterværnsaktiviteterne synes at have bidraget til at flere studerende gennemfører en erhvervsuddannelse, og flere tiltag i projektet har haft fokus på at forankre læring hos undervisere og projektpartnere. Projektholder har fulgt systematisk op på de afviklede aktiviteter, blandt andet med fokus på deltagernes oplevede erfaringer.

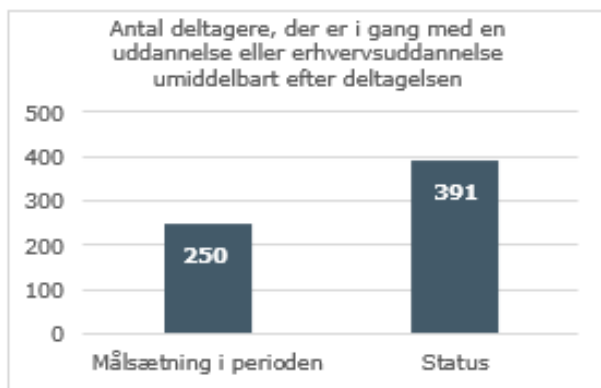
Målopnåelse



Der er i projektet realiseret de opsatte aktivitets- og outputmål, hvorfor vi kan konstatere, at projektet har haft en succesfuld fremdrift.

Projektet har på evalueringstidspunktet et mindre underforbrug, men projektholder forventer ikke at de resterende midler vil blive anvendt.

Effektvurdering



Projektet har realiseret det opsatte effektmål om antal deltagere i uddannelse umiddelbart efter deltagelse i projektet. På baggrund af de kvalitative interviews vurderer vi, at projektet er lykkedes med at inspirere og åbne uddannelsesmuligheder for nogle studerende. Dog er konkrete effekter ift. meroptagelse på uddannelser mere usikkert. Samtidig oplever nogle studerende, at deres klasse har mindre frafald end tidligere årgange, på baggrund af deltagelse i projektet. Særligt mentorordningen vurderes til at have haft positive indflydelse på de studerendes fastholdelse på uddannelserne.

2 Fakta om projektet

Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekstboks). Afsnittet afsluttes med en illustration af projektets 'effektkæde'.

Overordnet projektbeskrivelse

Projektet *Kompetencetilpasningsforløb* har haft til formål at øge antallet af personer med erhvervsuddannelse eller videregående uddannelse, ved at inspirere og kvalificere projektets deltagere til at søge optagelse på naturvidenskabelige eller tekniske uddannelser. Projektet har gennem etableringen af kompetencetilpasningsforløb søgt at kvalificere deltagere til at uddanne sig inden for det naturvidenskabelige og tekniske felt, f.eks. bioøkonomi, naturvidenskab, teknik, proces, produktion og automation.

Projektets kompetenceforløb har været rettet mod voksne, som efter en periode på arbejdsmarkedet ønsker at tage en videregående uddannelse, samt deltagere som allerede er under uddannelse (HF/VUC eller KVU/MVU).

Projektet har arbejdet med følgende tre aktivitetstemaer:

- > **Orientering mod uddannelse** – Gennem brobygning, inspirationsforløb og vejledning er der arbejdet med deltagernes motivation, orientering og beslutning om uddannelse inden for det naturvidenskabelige og tekniske felt.
- > **Klargøring** – Gennem talentforløb, suppleringsforløb, studie- og læseteknikker eller teknologi- og laboratoriepraksis er der arbejdet med at klæde deltagerne på til at blive optaget på en specifik uddannelse inden for det naturvidenskabelige og tekniske felt.
- > **Efterværn** – Gennem mentorordninger, brush-up forløb, understøttende aktiviteter eller faglige støtte-kurser efter deltagernes optagelse på en videregående uddannelse, er der arbejdet for at sikre fastholdelse på uddannelserne.

Projektet er blevet varetaget af Professionshøjskolen Absalon. Herudover har fem uddannelsesinstitutioner, henholdsvis VUC Storstrøm, Nordvestsjælland HF og VUC, VUC Roskilde & Køge, HF & VUC Klar samt Zealand (Sjællands Erhvervsakademi), indgået som partnere i projektet.

Figur 1 Kort info om indsatsen

FAKTA-BOKS	
Tilskudsmodtager:	Absalon Kalundborg
Sagsbehandler:	Patrick Rosengren Danielsen/Annette Zeh
Finansieringskilde:	Socialfonden (ESF)
Indsatsområde:	Erhvervsuddannelse for voksne (ESF-4b)
Samlet budget:	DKK 24 mio.
Bevillingsperiode:	01.01.2018 – 31.12.2022

2.1 Projektets effektkæde

I dette afsnit beskrives hvilke effekter, det er hensigten at skabe med de bevilgede midler, samt hvordan disse effekter skal tilvejebringes. Effektkæden er udarbejdet på baggrund af projektansøgningen og efterfølgende tilrettet på baggrund af interviews med sagsbehandler og projektleder. Figuren nedenfor giver således et overblik over indsatsens primære aktiviteter, output af disse samt de effekter, som indsatsen på længere sigt forventes at bidrage til.

Figur 2 Rationalet bag indsatsen illustreret via en effektkæde

Hovedaktiviteter	→	Output	→	Effekter
<ul style="list-style-type: none"> • Screening af GARB-deltagere til karrierelægningsprogram og talentprogram • Karriereregulering (fx inspirations-events, brobygning, mentorordning) med fokus på valg af naturvidenskabelig uddannelse og karriere • Talentprogram med moduler med STEM-faglig toning (STEM: Science, Technology, Engineering, Math) • Efterværn til at sikre fastholdelse, brush-up forløb eller særligt tilrettelagte moduler målrettet erkendte forløb. 		<ul style="list-style-type: none"> • Mulighederne for videregående teknisk eller naturvidenskabelig uddannelse og karriere er synliggjort overfor målgruppen • Uddannelsesparathed hos målgruppen er forøget gennem talentprogram • Flere borgere er motiverede til at starte en teknisk eller naturvidenskabelig efteruddannelse • Fastholdelse af målgruppen i videregående uddannelsesforløb er forøget. 		<ul style="list-style-type: none"> • Øget optag på videregående naturvidenskabelige eller tekniske uddannelser i regionen • Flere personer gennemfører en kompetencegivende uddannelse inden for STEM-området • Øget udbud af kvalificeret arbejdskraft

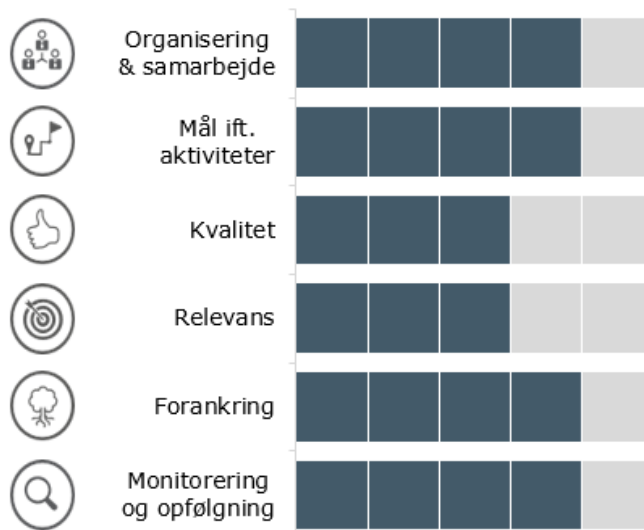
3 Overordnet status

Projektet har på evalueringstidspunktet realiseret de opsatte måltal. Projektet er siden opstart blevet forlænget med to år, til udgangen af 2022. I den forbindelse er fokus blevet styrket mod på at rekruttere deltagere som allerede er under uddannelse (HF/VUC eller KVU/MVU), og nedjusteret fokus på personer som er uden for uddannelse (beskæftigede/ledige). Årsagen til dette, er ifølge projektledelsen, at højkonjunktoren, og den deraf følgende mangel på arbejdskraft i mange brancher, ville gøre det udfordrende at motivere målgruppen til uddannelse og evt. brancheskifte.

I forbindelse med projektforlængelsen er projektets måltal og budget blevet opjusteret.

4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre.



Organisering og samarbejde



Der er i projektet skabt netværk på tværs af de seks uddannelsesinstitutioner, og samarbejdet har foregået

ukompliceret. Partnergruppen har mødtes løbende, hvilket ifølge dem har skabt et godt forum for videndeling og drøftelse af implementering og fremdrift på projektaktiviteterne. Partnerskolerne giver udtryk for, at de har været tilfredse med Absalon som projektholder og deres håndtering af koordinationen mellem skoler, styring af administration og fælles dokumenter for samarbejdet. Et aspekt vi finder særligt vigtigt i et projekt med mange partnere. Undervejs i projektperioden er der tilkommet to nye partnerskoler, som dog giver udtryk for, at det var svært at få overblik over projektets organisering og aktiviteter ved opstart. I forbindelse med udvidelsen af partnerkredsen har der været behov for at afklare roller og ansvar på ny i projektet, men det er vores samlede indtryk og vurdering, at forløbet generelt har foregået ukompliceret.

Sammenhæng ml. aktiviteter og mål



Projektets effektkæde er lang, men der er tidlige tegn på, at aktiviteterne bidrager til at inspirere og åbne uddannelsesmuligheder op for nogle studerende.

Igennem de tre aktivitetstemaer (orientering mod uddannelse, klargøring og efterværn) er det vores vurdering, at projektet har haft et helhedsorienteret fokus, hvor aktiviteterne har spændt fra at inspirere de studerende til naturfaglige uddannelse og til fastholdelse af de studerende. Under en fælles overskrift om kompetencetilpasningsforløb, har hver partnerskole haft frihed i implementeringen af aktiviteter på deres skole. Vi vurderer, at det har styrket projektets tilbud, at det har været muligt for partnerskolerne at tilpasse deres aktiviteter særligt til deres målgruppe af studerende. Samtidig vurderer vi, at nogle aktiviteter har haft en tydeligere effekt end andre. For eksempel, udtrykker undervisere og projektledelsen at særligt mentorordningerne har bidraget til tydelige effekter i form af fastholdelse af studerende på erhvervsuddannelserne. Samtidig er det imidlertid ikke tydeligt for os, hvordan de

tre aktivitetstemaer har skabt et sammenhængende forløb for de studerende, som oprindeligt beskrevet. Vi har ikke fået et indtryk af at de studerende videregår fra en aktivitet til en anden, men at projektets aktiviteter derimod har været mere tilfældigt rettet mod en gruppe af studerende. Ligeledes har vi ikke fået indtryk af at screeningerne af studerende (aktivitetsmål 1) aktivt er blevet brugt i projektet. Dette baserer vi på, at flere af de interviewede undervisere ikke mindes at være blevet præsenteret for resultaterne af screeningerne, og derfor ikke har kunnet bruge resultaterne aktivt i deres motivationsarbejde med de studerende.

Interview med to af projektets deltagere indikerer, at det med aktiviteterne er lykkedes at inspirere og åbne uddannelsesmuligheder for nogle studerende. Ligeledes oplever de studerende, at deres klasse har mindre frafald end tidligere årgange, hvilket de vurderer skyldes projektdeltagelsen. Dermed er det vores vurdering, at der er en vis sammenhæng mellem aktiviteter og de effekter indsatsen har til hensigt at skabe. Vi finder i den forbindelse projektets effektkæde lang, da resultaterne først vil komme til udtryk i løbet af de næste par år – i forhold til om aktiviteterne har ført til at deltagerne har fået forbedrede forudsætninger for at vælge eller gennemføre en erhvervs- eller videregående uddannelse på baggrund af projektet. Et aspekt som projektholder er opmærksom på og er enig i. Samtidig gør vi opmærksom på, at uddannelsesvalg og frafald er påvirket af mange faktorer, hvorfor projektets effekter kan være svære at isolere.

Kvalitet,
målgruppens
oplevelse



De studerende oplever, at projektets aktiviteter formår at formidle naturvidenskabelige fag på en sjov og interessant måde.

De to deltagere, som det var muligt at lande en interviewaftale med, fremhæver, at projektets aktiviteter har formået at præsentere naturfaget i en spændende og sjov kontekst, samt at aktiviteterne har skabt øget interesse og motivation for det naturvidenskabelige fag. Den ene interviewede studerende har deltaget i aktiviteter i forbindelse med aktivitetstemaet 'klargørelse', og har oplevet de ekstra kurser og STEM-timer som en mulighed for at modtage ekstra lektiehjælp og indhente forsømte emner. Samtidig fremhæver den studerende, at aktiviteterne har været gode, idet der har været fokus på at koble teori på praksis samt at der har været mulighed for medindflydelse på temaerne. Den anden interviewede studerende har deltaget i efterværns-aktiviteter i forbindelse med studiestart, og opfatter ligeledes aktiviteterne særdeles positivt. Efterværnet har inkluderet virksomhedsbesøg, brush-up kurser og individuelle samtaler med lærerne. Den studerende oplever, at aktiviteterne har tilført klassens studerende faglige kompetencer, og at frafaldet i deres klasse er mindre end hvad det plejer at være på uddannelsen, på baggrund af efterværnsaktiviteter. De interviewede undervisere tilkendegiver imidlertid varierende oplevelse ift. kvaliteten af de afholdte aktiviteter, hvilket de vurderer afhænger af, om de har haft tilstrækkeligt med tid afsat hertil.

Relevans,
målgruppens
oplevelse



Interessen fra de studerende er varierende på tværs af aktiviteterne, men mentorforløbene har særligt adresseret et behov hos de studerende. Den ene interviewede studerende, der har deltaget i klargøringsaktiviteterne, oplever at have fået ny viden, udover hvad skolen tilbyder.

Dog er det usikkert, hvordan klargøringsaktiviteter har bidraget til at gøre deltagerne bedre i stand til at blive optaget på en specifik uddannelse inden for det naturvidenskabelige og tekniske felt. Den anden interviewede studerende, der har deltaget i efterværnsaktiviteterne, oplever at aktiviteterne, og herunder særligt mentorforløbene adresserer et behov hos de studerende, som skolens eksisterende tilbud ikke kan udfylde.

Projektet har samlet set oplevet et varierende fremmøde til aktiviteterne. Flere af underviserne udtrykker, at det for at rekruttere deltagere, i flere tilfælde har været nødvendigt for dem at skjule for de studerende at aktiviteterne har været frivillige. Dette faktum gør det derfor svært at vurdere om deltagelsen afspejler en reel interesse hos de studerende og om aktiviteterne har mødt et reelt behov hos de studerende. Underviserne giver udtryk for at deltagerne både er studerende med interesse for naturfag og folk uden. De interviewede undervisere oplever, at det kan være svært at få de videregående uddannelser til at finde tid til at tage imod besøgende i fx. brobygningsforløb og er usikre på, om projektet rent faktisk får flere deltagere til at søge en naturvidenskabelig uddannelse.

Forankring af
output



Efterværnsaktiviteterne har bidraget til at flere studerende gennemfører en erhvervsuddannelse, og flere tiltag i projektet har haft fokus på at forankre læring hos undervisere og projektpartnere. På baggrund af de kvalitative interviews med de studerende og undervisere, vurderer vi at det er sandsynligt, at flere af deltagerne har opdaget nye interesser og er blevet inspireret til nye uddannelsesmuligheder. Samtidig er det for en andel af deltagerne også usandsynligt, at de vælger en naturvidenskabelig retning til, på baggrund af aktiviteterne, idet deres interesser ligger langt fra naturfaget. Samtidig vurderer vi, at efterværnsaktiviteternes har skabt grundlag for at nogle studerende er blevet bekræftet i deres valg af uddannelse og at aktiviteterne har skabt et bedre grundlag for at de studerende gennemfører en erhvervsuddannelse.

Projektledelsen har gennemført flere initiativer med henblik på at forankre projektets erfaringer, herunder afsluttende workshops med undervisere på forskellige niveauer, et White Paper med 'best practice' eksempler, videomateriale til rekruttering af deltagere, samt undervisningsmateriale der kan bruges fremadrettet. Vi vurderer, at der er god forankring af viden hos underviserne og partnergruppen, bl.a. på baggrund af opsamlende workshops om aktiviteter samt at flere i partnergruppen skal forsætte med at arbejde med lignede initiativer. Eksempelvis fortsætter samarbejdet om brobygningsaktiviteter mellem Absalon og Zealand. Ligeledes giver underviserne udtryk for, at de er blevet bedre til at målrette undervisning ift. videreuddannelse og tænke tværfagligt på baggrund af deltagelse i projektet.

Monitorering og
opfølgning



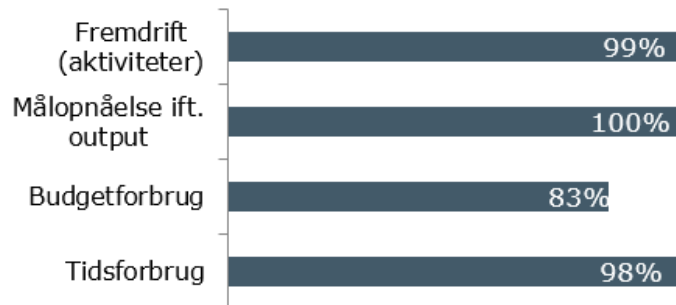
Projektholder har fulgt systematisk op på de afviklede aktiviteter, blandt andet med fokus på deltagerne oplevede erfaringer. Partnergruppen har haft en løbende tæt dialog med målgruppedeltagerne med henblik på at sikre bedst muligt udbytte og oplevet effekt hos den enkelte deltager. Der har i projektet været udarbejdet materialer med artikler og cases med deltagerne oplevede erfaringer. Herudover er der foretaget korte spørgeskemaundersøgelser hos partnerinstitutionerne i forlængelse af flere aktiviteter. Ligeledes

er der udarbejdet en større analyse- og evalueringsrapport¹ af projektet fra Københavns Universitet, som i høj grad har været medtaget i partnergruppens arbejde med implementering og formidlings af projektets aktiviteter. Samtidig har partnergruppens faste månedlige møder inkludere foregået med en struktureret læringstilgang og tilbagekoblingsmekanismer med feedback fra undervisere og deltagere. På den baggrund vurderer vi, at der i projektet har været en systematisk monitorering og opfølgning med projektets aktiviteter.

¹ Københavns Universitet, 2020: Tilbage i STEM-pipelinen; En formativ evaluering af projektet Kompetencetilpasningsforløbet i Region Sjælland

5 Fremdrift og målopnåelse

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift i forhold til henholdsvis aktiviteter/milepæle og outputmål på evalueringstidspunktet. Nedenstående figur præsenterer den overordnede status på projektets fremdrift via fire overordnede indikatorer: fremdrift ift. aktiviteter, tid og budgetforbrug (afsnit 5.1) samt målopnåelse ift. outputmål (afsnit 5.2).



5.1 Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle

Afsnittet beskriver kort projektets overordnede fremdrift i forhold til de aktiviteter og/eller milepæle, som er opsat for projektet.

Status på evalueringstidspunktet er, at 99 % af de opsatte aktivitetsmål er nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status på opnåelsen af aktivitetsmålene fremgår af tabellen nedenfor.

Figur 3 Status ift. de opstillede aktivitetsmål på evalueringstidspunktet

Aktivitetsmål	Mål i projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
A1: Screening og karriereguidning	1900	1844	97 %
A2: Talentprogram med STEM-faglig toning	1500	1730	+100 %

Note: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluatør af bevillingsmodtager 24.11.2022. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Ovenstående viser, at projektet har haft en succesfuld fremdrift. Screeningerne af de studerende (A1) er præsenteret og inddraget ved netværksmøder og partnergruppemøder. Dog mindes de interviewede undervisere ikke at være blevet præsenteret for resultaterne af screeningerne, og har derfor ikke brugt resultaterne aktivt i deres arbejde med de studerende. Vi har derfor ikke fået et indtryk af, at der har været en tydelig brug af screeningen af de studerende i projektets andre aktiviteter.

Budget- og tidsforbrug

Nedenfor præsenteres projektets budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet.

Figur 4 Budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet

	Totalt budget	Forbrug d.d.	Procentvist forbrug
Budgetforbrug (mio. DKK)	24	20	83 %
Tidsforbrug (måneder)	59	58	98 %

Note: Projektets budgetforbrug er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager 24.11.2022. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at budgetforbruget er indrapporteret korrekt.

Som det fremgår af ovenstående tabel, har projektet på evalueringstidspunktet et underforbrug af midler. Projektholder forventer ikke at bruge de resterende midler i projektperioden. I sidste del af projektperioden har projektholder fået godkendt, at 1 mio. kr. af midlernes anvendes til kommunikationsmateriale, blandt andet videomateriale til videreformidling af projektets aktiviteter og visuel formidling til opsamlende workshop for underviserne.

Ifølge projektholder hænger underforbruget sammen med, at projektet har været en smule overbudgetteret fra start, samt at underviserne ofte ikke registrerer et mindre tidsforbrug, ifm. projektet, idet timeregistreringen i sig selv er tidskrævende.

5.2 Målopnåelse i forhold til output

Afsnittet beskriver kort status i forhold til de outputmål, som er opsat for projektet.

På evalueringstidspunktet er 100 % af de opsatte outputmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte målsætninger er gengivet i tabellen nedenfor.

Figur 5 Status ift. de opstillede outputmål på evalueringstidspunktet

	Målsætning	Status på evalueringstidspunktet	Procentvis målopnåelse
B1: Antal deltagere	1500	1727	+100 %

Note: Projektets budgetforbrug er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager 24.11.2022. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Outputmålet er opgjort på samme måde som A2, og omfatter ligeledes antal deltagere i projektets aktiviteter. Projektledelsen giver udtryk for, at antallet af deltagere er udgjort af en bred gruppe af studerende. Det er på baggrund af aktivitets- og outputmål alene vanskeligt at afgøre hvilken type indsats de studerende har deltaget i, om end vi kan konstatere, at deltagelsen har været høj.

6 Effektivurdering

I dette afsnit præsenterer vi evaluators samlede vurdering af mulighederne for, at indsatsen vil skabe de ønskede effekter eller for at nå specifikke effektmål. I den samlede vurdering indgår evaluators vurdering af bevillingsmodtagers arbejde med – i forbindelse med implementering af indsatsen – at sikre den størst mulige realisering af indsatsens effektpotentiale.

6.1 Forudsætninger for effektskabelse

Indsatsens potenti-
ale for effekter

Det har jf. evalueringsoplægget været aftalt, at projektholder udsender eget spørgeskema og følger op med deltagerne. På evalueringstidspunktet har vi ikke modtaget spørgeskema dato fra projektholder. Dog er der som nævnt tidligere foretaget flere indsats i projektet med henblik på at opsamle de studerendes oplevede effekter, blandt andet gennem artikler, cases og videodokumentation. Da projektet på evalueringstidspunktet har videregivet et begrænset datagrundlag, er det vanskeligt at vurdere, om målgruppen har fået forbedrede forudsætninger for at vælge eller gennemføre en erhvervs- eller videregående uddannelse.

På baggrund af de kvalitative interviews vurderer vi, at projektet er lykkedes med at inspirere og åbne nye uddannelsesmuligheder for nogle studerende. Dog er konkrete effekter ift. meroptagelse på uddannelser mere usikkert. Samtidig har indsatserne bidraget til at gøre nogle studerende bedre i stand til at gennemgå uddannelser, og særligt mentorordningen vurderes til at have haft positive indflydelse på de studerendes fastholdelse på uddannelserne. Nogle studerende oplever sågar, at deres klasse har mindre frafald end tidligere årgange.

6.2 Indsatsens effektmål

Tabellen nedenfor viser fremdriften mod effektmålene for indsatsen.

Figur 6 Status ift. de opstillede effektmål på evalueringstidspunktet

	Målsætning i projektperioden	Målsætning efter projektperioden	Status	Procentvis målopnåelse
C1: Antal deltagere, der er i gang med en uddannelse eller erhvervsuddannelse umiddelbart efter deltagelsen	250	-	391	+100 %

Note 1: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager 24.11.2022. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.
Note 2: - angiver, at projektholdet endnu ikke er begyndt at samle data ind på denne indikator.

Projektet har realiseret det opsatte effektmål om antal deltagere i uddannelse umiddelbart efter deltagelse i projektet.

7 anbefalinger og læring

Her præsenterer vi de vigtigste anbefalinger² og læringspunkter, som evaluator vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge.

Læringspunkt 1

Hvad kan projektet lære os ift. at gøre STEM-uddannelser attraktive for studerende, der ikke har en erhvervs eller videregående uddannelse? På baggrund af erhvervsstyrelsens særlig interesse i at uddrage viden om tiltag rettet mod at øge optaget på videregående naturvidenskabelige eller tekniske (STEM-faglige) uddannelser, har vi fra nærværende projektet (og vores erfaringer fra evaluering af andre indsatser), opsamlet nogle af de elementer, som er væsentlige for at gøre STEM-indsatser attraktive for målgruppen:

- > **Vinkling af emner ift. aktuelle dagsordner.** Med henblik på at motivere studerende i retning af STEM-faglige uddannelser er det relevant at vinkle og tydeliggøre fagenes anvendelse indenfor områder der er interessante og nærværende for de studerende. Bæredygtighed er blandt de emner, som lærerne oplever, kan motivere studerende, og som kan tilgås gennem mange STEM-fagligheder. Ligeledes er det relevant at tænke i andre nuværende samfundsdagsordner, såsom digitalisering og AI, i forbindelse med at motivere STEM-uddannelser gennem aktiviteter.
- > **Praktisk anvendelse af teori.** De studerende finder stor motivation i at have mulighed for at afprøve teori i praksis og derved hægte deres viden på praktisk anvendelighed. Ved at deres viden omsættes får de studerende mulighed for at se, hvordan deres viden kan bruges i praksis, hvilket gør at de studerende husker bedre og får øget motivation for emnet. Samtidig fremhæver flere lærere projektorienteret undervisning, der dog samtidig er udfordrende for lærernes tid og rammer i deres undervisningsplan.
- > **Medindflydelse på undervisningsemner.** I relation til de to ovenstående punkter, fremhæver de studerende at de finder det særligt motiverende, når de har mulighed for at have medindflydelse på emnerne i undervisningen og derved kan bringe deres egne interesser i spil i undervisningen. Dette kan eksempelvis være emner, som de studerende har læst eller hørt om i nyheder, eller har en særlig interesse for.
- > **Sammenspil af STEM-fag med forskellige karrieremuligheder og inddragelse af repræsentanter fra erhvervslivet.** Virksomhedsbesøg eller andre forløb hvor de studerende har mulighed for at se de naturvidenskabelige og tekniske fag i brug i en konkret jobfunktion inspirerer og gør STEM-uddannelser mere attraktive for de studerende. Det er interessant og relevant for de studerende, at blive præsenteret for en bred variation af muligheder, og ikke kun de mest alment kendte

² Anbefalinger formidles kun i forbindelse med midtvejsevalueringer.

uddannelser og professioner indenfor STEM-området. Ligeledes at se repræsentanter fra erhvervslivet de kan spejle sig i på tværs af forskelligheder.

- > **Tidlig og løbende mulighed for at blive inspireret.** På baggrund af nærværende og andre projekter erfarer vi, at de studerende finder det relevant at blive inspireret allerede fra 7. – 8. klasse, og samtidig løbende har mulighed for at blive inspireret efterfølgende. Samtidig fremhæver de studerende, at det ikke er nyt for dem at blive præsenteret for uddannelsesmuligheder, da det for deres generation er et stort fokus. Derfor er det også vigtigt at inspirationen er noget som den studerende kan vælge til eller fra, og samtidig har mulighed for at opsøge løbende.
- > **Mulighed for den studerendes forældre for at opleve uddannelsen.** Vi erfarer at de studerendes forældre også har en stor betydning for den studerendes valg af videregående eller erhvervsfaglig uddannelse. Derfor er det i mange tilfælde relevant at inddrage forældrene i arrangementer, der præsenterer erhvervsfaglige og naturvidenskabelige uddannelser, eller give den studerende mulighed for at præsentere deres viden for forældrene og/eller arbejde indenfor dette område.

Læringspunkt 2

Grundlæggende studiekompetencer, blandt andet gennem mentorordninger og brush-up kurser, bidrager til fastholdelse af studerende på STEM-uddannelser. Flere undervisere oplever at deres studerende har et lavt startniveauet samt mindre selvstændighed, og at overgange mellem uddannelser derfor er svære for de studerende. Derfor er det særlig relevant med tiltag der sikrer, at de studerende har de rette forudsætninger, og forhindre at de studerende frafalder på baggrund af faglige eller sociale årsager. Dette kan sikres gennem forskellige efterværns- eller inklusionstiltag, for eksempel mentorordninger, brush-up kurser eller kurser om generelle studiekompetencer, der erfarer at have gode effekter hos de studerende. Samlet set er det relevant at de studerende tillærer kompetencer i forhold til planlægning, struktur og selvstændighed. Ligeledes at sikre et fælles fagligt niveau, at de studerende har mulighed for ekstra sparring løbende, samt at den studerende indgår i sociale sammenhænge på studiet.

Læringspunkt 3

Der er efterspørgsel på øget sparring på tværs af socialfondsprojekter. Udviklingen af aktiviteter og sparring i nærværende projekt har primært fundet sted i partnergruppen. Projektholder i dette og i andre projekter vi har evalueret, efterspørger generelt mere tværgående erfaringsudveksling og netværk på tværs af socialfondsprojekter. I den forbindelse bliver der efterspurgt at Erhvervsstyrelsen deler ud af deres erfaringer, og ligeledes spiller en rolle i at facilitere erfaringsudvikling mellem projekter både i forhold til fagligt indhold og administrationspraksis. Samtidig ser vi på tværs af projekter på prioritetsakse 3 varierende udførelse og succes af aktiviteter. Vi vurderer, at ekstern ekspertise og tværgående erfaringsudveksling, mellem socialfondsprojekter, vil give mulighed for tidlig tilretning i projekternes indsats og kvalificering af projekternes tilbud.

8 Bilag A: Sådan scorer vi

Overordnet

Alle scorer er udtryk for evaluators helhedsvurdering. Vurderingen er baseret på alle indsamlede data, herunder interviews med projekthold, sagsbehandler, partnere og deltagere samt evt. spørgeskemadata og statusrapporter m.v. I tilfælde med større usikkerhed i datagrundlaget foretager vi typisk et konservativt skøn.

1. Implementering (afsnit 4)

Projektets implementering vurderes på seks vurderingsparametre med en score fra 1-5, hvilket er præsenteret grafisk i rapportens kapitel 4. Den samlede implementeringsscore er baseret på gennemsnittet af de individuelle scorer for de seks parametre.

	Tildeling af scorer for hvert af de seks vurderingsparametre	Samlet implementeringsscore	Trafiklys
Score	Betydning	Gennemsnit	Trafiklys
5	Implementeringen er nyskabende og en inspiration for andre.	3,5 - 5,0	● [GRØN]
4	Implementeringen er meget tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer.		
3	Implementeringen er tilfredsstillende. Visse forbedringspotentialer.	2,6 - 3,4	● [GUL]
2	Implementeringen er utilfredsstillende. Store forbedringspotentialer.	1,0 - 2,5	● [RØD]
1	Implementeringen er meget kritisabel.		

2. Målopnåelse (afsnit 5)

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på fremdrift ift. outputmål og sekundært fremdrift ift. aktivitetsmål. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklysscore er vejledende.

Trafiklys	Betydning	Slutevaluering	Midtvejs-evaluering
● [GRØN]	Målopnåelsen er som ønsket eller bedre.	95 % +	45 % +
● [GRØN]	Målopnåelsen er lidt under det ønskede niveau.	81 – 90 %	35 - 44 %
● [GUL]	Målopnåelsen er noget under det ønskede niveau.	65 – 80 %	25 - 34 %
● [RØD]	Målopnåelsen er meget under det ønskede niveau.	20 – 64 %	15 - 24 %
● [RØD]	Målopnåelsen er ikkeeksisterende eller tæt på.	0 – 19 %	0 – 14 %

3. Effektvurdering (afsnit 3)

På baggrund af dataindsamlingen (interviews og spørgeskema) fastlægger evaluator en samlet vurdering af muligheden for at realisere det forventede effektpotentiale.

Trafiklys	Betydning
● [GRØN]	Det er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at projektet vil kunne realisere de forventede effekter.
● [GUL]	Det er ikke i tilstrækkelig grad sandsynliggjort, at projektet når sine effektmål. Evaluator vurderer dog, at projektet vil realisere mindst halvdelen af de forventede effekter.
● [RØD]	Projektet vurderes ikke at realisere en tilfredsstillende andel af de forventede effekter.