

JANUAR 2023
ERHVERVSSTYRELSEN

BOOST BORNHOLM

SLUTEVALUERING

DEN EUROPÆISKE UNION
Den Europæiske Socialfond



DEN EUROPÆISKE UNION
Den Europæiske Fond
for Regionaludvikling



Vi investerer i din fremtid

COWI

ADRESSE COWI A/S
Parallelvej 2
2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00
FAX +45 56 40 99 99
WWW cowi.dk

JANUAR 2023
ERHVERVSSTYRELSEN

BOOST BORNHOLM

SLUTEVALUERING

PROJEKTNR.	A099230
DOKUMENTNR.	416.S
VERSION	1.0
UDGIVELSESDATO	30.01.2023
UDARBEJDET	LEFV
KONTROLLERET	MW
GODKENDT	LCPE

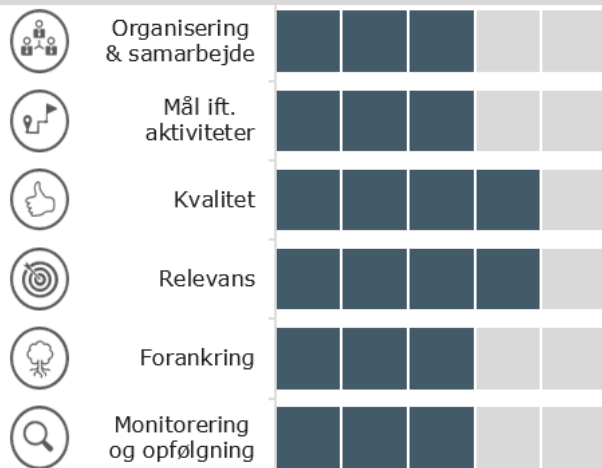
INDHOLD

1	Resumé: BOOST BORNHOLM	1
2	Fakta om projektet	2
2.1	Projektets effektkæde	3
3	Overordnet status	3
4	Projektets implementering	5
5	Fremdrift og målopnåelse	8
5.1	Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle	8
5.2	Målopnåelse i forhold til output	9
6	Effektvurdering	10
6.1	Forudsætninger for effektskabelse	10
6.2	Indsatsens effektmål	11
7	Anbefalinger og læring	12
8	Bilag: Sådan scorer vi	14

1 Resumé: BOOST BORNHOLM

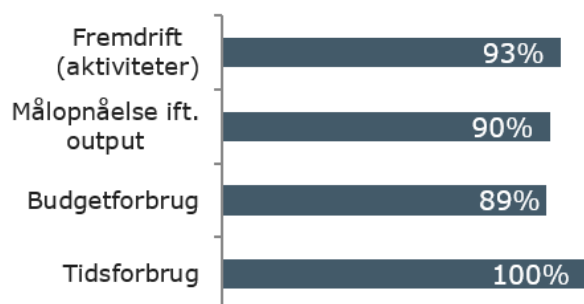
Projektets implementering

Gennemsnitlig score (skala: 0-5) **3,3**



Projektet har været karakteriseret af et tæt lokalt samarbejde. Kompetenceløft er primært sket hos de ufaglærte, hvilket udfordrer intentionen om jobglidning. Deltageren har fået nye kompetencer, og virksomhederne har fået hjælp til opkvalificeringsprocessen, som de ellers selv ville have svært ved at prioritere. Deltageren har fundet forløbet motiverende, og virksomhederne oplever systemet som let og anvendeligt, hvilket bidrager til en tryk proces. Virksomhederne synes at være blevet mere bevidste om værdien af at opkvalificere, men videreførelse af projektets metode synes usikker. Opfølgning med elever og virksomheder er dertil forgået uformelt og løbende, men projektets mål-opgørelse er uklar og præget af manglende systematik.

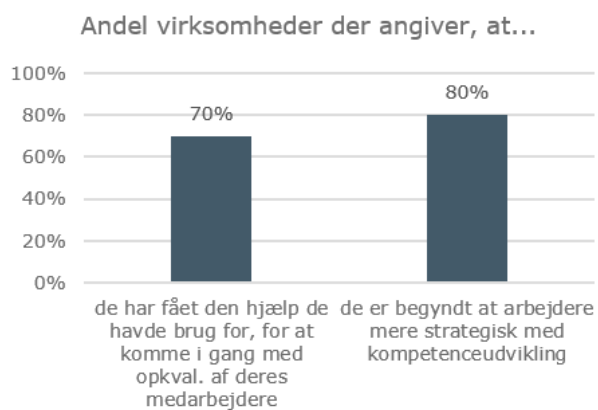
Målopnåelse



Projektet har realiseret størstedelen af de opstillede aktivitets- og outputmål. De indrapporterede tal er dog på evalueringstidspunktet ikke godkendt af ERST. Dernæst er der fortsat ikke klarhed over projektets opgørelsesmetode, hvorfor de oplyste tal ikke kan verificeres. Samme problemstilling gjorde sig gældende ved midtvejsevalueringen.

Siden midtvejsevalueringen er budgettet blevet nedskrevet. Herudover bemærker vi, at projektholder oplyser et lavere forbrug (11,3 mio. kr.) end ved midtvejs-evalueringen (13 mio. kr.).

Effektvurdering



Virksomhederne fået skabt gode forudsætninger for at opnå de ønskede effekter som følge af deres deltagelse i projektet. Vi finder det særligt positivt, at 80 % vurderer, at de på grund af projektet nu er begyndt at arbejde mere strategisk med kompetenceudvikling.

En stor andel deltagere er i gang med en uddannelse efter deltagelsen i projektet, og andelen af deltagere, der har gennemført en uddannelse, er markant højere end målsat. Projektets effektskabelse synes på den baggrund at være høj. Som tidligere bemærket er de opgjorte måltal på evalueringstidspunktet ikke verificeret, hvorfor vi på baggrund af dette, samt det begrænsede tilgængelige datamateriale, ikke finder projektets effektskabelse tilstrækkeligt påvist, hvorfor vi giver en gul score.

2 Fakta om projektet

Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekstboks). Afsnittet afsluttes med en illustration af projektets 'effektkæde'.

Overordnet
projektbeskrivelse

Projektets formål har været at sikre kompetencegivende uddannelse for faglærte medarbejdere i SMV'er samt tilbyde kompetencegivende uddannelse af ufaglærte voksne, der er arbejds- og uddannelsesparate og som kan indgå i en virksomheds samlede plan for udvikling af uddannelsesniveaet for virksomhedernes medarbejdere, og dermed medvirke til at realisere virksomhedernes samlede vækst.

Dette har projektet søgt via følgende aktiviteter:

- > Opsøgende og faciliterende indsats til virksomheder via info- og afklaringsmøder, netværk og workshops
- > Rekruttering af deltagere til uddannelse (faglærte/ufaglærte ledige og beskæftigede)
- > Opstart af elever på uddannelse med udgangspunkt i et afklaringsforløb med bl.a. fjernelse af barrierer for den enkelte
- > Opkvalificering af egne undervisningskompetencer på Campus Bornholm

Projektet har dækket hele Bornholm og er blevet varetaget af Campus Bornholm.

Figur 1 Kort info om indsatsen

FAKTA-BOKS	
Tilskudsmodtager:	Campus Bornholm
Sagsbehandler:	Camilla Wilms Jensen
Finansieringskilde:	Socialfonden (ESF)
Indsatsområde:	Erhvervsuddannelse for voksne (ESF-4b)
Samlet budget:	DKK 12,7 mio.
Bevillingsperiode:	01.07.2019 – 31.12.2022.

2.1 Projektets effektkæde

I dette afsnit beskrives hvilke effekter, det er hensigten at skabe med de bevilgede midler, samt hvordan disse effekter skal tilvejebringes. Effektkæden er udarbejdet på baggrund af projektansøgningen og efterfølgende tilrettet på baggrund af interviews med sagsbehandler og projektleder. Figuren nedenfor giver således et overblik over indsatsens primære aktiviteter, output af disse samt de effekter, som indsatsen på længere sigt forventes at bidrage til.

Figur 2 Rationalet bag indsatsen illustreret via en effektkæde

Hovedaktiviteter	→	Output	→	Effekter
<ul style="list-style-type: none"> Opsøgende og faciliterende indsats til virksomheder via info- og afklaringsmøder, netværk og workshops Rekruttering af deltagere til uddannelse (faglærte/ufaglærte ledige og beskæftigede) Opstart af elever på uddannelse med udgangspunkt i et afklaringsforløb med bl.a. fjernelse af barrierer for den enkelte Opkvalificering af egne undervisningskompetencer på Campus Bornholm 		<ul style="list-style-type: none"> Høj gennemførelse sikres via en ny samarbejdsform på tværs af aktører, hvor bl.a. uddannelsesplaner kobles med finansieringsplaner for uddannelse i én indgang til systemet Model for opkvalificering, efter- og videreuddannelse i provinsen er udviklet til sikring af dobbelt kompetenceløft Undervisere på deltagerinstitutioner har opkvalificeret undervisningskompetencer Det dobbelte kompetenceløft har sikret, at faglærte videreuddannes, og ufaglærte varetager dele af faglærtes opgaver mhp. jobglidning Virksomheder har styrket deres strategiske kompetenceudvikling 		<ul style="list-style-type: none"> Øget videreuddannelse for faglærte medarbejdere i SMV'er (akademisk niveau) Øget andel af ufaglærte voksne har fået en kompetencegivende uddannelse Mere helhedsorienteret indgang til uddannelsessystemet Øget udbud af kvalificeret arbejdskraft på Bornholm Styrket konkurrenceevne hos virksomheder

3 Overordnet status

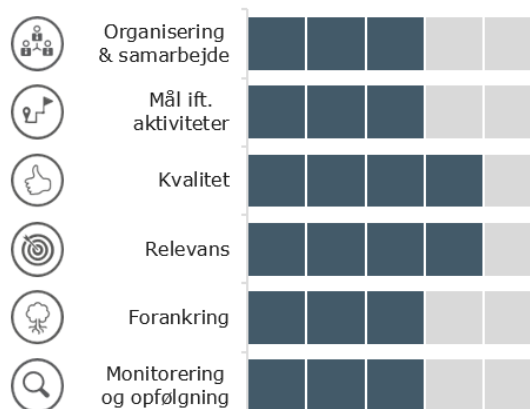
På evalueringstidspunktet har projektet realiseret hovedparten af de opstillede måltal. Projektet har i store dele af projektperioden været udfordret af COVID-19 situationen, og herudover har den efterfølgende særlige beskæftigelsessituation med højkonjunktur og den deraf følgende mangel på arbejdskraft i mange

brancher, udfordret projektets rekrutteringsindsats. Siden midtvejsevalueringen (sommer 2022) har der været etableret et tjenerforløb og et kokkehold i efteråret 2022, men forsøg på at oprette hold til eks. rengøring, industrioperatør og smede er ikke lykkedes at tiltrække deltagere til. Virksomhederne har svært ved at undvære medarbejderne, og den høje beskæftigelsesgrad har gjort, at der er få ledige at tage af.

Afslutningsvist skal det bemærkes, at der, ligesom ved midtvejsevalueringen, har været forsinkelser ift. afholdelse af nærværende slutevaluering. Det skyldes bl.a. en træg dialog med projektholder, hvilket har medført, at den oprindelige interviewdag på Bornholm blev aflyst. Dette har resulteret i en online interviewdag efter projektperiodens udløb.

4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre.



Organisering og samarbejde



Projektet har været karakteriseret af et tæt lokalt samarbejde, men afrapporteringen til bevillingsgiver har været mangelfuld.

Ligesom ved midtvejsevalueringen kan vi konstatere, at projektet har været karakteriseret af et tæt lokalt samarbejde mellem såvel uddannelses-, beskæftigelses- og erhvervsaktører. Hertil fremhæver projektholder og de interviewede samarbejdspartnere, at de på baggrund af samarbejdet, i og omkring projektet, nu oplever et styrket samarbejde og kendskab til hinanden, men også øget koordinering på tværs. Dette vurderer vi har været befordrende ift. at skabe en mere smidig dialog, parterne i mellem, men også ift. at hjælpe øens virksomheder og borgere. Selvom den opsøgende virksomhedsindsats altovervejende er blevet varetaget af virksomhedskonsulenter fra Campus Bornholm, er opgaven i nogle tilfælde blevet koordineret og løftet med eks. Virksomhedsservice Jobcenter Bornholm, hvilket vi vurderer har bidraget til en koordineret rollefordeling, men samtidig også sikret, at virksomhederne ikke er blevet overrendt. Samlet er det vores vurdering, at det lokale kendskab, og den fælles ambition for øens arbejdsmarked og uddannelsesniveau, har været befordrende for samarbejdet.

På trods af de ovenstående positive forhold kan vi dog konstatere, at projektholder i usædvanlig grad har nedprioriteret samarbejdet med bevillingsgiver (og evaluator). Dialogen har været træg/mangelfuld, præget af store forsinkelse samt overskridelse af deadlines, hvilket påvirker det samlede billede af projektholders samarbejde

Sammenhæng ml. aktiviteter og mål



Projektets kompetenceløft er primært sket hos de ufaglærte, hvilket udfordrer intentionen om jobglidning. På tidspunktet for evalueringen er kompetenceløftet altovervejende sket blandt ufaglærte. Tre ud af 251 deltagere er påbegyndt en videregåendeuddannelse, hvorfor projektet primært har løftet ufaglærte til et faglært niveau. Det særligt positive er, at dette er en målgruppe, som kan være svær at motivere til uddannelse, og som typisk ikke

selv påbegynder dette. Ligesom ved midtvejsevalueringen er det fortsat HORESTA-området der har været dominerende, om end de øvrige områder, ifølge projektholder, ligeledes har været repræsenteret. Ifølge de interviewede virksomheder har de fundet stor værdi i, at få hjælp og vejledning til processen forbundet med opkvalificering, da det kan være svært at gennemskue og prioritere i dagliddagen. Det er hertil projektholdets indtryk, at den samlede hjælp og indgang, har været en bidragende faktor til, at få virksomhederne til at investere i opkvalificering. Derudover er det projektholders opfattelse, at projektet har formået at gøre arbejdsgiverne mere nysgerrigere og åbne over for opkvalificering, hvilket situationen på det bornholmske arbejdsmarked har understøttet. Projektholder vurderer, at de med projektet har sået nogle frø, der fremadrettet kan bidrage til en ændret tilgang og anvendelse af opkvalificering (se læringspunkt 2).

Projektets rationale finder vi fortsat langt hen ad vejen velargumenteret, men på trods af en ellers bred indsats, har indsatsen særligt vist sig relevant for de ufaglærte. Derfor synes intentionen om jobglidning, og et samlet kompetenceløft, på tværs af brancher, at være udfordret i projektet. Vi anerkender, at projektet har formået at sikre en smidig dialog og proces for virksomhederne (en indgang), som roses, men konstaterer samtidig, at videreførelsen af dette er usikker (uddybes under 'Forankring').

Kvalitet,
målgruppens
oplevelse



Deltageren finder forløbet motiverende og virksomhederne oplever systemet som let og anvendeligt, hvilket bidrager til en tryk proces.

Den ene deltager, som det var muligt at interviewe på interviewdagen, tilkendegiver, at det har været et kort og intenst forløb med en god kobling og balance mellem praktiske opgaver og teori. Samlet set er det aspekter, som deltageren har fundet motiverende, da vedkommende ikke selv karakteriserer sig som 'skoletypen', og derfor ellers kan have svært ved at holde motivationen oppe. Dernæst fremhæver den interviewede deltager, at vedkommende igennem forløbet har oplevet en reel opbakning og interesse fra campus og at underviserne har været dygtige formidlere.

De interviewede virksomheder fremhæver at de har fået god hjælp og sparring fra Boost/Campus Bornholm. De oplever, at deres henvendelse og spørgsmål hurtigt at blevet håndteret, og at hjælp med div. papirer, regler og krav, kontrakt og forventningsafstemning har gjort en ellers uoverskuelig proces, let og tilgængelig, hvilket de vurderer har sikret en tryk proces og et godt forløb.

Relevans,
målgruppens
oplevelse



Deltageren har fået nye kompetencer og virksomhederne har fået hjælp til opkvalificeringsprocessen, som de ellers selv ville have svært ved at prioritere.

Den interviewede deltager er gået fra at være ufaglært til faglært. Vedkommende forventer at kunne bruge sine nye kompetencer i nye opgaver, og i den forbindelse at blive tildelt mere ansvar, hvortil der også følger en højere løn. Yderligere nuancer omkring deltagernes opfattelse af behov og relevans har vi svært ved at påvise, grundet det begrænsede datagrundlag.

De interviewede virksomheder vurderer at hjælpen fra projektet har bidraget til, at de har fået den arbejdskraft de havde behov for, men også at de har fået

hjælp til en proces, som de ellers ville have svært ved at prioritere og sætte sig ind i grundet travlhed.

Forankring af
output



Virksomhederne synes at være blevet mere bevidste om værdien af at opkvalificere, men videreførelse af projektets metode synes usikker. Virksomhederne tilkendegiver, at de er blevet mere bevidste om processen, og hvem de skal henvende sig til, og at de ser opkvalificering som en måde at imødekomme rekrutteringsudfordringen på (se læringspunkt 2). På evalueringstidspunktet finder vi det derfor sandsynligt, at virksomheder, der enten har fået ansat en elev, eller har fået deres medarbejdere opkvalificeret i regi af projektet, har fået en større bevidsthed om hvilke opkvalificeringsmuligheder der er, men også værdien af et strategisk kompetenceløft.

Ved midtvejsevalueringen oplyste projektholder, at de ønskede at fortsætte det lokale og tætte samarbejde om én indgang for virksomhederne i et muligt 'Boost 2'-projekt. På tidspunktet for nærværende slutevaluering oplyser projektholder dog, at der aktuelt ikke er opbakning til at videreføre tilgangen. Dette ærger projektholder og de forskellige samarbejdsaktører, da de frygter at den gode arbejdsgang, med én indgang, nu falder til jorden, da der fremover ikke vil være en aktør til at samle trådene og skabe overblik. Projektholder oplyser dog, at de aktuelt er i dialog med uddannelsesinstitutioner i Esbjerg ift. erfaringer med uddannelse og oprustning af arbejdsstyrke (særligt *green skills*), da det fremtidige Energiø Bornholm forventes at skabe behov for arbejdskraft samt forskydning af jobs. Projektholder håber i den forbindelse, at dette kan give anledning til et samarbejde samt anvendelse af nærværende projekts erfaringer. På evalueringstidspunktet synes den metodiske forankring dog usikker.

Monitorering og
opfølgning

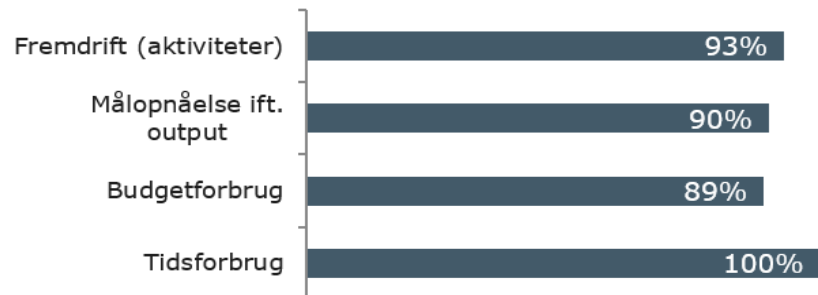


Opfølgning med elever og virksomheder er foregået uformelt og løbende, men projektets målopgørelse er uklar og behæftet med manglende systematik. Opfølgning med såvel virksomheder og elever er foregået løbende og har været af mundtlig karakter. Hvad angår virksomhederne er opfølgningen foregået i forbindelse med projektholderens øvrige dialog med virksomhederne, og den opsøgende indsats, og opfølgning med eleverne er foregået undervejs i deres forløb eller i slutningen heraf. Begge dele er derfor foregået uformelt, og har bl.a. givet anledning til ekstra støtte/mentor til nogle af eleverne undervejs i forløbet, indblik i virksomhedernes behov, udfordringer mv.

Ved midtvejsvalueringen var det imidlertid ikke muligt at verificere projektets målopgørelse, og vi kan konstatere, at dette fortsat gør sig gældende på tidspunktet for slutevalueringen (udbydes under afsnit 5.1). Projektholder italesætter selv, at der har været monitoreringsudfordringer, da der har været aspekter som de ikke har været bekendte med ift. registrering af deltagere. Projektholder oplyser endvidere, at deres opgørelsespraksis er blevet endeligt klarlagt og aftalt med sagsbehandler, men projektets sagsbehandler oplyser, at de endnu ikke har modtaget en tilbagemelding og forklaring på projektets opgørelsesmetode. På den baggrund finder vi projektets målopgørelse uklar og behæftet med manglende systematik, hvilket giver anledning til en lavere score end ved midtvejsevalueringen.

5 Fremdrift og målopnåelse

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift i forhold til henholdsvis aktiviteter/milepæle og outputmål på evalueringstidspunktet. Nedenstående figur præsenterer den overordnede status på projektets fremdrift via fire overordnede indikatorer: fremdrift ift. aktiviteter, tid og budgetforbrug (afsnit 5.1) samt målopnåelse ift. outputmål (afsnit 5.2).



5.1 Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle

Afsnittet beskriver kort projektets overordnede fremdrift i forhold til de aktiviteter og/eller milepæle, som er opsat for projektet.

Status på evalueringstidspunktet er, at 93 % af de opstillede aktivitetsmål er nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status på opnåelsen af aktivitetsmålene fremgår af tabellen nedenfor.

Figur 3 Status ift. de opstillede aktivitetsmål på evalueringstidspunktet

Aktivitetsmål	Mål i projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
A1: Opsøgende og faciliterende indsats til virksomheder	120	167	+100 %
A2: Rekruttering af deltagere til uddannelse	300	251	84 %
A3: Opstart af elever på uddannelse	170	163	96 %

Note: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluatør af bevillingsmodtager 06.01.2023. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

På evalueringstidspunktet har projektet opsøgt flere virksomheder, end hvad der var målsat (A1), om end dette ikke afspejles i antal rekrutterede deltagere (A2). En del af årsagen hertil, skyldes formentlig de tidligere omtalte rekrutteringsudfordringer. På trods af dette er målopnåelsen for antal elever der starter på en uddannelse, høj.

Vi gør opmærksom på, at ovenstående tal på evalueringstidspunktet ikke er godkendt af ERST. Dernæst er der på evalueringstidspunktet fortsat ikke klarhed over projektets opgørelsesmetode, hvorfor de oplyste tal ikke kan verificeres. Samme problemstilling gjorde sig gældende ved midtvejsevalueringen.

Budget- og tidsforbrug

Nedenfor præsenteres projektets budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet.

Figur 4 Budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet

	Total budget	Forbrug d.d.	Procentvist forbrug
Budgetforbrug (mio. DKK)	12,7	11,3	89 %
Tidsforbrug (måneder)	41	41	100 %

Note: Projektets budgetforbrug er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager 06.01.2023. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at budgetforbruget er indrapporteret korrekt.

Siden midtvejsevalueringen er budgettet blevet nedskrevet. Herudover bemærker vi, at projektholder oplyser et lavere forbrug (11,3 mio. kr.) end ved midtvejsevalueringen (13 mio. kr.).

5.2 Målopnåelse i forhold til output

Afsnittet beskriver kort status i forhold til de outputmål, som er opsat for projektet.

På evalueringstidspunktet er 90 % af de opstillede outputmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte målsætninger er gengivet i tabellen nedenfor.

Figur 5 Status ift. de opstillede outputmål på evalueringstidspunktet

	Målsætning	Status på evalueringstidspunktet	Procentvis målopnåelse
B1: Antal deltagere	300	269	90 %

Note: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager 06.01.2023. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Projektet har næsten realiseret det ønskede antal deltagere. Der er en markant overvægt af ufaglærte i målgruppen (større end forventet), hvorfor kompetenceløftet primært er sket/vil ske fra ufaglært til faglært.

6 Effektivurdering

I dette afsnit præsenterer vi evaluators samlede vurdering af mulighederne for, at indsatsen vil skabe de ønskede effekter eller for at nå specifikke effektmål. Det primære grundlag for evaluators vurdering er spørgeskemadata, men i den samlede vurdering indgår også evaluators vurdering af bevillingsmodtagers arbejde med – i forbindelse med implementering af indsatsen – at sikre den størst mulige realisering af indsatsens effektpotentialer.

Om spørgeskemaet

I forbindelse med evalueringen har vi udsendt et elektronisk spørgeskema til deltagerne i indsatsen (via e-mail-liste fra projektholder). Besvarelsenerne af spørgeskemaet giver et indblik i såvel de forventede som allerede opnåede effekter blandt deltagerne, og er udformet, så det på bedst mulig vis adresserer de indmeldte målsætninger om output og effekter fra ansøgningsfasen.

Undersøgelsen er sendt ud til 40 virksomheder, der har haft medarbejdere af sted på et kompetenceudviklingsforløb, hvoraf 10 respondenter har besvaret spørgeskemaet, hvilket giver en svarprocent på 25 %. Således udgør data fra spørgeskemaundersøgelsen ikke en præcis beskrivelse af indsatsens effektskabelse, men giver en indikation af respondenternes forudsætninger for effektskabelse.

6.1 Forudsætninger for effektskabelse

Indsatsens potenti- ale for effekter

Det er ikke muligt på evalueringstidspunktet præcist at opgøre de effekter, som indsatsen vil skabe efter bevillingsperioden. For alligevel at give et billede af indsatsens *potentiale* for effektskabelse, som er mere retvisende og præcist end output-indikatorerne alene kan vise, præsenterer vi i dette afsnit, hvordan indsatsen konkret har bidraget for at styrke deltagernes *forudsætninger* for at omsætte deres udbytte af indsatsen til de ønskede effekter.

Nedenstående tabel viser, i hvilket omfang deltagerne har fået styrket deres forudsætninger for at få adgang til kvalificeret arbejdskraft.

Figur 6 *Indsatsens bidrag til at skabe styrkede forudsætninger for de ønskede effekter*

Hvordan og i hvilket omfang har indsatsen skabt et udbytte for deltagerne, der styrker deres forudsætninger for at skabe effekter? <i>Andel af virksomhederne, der angiver at...</i>	Andel virksomheder
de har fået løftet kompetenceniveauet blandt deres faglærte og/eller ufaglærte	70 %
de er begyndt at arbejde mere strategisk med kompetenceudvikling	80 %
de har fået den hjælp de havde brug for, for at komme i gang med et godt uddannelsesforløb for deres medarbejdere	70 %

Kolonnen til højre afspejler andelen af respondenter, der har afgivet de to mest positive svar på en 5-punktsskala. (n=10)

Jf. ovenstående har virksomhederne fået skabt gode forudsætninger for at opnå de ønskede effekter som følge af deres deltagelse i projektet. Vi finder det derfor sandsynligt, at projektet vil føre til, at virksomhederne får kompetenceløftet

deres medarbejdere og får skabt øget fastholdelse. Vi finder det særligt positivt, at 80 % vurderer, at de på grund af projektet nu er begyndt at arbejde mere strategisk med kompetenceudvikling. Dette understøttes af de interviewede virksomheder der fremhæver, at de nu i højere grad kan se værdien heraf.

6.2 Indsatsens effektmål

Tabellen nedenfor viser fremdriften mod effektmålene for indsatsen.

Figur 7 Status ift. de opstillede effektmål på evalueringstidspunktet

	Målsætning i projektperioden	Målsætning efter projektperioden	Status	Procentvis målopnåelse
C1: Antal deltagere, der er i gang med en uddannelse eller erhvervsuddannelse umiddelbart efter deltagelsen	100	0	77	77 %
C2: Antal deltagere, der har fuldført erhvervsuddannelse umiddelbart efter deltagelsen	5	0	42	+100 %

Note 1: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager 06.01.2023. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

En stor andel deltagere er i gang med en uddannelse efter deltagelsen i projektet, og andelen af deltagere, der har gennemført en uddannelse, er markant højere end målsat. Projektets effektskabelse synes på den baggrund at være høj. Som tidligere bemærket er de opgjorte måltal på evalueringstidspunktet ikke verificeret. På baggrund af det spæde og usikre tilgængelige datamateriale finder vi det dog svært at vurdere sandsynligheden for projektets effektskabelse.

7 anbefalinger og læring

Her præsenterer vi de vigtigste anbefalinger¹ og læringspunkter, som evaluator vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge.

Læringspunkt 1

En fokuseret indsats fremmer rekruttering af deltagere samt bidrager til større effektskabelse. Som tidligere nævnt har projektet besøgt flere virksomheder end det målsatte niveau, men har ikke fået rekrutteret et tilsvarende niveau af antal deltagere. Hertil følger, at projektets kompetenceløft hovedsageligt er foregået på HORESTA-området. Projektets intention om en bred kompetenceudvikling på tværs af de bornholmske virksomheder synes derfor at have haft svært ved at vinde indpas i virksomhedernes travle og udfordrede hverdag. Dette er samtidig et vilkår, som vi ser gør sig gældende for samtlige projekter på kompetenceområdet. Dertil har nærværende projekt søgt at ramme de bornholmske virksomheder med et bredt og åbent udgangspunkt for kompetenceudvikling. Fra andre projekter ved vi, at des mere konkret et tilbud er, des nemmere er det for virksomhederne at forholde sig til. I og med kompetenceudvikling i sig selv er bredt, kan projektets tilbud derfor har været for svært for virksomhederne at forholde sig til på tværs af brancher, men det kan samtidig også vidne om, at der ikke har været et behov for kompetenceudvikling bredt set.

På baggrund af projektets erfaringer burde man have overvejet en mere branche- og/eller temabaseret tilgang til kompetenceudvikling, da dette kunne have været fremmende for projektets rekruttering af deltagere. På den baggrund vurderer vi, at følgende bør afdækkes forud for etablering af en kompetenceudviklingsindsats:

- > I hvilke konkrete brancher og/eller områder der er et kompetenceforsyningsbehov blandt virksomheder. Dette vil alt andet lige højne relevansen af tilbuddet om kompetenceudvikling i den enkelte virksomhed, og dermed sikre, at de opsøgende kræfter bruges mest ressourceeffektivt.
- > Hvilke temaer, der ud fra tidens trends og arbejdsmarkedets behov, kunne være relevant at målrette kompetenceudvikling inden for (eks. grøn omstilling, bæredygtighed, digitalisering mv.)

Læringspunkt 2

At dagsordensætte strategisk kompetenceudvikling kræver tid og de rette omstændigheder. En af projektets ambitioner har været at bidrage til at dagsordenfastsætte kompetenceudvikling blandt de bornholmske virksomheder, ift. at udvikle og hæve uddannelsesniveaue for virksomhedernes medarbejdere. Dette med henblik på at kunne realisere virksomhedernes samlede vækst og behov for kvalificeret arbejdskraft. Projektets tilgang og metode har været en bidragende faktor til, at virksomhederne har haft mod og lyst til at investere i opkvalificering, da de har oplevet en smidig dialog og en hurtig proces. Herudover har situationen på det bornholmske arbejdsmarked bidraget til, at virksomhederne er blevet mere nysgerrigere og åbne over for opkvalificering, da det samtidig kan bidrage til at fastholde medarbejderne. Et aspekt der kan være vigtigt

¹ Anbefalinger formidles kun i forbindelse med midtvejsevalueringer.

på et arbejdsmarked der er præget af meget sæsonarbejde og hvor virksomhederne kæmper om den samme arbejdskraft. På den baggrund vurderer vi, at projektets tilbud, kombineret med situationen på det bornholmske arbejdsmarked, har været med til at initiere en større bevidsthed om værdien af opkvalificering.

Projektets erfaringer understøttes samtidig af de tendenser, som vi ser i andre kompetenceudviklingsprojekter. På tværs af disse projekter kan følgende læring udledes:

- > Virksomhedernes behov for strategisk kompetenceudvikling udvikles i et samspil mellem deres behov for arbejdskraft samt ønsket om kvalificeret arbejdskraft
- > Des mere langsigtede virksomheder er i deres planlægning, des større behov får de for at være strategiske.
- > Des mere bevidste er om virksomhedens behov for kompetenceudvikling, des mere motiverede er de for at tage elever ind.

8 Bilag: Sådan scorer vi

Overordnet

Alle scorer er udtryk for evaluators helhedsvurdering. Vurderingen er baseret på alle indsamlede data, herunder interviews med projekthold, sagsbehandler, partnere og deltagere samt evt. spørgeskemadata og statusrapporter m.v. I tilfælde med større usikkerhed i datagrundlaget foretager vi typisk et konservativt skøn.

1. Implementering (afsnit 4)

Projektets implementering vurderes på seks vurderingsparametre med en score fra 1-5, hvilket er præsenteret grafisk i rapportens kapitel 4. Den samlede implementeringsscore er baseret på gennemsnittet af de individuelle scorer for de seks parametre.

	Tildeling af scorer for hvert af de seks vurderingsparametre	Samlet implementeringsscore	Trafiklys
Score	Betydning	Gennemsnit	Trafiklys
5	Implementeringen er nyskabende og en inspiration for andre.	3,5 - 5,0	■ [GRØN]
4	Implementeringen er meget tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer.		
3	Implementeringen er tilfredsstillende. Visse forbedringspotentialer.	2,6 - 3,4	■ [GUL]
2	Implementeringen er utilfredsstillende. Store forbedringspotentialer.	1,0 - 2,5	■ [RØD]
1	Implementeringen er meget kritisabel.		

2. Målopnåelse (afsnit 5)

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på fremdrift ift. outputmål og sekundært fremdrift ift. aktivitetsmål. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklysscore er vejledende.

Trafiklys	Betydning	Slutevaluering	Midtvejs-evaluering
■ [GRØN]	Målopnåelsen er som ønsket eller bedre.	95 % +	45 % +
■ [GRØN]	Målopnåelsen er lidt under det ønskede niveau.	81 – 90 %	35 - 44 %
■ [GUL]	Målopnåelsen er noget under det ønskede niveau.	65 – 80 %	25 - 34 %
■ [RØD]	Målopnåelsen er meget under det ønskede niveau.	20 – 64 %	15 - 24 %
■ [RØD]	Målopnåelsen er ikkeeksisterende eller tæt på.	0 – 19 %	0 – 14 %

3. Effektvurdering (afsnit 3)

På baggrund af dataindsamlingen (interviews og spørgeskema) fastlægger evaluator en samlet vurdering af muligheden for at realisere det forventede effektpotentiale.

Trafiklys	Betydning
■ [GRØN]	Det er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at projektet vil kunne realisere de forventede effekter.
■ [GUL]	Det er ikke i tilstrækkelig grad sandsynliggjort, at projektet når sine effektmål. Evaluator vurderer dog, at projektet vil realisere mindst halvdelen af de forventede effekter.
■ [RØD]	Projektet vurderes ikke at realisere en tilfredsstillende andel af de forventede effekter.