

FEBRUAR 2023
ERHVERVSSTYRELSEN

SAMARBEJDE OM TILTRÆKNING TIL OG FASTHOLDELSE PÅ EUD – FOR ALLE

SLUTEVALUERING

DEN EUROPÆISKE UNION
Den Europæiske Socialfond



DEN EUROPÆISKE UNION
Den Europæiske Fond
for Regionaludvikling



Vi investerer i din fremtid

COWI

FEBRUARFEBRUAR 2023
ERHVERVSSTYRELSEN

SAMARBEJDE OM TILTRÆKNING TIL OG FASTHOLDELSE PÅ EUD – FOR ALLE

SLUTEVALUERING

PROJEKTNR.	A099230
DOKUMENTNR.	415.S
VERSION	1.0
UDGIVELSESDATO	07.02.2023
UDARBEJDET	AETF
KONTROLLERET	LEFV
GODKENDT	LCPE

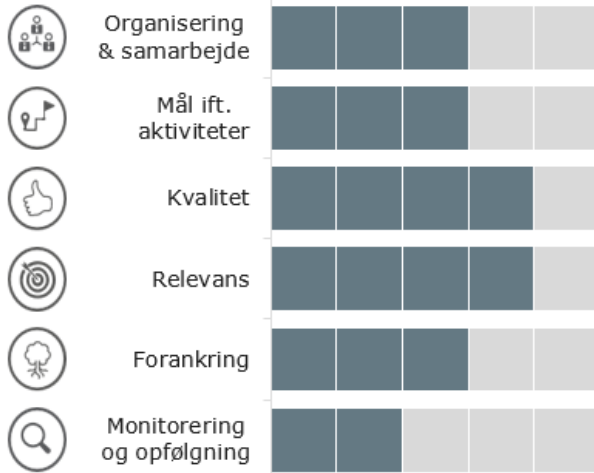
INDHOLD

1	Resumé: Samarbejde om tiltrækning til og fastholdelse på EUD – for alle	1
2	Fakta om projektet	2
2.1	Projektets effektkæde	3
3	Overordnet status	3
4	Projektets implementering	4
5	Fremdrift og målopnåelse	8
5.1	Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle	8
5.2	Målopnåelse i forhold til output	9
6	Effektvurdering	10
6.1	Forudsætninger for effektskabelse	10
6.2	Indsatsens effektmål	11
7	Anbefalinger og læring	12
8	Bilag A: Sådan scorer vi	14

1 Resumé: Samarbejde om tiltrækning til og fastholdelse på EUD – for alle

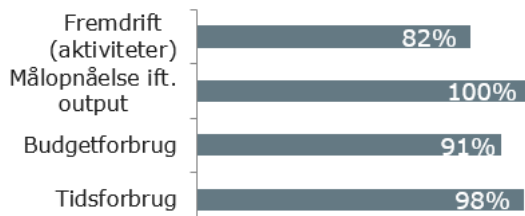
Projektets implementering

Gennemsnitlig score (skala: 0-5) **3,2**



Projektet har båret præg af en tydelig opgavefordeling, men det større driftmæssige ansvar hos projektets tovholdere har været ressourcemæssigt udfordret. Projektet bidrager til et øget kendskab til EUD på grundskolerne og styrker fastholdelse på EUD, men aktivitetstyperne under aktivitetsmålene har været svære at differentiere og den store metodefrihed har skabt udsving i aktiviteterernes indhold. Grundskoleeleverne udtrykker, at de gennem projektets aktiviteter er blevet mere nysgerrige på en EUD. Ligeledes vurderer EUD eleverne, at aktiviteterne har skabt et bedre studiemiljø og trivsel, hvilket motiverer en til fastholdelse eller gennemførelse af uddannelsen. Indsatsen har endvidere skabt et tættere samarbejde på tværs af EUD skolerne, og flere af aktiviteterne er allerede implementeret som en del af skolernes drift, mens andre er i risiko for at stoppe efter projektperioden. Det primære ansvar for opfølgning har været blandt skolernes tovholdere, dog har dette været udfordret af mangel på overblik og systematik.

Målopnåelse



På evalueringstidspunktet har projektet indfriet samtlige outputmål og størstedelen af de opstillede aktivitetsmål. Da måltallene er opgjort i august 2022, og da projektet på evalueringstidspunktet er ved sin afslutning, formoder vi, at nogle af disse aktiviteter reelt er højere. Projektet har derudover et forventeligt forbrug af midler, hvilket indikerer at aktiviteterne har været som budgetteret.

Effektvurdering

Projektets effektmål	Målsætning i projektperioden	Status
Antal deltagere, der starter på EUD efter deltagelse i projektet	600	1.654
Antal deltagere, der har fuldført en erhvervsuddannelse efter deltagelse i projektet	50	60

På evalueringstidspunktet har projektet bidraget til at 1.654 elever forventer at søge ind. Ligeledes angiver de interviewede grundskoleelever, at forløbene har givet en større indsigt i hvad en erhvervsuddannelse kan tilbyde. Hvilket vi vurderer som en god forudsætning for, at de unge på et senere tidspunkt vil påbegynde en erhvervsuddannelse. Dog bemærker vi at dette mest gør sig gældende for de elever, der forud for forløb eller aktiviteterne allerede havde en faglig interesse for uddannelsen. Sidst angiver EUD eleverne at indsatsen har bidraget til en mere positiv forventning om at fuldføre en påbegyndt erhvervsuddannelse. Flere af eleverne udtrykker at de aktiviteter, der har været på deres skole, har bidraget til et bedre studiemiljø og trivsel, hvilket de mener skaber motivation for fastholdelse.

2 Fakta om projektet

Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekstboks). Afsnittet afsluttes med en illustration af projektets 'effektkæde'.

Overordnet projektbeskrivelse

Projektets formål har været at kvalificere kendskabet til EUD og fundamentet for unges valg af ungdomsuddannelse. Målet her har været at øge kendskabet til EUD (også hos underviserne på de skoler, der skal vejlede deres elever til en ungdomsuddannelse) og at få flere unge samt unge voksne til at vælge og gennemføre en erhvervsuddannelse, dels gennem styrkelse af eksisterende indsatser og samarbejder, dels gennem opsøgning og etablering af nye samarbejder og udvikling af nye indsatser.

Konkret er der blevet arbejdet med følgende aktiviteter:

- > Styrke overgangen fra grundskole og efterskole til EUD
- > Styrke rekruttering/tiltrækning af unge voksne til og fastholdelse på EUD
- > Styrke gennemførelsen via undervisningens indhold på EUD – metoder, former og pædagogik
- > Styrke gennemførelse ved at skabe attraktive læringsmiljøer på EUD

Projektet har haft et særligt fokus på FNs verdensmål som ramme for EUDs arbejde med bæredygtighed, globalisering og dannelse, såvel i undervisningen som i alle dele af uddannelsesinstitutionerne med henblik på at kvalificere fortællingen om EUD og derigennem øge antallet af elever, som søger ind på og gennemfører en EUD.

Projektet er blevet varetaget af Region Midtjylland i et samarbejde med en længere række erhvervsskoler, FGU'er og kommuner (grundskoler og KUI) fordelt i 6 lokalområder i regionen.

Figur 1 Kort info om indsatsen

FAKTA-BOKS	
Tilskudsmodtager:	Region Midtjylland
Sagsbehandler:	Camilla Trothe Mygind
Finansieringskilde:	Socialfonden (ESF)
Indsatsområde:	Erhvervsuddannelse for unge (ESF-4a)
Samlet budget:	DKK 25,6 mio.
Bevillingsperiode:	24.06.2019 - 31.12.2022

2.1 Projektets effektkæde

I dette afsnit beskrives hvilke effekter, det er hensigten at skabe med de bevilgede midler, samt hvordan disse effekter skal tilvejebringes. Effektkæden er udarbejdet på baggrund af projektansøgningen og efterfølgende tilrettet på baggrund af interviews med sagsbehandler og projektleder. Figuren nedenfor giver således et overblik over indsatsens primære aktiviteter, output af disse samt de effekter, som indsatsen på længere sigt forventes at bidrage til.

Figur 2 Rationalet bag indsatsen illustreret via en effektkæde

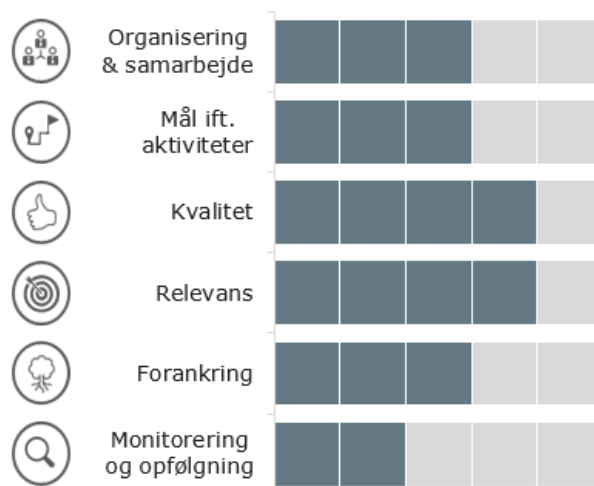
Hovedaktiviteter	→	Output	→	Effekter
<ul style="list-style-type: none"> • Styrke overgang fra grundskole og efterskole til EUD. • Styrke rekruttering/tiltrækning af unge voksne til og fastholdelse på EUD. • Styrke gennemførelsen via undervisningens indhold på EUD – metoder, former og pædagogik. • Styrke gennemførelse ved at skabe attraktive læringsmiljøer på EUD. 		<ul style="list-style-type: none"> • Viden og erfaring er blevet udvekslet mellem uddannelsesinstitutioner, herunder FUG og EUD. • Unge i Grundskole har fået større kendskab og en mere positiv holdning til EUD. • Grundskoleelever vurderer, at de der mere motiverede for at vælge EUD. • EUD-Eleverne oplever bedre trivsel via forbedret studiemiljø. 		<ul style="list-style-type: none"> • Flere unge søger ind på EUD. • Flere unge overgår til hovedforløbet på EUD. • Flere unge gennemfører deres EUD.

3 Overordnet status

På evalueringstidspunktet har projektet realiseret en stor del af de opstillede aktivitetsmål og samtlige af de opstillede outputmål. Projektets aktiviteter har været påvirket af Covid-19 situationen, hvilket har forsinket flere af projektets aktiviteter. Dette skyldes, at skolernes nedlukning og den derefter genåbning med dertilhørende restriktioner især, har udfordret gennemførelsen af en lang række af de planlagte aktiviteter, eller at aktiviteter blev udskudt eller aflyst pga. nedlukninger. Disse udfordringer har projektet dog forsøgt at imødekomme med virtuel afholdelse af aktiviteterne. På baggrund af disse udfordringer er flere af projektets måltal blevet nedjusteret og projektet forlænget med tre måneder til 31. december 2022.

4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre.



Organisering og samarbejde



Projektet har båret præg af en tydelig opgavefordeling, men det større driftmæssige ansvar hos projektets tovholdere har været ressourcemæssigt udfordret.

Projektet har været drevet i et samarbejde mellem Region Midtjylland, og en række tovholdere fra en række udvalgte erhvervsskoler i 6 lokalområder i regionen. De 6 lokalområder er udvalgt og opdelt således at hvert lokalområde svarer til geografien for en FGU organisation. Vi vurderer, at Region Midtjylland har haft en mere neutral og distanceret projektholder rolle, da de har bistået ift. det administrative, økonomi, koordinering mellem parterne samt godkendelse af erhvervsskolernes ansøgninger til deltagelse i projektet. Tovholderne har været ansvarlig for koordinering af samarbejdet på tværs af erhvervsskolerne i lokalområdet. På den baggrund er det vores vurdering, at arbejdsfordelingen har været tydelig projektet igennem. Den delte opgavevaretagelse og de udfordringer projektet har mødt i forbindelse med Covid-19 har betydet, at der har været en løbende dialog mellem tovholderne og projektholder, hvilket vi vurderer har understøttet en løbende sparring partnerne imellem.

Regionens mere neutrale rolle anser vi på den ene side som en styrke, da vi vurderer, at det har givet anledning til et større engagement og motivation blandt erhvervsskolernes tovholdere. Ligeledes har det bidraget til, at flere forskellige skoler har kunne deltage, da projektet i mindre grad har været påvirket af en særinteresse for, hvem de deltagende samarbejdspartnere i projektet har skulle være. På den anden side vurderer vi, at regionen i lavere grad har været tæt på skolernes drift og kendt til de lokale ressourcer, hvilket har stillet højere krav til erhvervsskolernes driftmæssige ansvar og ressourcefrigivelse. Flere af de interviewede tovholdere fremhæver, at koordineringsarbejdet med skolerne har været udfordrende, mest pga. forskel i ressourcer eller mangel på ressourcefrigivelse på de forskellige skoler. Ligeledes angiver de det som udfordrende, at projektet har haft en stor række

partnerskoler tilknyttet projektet, da det har udfordret det daglige overblik hos tovholderne. På baggrund af dette vurderer vi, at det i fremtidige lignende projekter er vigtigt at sikre, at de rette ressourcer er tilstede, hvis den daglige drift af projektet skal være decentralt placeret hos erhvervsskolerne.

Sammenhæng
ml. aktiviteter og
mål



Projektet har bidraget til øget kendskab til EUD og styrket fastholdelse, men aktivitetsmålene har været svære at skelne mellem blandt skolerne, hvilket slører projektets sammenhæng. Overordnet vurderer vi, at de igangsatte aktiviteter på skolerne har bidraget til et øget kendskab og større promovering af EUD i grundskoler samt til fastholdelse af eleverne på EUD. Ifølge de interviewede elever har flere af aktiviteterne haft en god kobling mellem teori og praksis, hvilket vi vurderer gør det mere virkelighedsnært for eleverne og styrker elevernes forståelse for, hvilke muligheder og potentialer, der er i at vælge en EUD. Ligeledes er det lykkedes, fordi skolerne har haft fokus på optimering af de sociale miljøer gennem flere sociale aktiviteter samt større trivselsfokus. De interviewede EUD elever angiver, at der har været et særligt fokus på eleverne i grundforløbene, eksempelvis gennem fælles morgenmadsarrangementer flere gange ugentligt. Ifølge EUD eleverne er dette med til at understøtte deres fastholdelse og motivation for at blive på studierne eller i deres praktikforløb. Samlet set vurderer vi at projektets aktiviteter er med til at understøtte, at effektkæden har været sammenhængende ift. projektets mål.

Ligesom påpeget ved midtvejsevalueringen kan vi dog konstatere, at skolerne fortsat har haft svært ved at skelne aktivitetstyperne ad, hvorfor nogle aktiviteter kunne være registreret under flere aktivitetsmål. Dette vurderer vi udfordrer den overordnede effektkæde, da det dermed ikke er tydeligt, hvilke aktiviteter der medfører hvilke effekter, hvorfor sammenhængen i mindre grad er tydelig (se læringspunkt 1). Ligeledes har projektet været præget af en stor metodefrihed på skolerne, hvilket vi kan konstatere har medført nogle ret store udsving i aktiviteternes indhold, hvor centrale elementer, som skal bidrage til projektets effektskabelse, ikke indgår i forløbene på alle skolerne. Eller hvor forløbene har været for korte til at se en reel effekt. Det er klart, at der i et tværgående projekt som dette skal være en vis metodefrihed, men det er centralt, at denne faciliteres, og at der således stadig er nogle faste rammer som aktiviteterne skal leve op til således alle aktiviteter følger projektets effektkæde (se læringspunkt 2).

Kvalitet,
målgruppens
oplevelse

Eleverne er tilfredse med skolernes aktiviteter, og mener at de giver rum til kreativ udfoldelse og nysgerrighed på EUD uddannelser. De interviewede elever har været glade for aktiviteterne, der er blevet lavet på skolerne. Grundskoleeleverne mener, at aktiviteterne både har bidraget til, at de er blevet mere nysgerrige på EUD uddannelserne generelt, samt hvad de kan tilbyde. EUD eleverne mener, at aktiviteterne har bidraget til et bedre studiemiljø og generel bedre trivsel på skolerne. EUD eleverne ser samtidig fordelene i at skolerne fortsætter med aktiviteter, der skal fremme trivsel og miljøet på skolerne, og har især fundet aktiviteter der går på tværs af årgange eller klasser som værdifulde for det sociale miljø på skolerne. Særligt for grundskoleeleverne har forløbene på en EUD givet dem en indsigt i evner, de ikke troede de havde, og flere udtrykker, at de har fundet ud af, at de er gode med deres hænder. Flere af

grundskoleeleverne udtrykker endvidere at mange af aktiviteterne mere praksisnære fokus har bidraget til et større rum for kreativ udfoldelse, og har været et godt modspil til den mere traditionelle undervisning.

Relevans,
målgruppens
oplevelse



Projektets aktiviteter har været positive for elevernes uddannelsesafklaring og for deres motivation for at gennemføre uddannelsen. Interview med eleverne indikerer, at de mange aktiviteter har givet eleverne på grundskolerne et bedre kendskab til EUD og givet dem et indblik i den store variation af erhvervsuddannelser, der findes. Blandt grundskoleeleverne er der flere som efter deltagelsen i aktiviteter på skolen eller forløb på en EUD selv overvejer at påbegynde en EUD. Dog gør dette sig i højere grad gældende blandt udskolingsleelever, og elever der allerede forud for forløbene eller aktiviteterne havde en faglig interesse for uddannelserne. Modsat vurderer flere af de interviewede elever, at forløbene har været sjove at prøve, men at det ikke har været afgørende for deres valg af uddannelse. Flere af disse elever vurderer, at deres valg af uddannelse i højere grad tager afsæt i deres faglige interesse.

De interviewede erhvervsskoleelever vurderer dernæst, at skolernes indsatser har været positive for både trivsel på skolerne og det sociale studiemiljø. Ifølge eleverne har flere af indsatserne haft fokus på socialt samvær på tværs af klasser eller årgange, og har haft særligt fokus på trivsel blandt de elever, som har det sværest. Dette vurderer de er vigtige elementer, der bidrager til bedre trivsel og øger ens motivation for at komme i skole, ens sociale netværk og herigennem ens beslutning om at gennemføre uddannelsen.

Forankring af
output



Indsatsen har medført et tættere samarbejde på tværs af EUD skolerne, men nogle aktiviteter er i risiko for at stoppe efter projektperioden. Flere af de interviewede undervisere indikerer, at indsatsens organisering med en tovholder, i hvert lokalområde, har været befordrende for et styrket samarbejde på tværs af skolerne. Her fremhæver flere at fællesmøderne, faciliteret af tovholderne, har medvirket til at udbrede deres kendskab og netværk til andre skoler i nærområdet, hvilket vi vurderer har styrket samarbejdet på tværs. Underviserne fremhæver at samarbejderne gav anledning til sparring på tværs, inspiration til aktiviteter og vidensudveksling ift. hvad der virkede godt og hvorfor. Noget som flere ønsker fortsat fremadrettet, hvorfor de forventer at samarbejderne vil fortsætte efter projektets afslutning. Dog vurderer vi, at de styrkede netværk primært har gjort sig gældende for EUD uddannelserne imellem, og i lavere grad EUD og grundskole imellem. På baggrund af dette vurderer vi, at den gensidige vidensdeling og relationer kan gå tabt, hvis disse ikke vedligeholdes mellem EUD og grundskolerne efter projektperioden. Dette vurderer vi især er vigtigt for at bevare fokus på styrkelsen af overgangen mellem grundskole/efterskole til EUD.

Samtidig angiver underviserne, at flere af aktiviteterne allerede er implementeret som en del af undervisningen, de sociale aktiviteter eller forløb på skolerne, hvorfor vi vurderer, at en stor del af indsatsens aktiviteter er forankret på skolerne. Dog kan vi konstatere, at nogle af aktiviteterne enten er afhængige af finansieringen fra projektet, tilgængeligheden af ressourcer på sko-

lerne eller af en godkendelse fra en række af beslutningstagere, både på skolerne og i kommunerne, før de kan implementeres, og dermed kan være i fare for at stoppe, når projektet afsluttes.

Monitorering og opfølgning



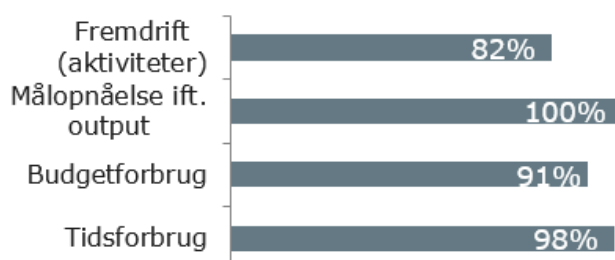
Det primære ansvar for opfølgning har været hos tovholderne, men har været udfordret af manglende overblik og systematik.

Projektholder har løbende fulgt op på projektets generelle fremdrift samt aktiviteter på deltager-skolerne gennem et månedligt fælles møde med de lokale tovholdere. Vi vurderer, at projektholder herigennem har anvendt feedback fra disse møder og forholdt sig aktivt til justeringspotentialer undervejs. Dog vurderer vi, at dette mest har gjort sig gældende for projektets administrative processer og fremdrift ift. de opstillede måltal, og i lavere grad ift. de konkrete aktiviteter og udbytte for skolernes elever. Ifølge tovholderne har møderne desuden i lavere grad omhandlet tovholderens udfordringer med manglende ressourcer og overblik, hvorfor vi vurderer at projektholder i lavere grad har været opmærksom på denne udfordring.

Projektholder oplyser, at det primære ansvar for opfølgning på elevernes oplevelse, kvalitet og udbytte har ligget hos tovholderne. Ifølge tovholderne har de løbende fulgt op på skolernes aktiviteter og elevernes udbytte, hvilket primært har bestået af telefonisk kontakt til partnerskolerne. Dog vurderer vi ikke at denne opfølgning har givet et fuldstændigt indblik i hverken aktiviteternes fremdrift eller elevernes udbytte og oplevede kvalitet af aktiviteterne projektet igennem. Dette skyldes, at kontakten til partnerskolerne ikke har været regelmæssig eller udbredt til samtlige partnerskoler i lokalområderne. Sidst har der i indsatsen været udsendt et evalueringsskema til de deltagende skolers elever, hvor der er blevet spurgt ind til elevernes udbytte af forløbene. Ifølge tovholderne er denne viden dog ikke blevet anvendt aktivt til justeringer undervejs, da tovholderne ikke fandt skemaerne brugbare ift. indblik i aktiviteternes udbytte. Endvidere har skemaerne ikke været strømlinet på tværs af skolerne, da flere af tovholderne så det nødvendigt at ændre i dem, hvorfor de ikke blev anvendt. På den baggrund vurderer vi, at indsatsen i lavere grad har sikret, at aktiviteterne har været relevante og at udbyttet for eleverne har været som ønsket, da man i lavere grad har kunne få indblik i hvilke aktiviteter der virker/ikke virker. Dette vurderer vi som kritisk både for projektets effektskabelse og forankring.

5 Fremdrift og målopnåelse

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift i forhold til henholdsvis aktiviteter/milepæle og outputmål på evalueringstidspunktet. Nedenstående figur præsenterer den overordnede status på projektets fremdrift via fire overordnede indikatorer: fremdrift ift. aktiviteter, tid og budgetforbrug (afsnit 5.1) samt målopnåelse ift. outputmål (afsnit 5.2).



5.1 Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle

Afsnittet beskriver kort projektets overordnede fremdrift i forhold til de aktiviteter og/eller milepæle, som er opsat for projektet.

Status på evalueringstidspunktet er, at 82 % af de opstillede aktivitetsmål er nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status på opnåelsen af aktivitetsmålene fremgår af tabellen nedenfor.

Figur 3 Status ift. de opstillede aktivitetsmål på evalueringstidspunktet

Aktivitetsmål	Mål i projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
A1: Styrke overgang fra grundskole og efterskole til EUD.	2.254	2.272	+100 %
A2: Styrke rekruttering/tiltrækning af unge voksne til og fastholdelse på EUD.	1.033	746	72 %
A3: Styrke gennemførelsen via undervisningens indhold på EUD – metoder, former og pædagogik.	508	618	+100 %
A4: Styrke gennemførelse ved at skabe attraktive læringsmiljøer på EUD.	641	344	54 %

Note: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluatør af bevillingsmodtager 09.12.2022. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

På evalueringstidspunktet har projektet overpræsteret på to aktivitetsmål. Dog er projektet bagud på to aktivitetsmål (A2 og A4). Dette vurderer vi kan skyldes, at skolerne har haft svært ved at skelne mellem aktivitetsmålene. Sammenholdt med midtvejsevalueringen er fremdriften i de afholdte aktiviteter dog markant højere på evalueringstidspunktet. Desuden er ovenstående tal opgjort ved sidste afrapportering i august 2022, og da projektet på evalueringstidspunktet er ved sin afslutning, formoder vi, at nogle af disse aktiviteter reelt er højere.

Budget- og tidsforbrug

Nedenfor præsenteres projektets budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet.

Figur 4 Budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet

	Total budget	Forbrug d.d.	Procentvist forbrug
Budgetforbrug (mio. DKK)	25,6	23,4	91 %
Tidsforbrug (måneder)	42	41	98 %

Note: Projektets budgetforbrug er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager 09.12.2022. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at budgetforbruget er indrapporteret korrekt.

På evalueringstidspunktet er det oplyste forbrug ikke retvisende for projektets fremdrift og situation, da det er dateret tilbage til oktober 2022. I og med at projektet er i den afsluttende fase forventer vi, at forbruget vil være højere end hvad ovenstående tabel indikerer. Ligeledes angiver projektholder en forventning om, at forbruget, ved projektets afslutning, vil være som budgetteret.

5.2 Målopnåelse i forhold til output

Afsnittet beskriver kort status i forhold til de outputmål, som er opsat for projektet.

På evalueringstidspunktet er 100 % af de opstillede outputmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte målsætninger er gengivet i tabellen nedenfor.

Figur 5 Status ift. de opstillede outputmål på evalueringstidspunktet

	Målsætning	Status på evalueringstidspunktet	Procentvis målopnåelse
B1: Antal deltagere	3.568	4.366	+100 %
B2: Antal deltagere, der i survey oplyser, at de har fået en mere positiv holdning til EUD efter deltagelse.	2.205	2.899	+100 %
B3: Antal deltagere, der overgår til hovedforløb efter deltagelse	200	898	+100 %

Note: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager 09.12.2022. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

På evalueringstidspunktet har projektet overpræsteret på samtlige outputmål. Selvom projektet har fået nedjusteret outputmål B3 markant, har man i indsatsen alligevel formået at realisere et højere antal deltagere end angivet før nedjusteringen. Dette vurderer vi indikerer, at de afholdte aktiviteter på partnerskolerne har haft en særlig positiv effekt for de elever der er startet på en erhvervsuddannelse.

6 Effektvurdering

I dette afsnit præsenterer vi evaluators samlede vurdering af mulighederne for, at indsatsen vil skabe de ønskede effekter eller for at nå specifikke effektmål. Det primære grundlag for evaluators vurdering er interviewdata, men i den samlede vurdering indgår også evaluators vurdering af bevillingsmodtagers arbejde med – i forbindelse med implementering af indsatsen – at sikre den størst mulige realisering af indsatsens effektpotentialer.

6.1 Forudsætninger for effektskabelse

Indsatsens potenti-
ale for effekter

Det er ikke muligt på evalueringstidspunktet præcist at opgøre de effekter, som indsatsen vil skabe efter bevillingsperioden. For alligevel at give et billede af indsatsens *potentiale* for effektskabelse, som er mere retvisende og præcist end output-indikatorerne alene kan vise, præsenterer vi i dette afsnit, hvordan indsatsen konkret har bidraget for at styrke deltagernes *forudsætninger* for at omsætte deres udbytte af indsatsen til de ønskede effekter.

For indsatsen har følgende effektforudsætninger været opstillet:

- 1 Antal deltagere, som angiver, at de forventer at fuldføre en påbegyndt erhvervsuddannelse
- 2 Antal deltagere, som er i gang med en erhvervsuddannelse umiddelbart efter deltagelse (kort sigt)
- 3 Antal deltagere, som er blevet mere motiverede for at påbegynde en erhvervsuddannelse

Det har på evalueringstidspunktet ikke været muligt af få opgjort data på forudsætningerne for effektskabelse fra projektholder. Hertil har projektholder gjort opmærksom på, at der indsatsen er gennemført afsluttende evalueringer, men at denne er foregået manuelt, hvorfor vi i den forbindelse vil udlede vores vurdering af elevernes forudsætninger for effektskabelse på baggrund af de afholdte interview. På baggrund af interviewene med EUD eleverne finder vi det sandsynligt, at indsatsen har bidraget til en mere positiv forventning om at fuldføre en påbegyndt erhvervsuddannelse. Flere af eleverne udtrykker at de aktiviteter, der har været på deres skole, har bidraget til et bedre studiemiljø og trivsel. Fra interviewene med grundskoleeleverne bemærker vi, at forløbene og aktiviteterne har givet en større indsigt i, hvad en erhvervsuddannelse er og kan tilbyde. Hvilket vi vurderer som en god forudsætning for, at de unge på et senere tidspunkt vil påbegynde en erhvervsuddannelse. Samtidig bemærker vi, at motivationen for og valget om en senere EUD, er størst blandt de elever, som allerede forud for aktiviteterne eller forløbene allerede havde en faglig interesse for uddannelsen. Dette er et aspekt, som vi ofte ser i EUD-projekter, derfor kan det kan være svært at isolere effekten af projektet blandt eleverne, da uddannelsesvalg ofte er betinget af en række forskellige elementer, bl.a. elevernes grundlæggende interesse for faget.

6.2 Indsatsens effektmål

Tabellen nedenfor viser fremdriften mod effektmålene for indsatsen.

Figur 6 Status ift. de opstillede effektmål på evalueringstidspunktet

	Målsætning i projektperioden	Målsætning efter projektperioden	Status	Procentvis målopnåelse
C1: Antal deltagere, der er i gang med en erhvervsuddannelse umiddelbart efter deltagelsen.	0	0	-	-
C2: Antal deltagere, der opnår formelle færdigheder umiddelbart efter deltagelsen.	0	0	-	-
C3: Antal deltagere, der forventes at søge ind på EUD.	600	0	1.654	+100 %
C4: Antal deltagere, der går på hovedforløbet.	50	0	60	+100 %

Note 1: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager 09.12.2022. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt. Note 2: - angiver, at projektholdet endnu ikke er begyndt at samle data ind på denne indikator.

På evalueringstidspunktet har projektet overpræsteret på begge effektmål, hvilket vi vurderer indikerer at de gennemførte aktiviteter har ført til de ønskede effekter.

7 anbefalinger og læring

Her præsenterer vi de vigtigste læringspunkter, som evaluator vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge.

Læringspunkt 1

En klar definition og tydeliggørelse af projektets aktivitetsmål er vigtig, især i indsatser som inddrager et stort antal partnerskoler. Som tidligere bemærket har aktivitetsmålene været svære at skelne mellem for deltagerskolerne. Flere af de interviewede undervisere udtrykker, at aktivitetsmålsætningerne har været meget åbne, hvorfor det især har været svært at placere de aktiviteter eller forløb, de har ønsket at udføre på skolerne. Ligeledes angiver projektholder, at aktiviteterne har været for rundt beskrevet. Dette har resulteret i, at flere aktiviteter har kunne falde under flere aktivitetsmål, hvilket vi vurderer er en udfordring for den overordnede effektkæde, da det kan gøre den overordnede målopnåelse tilfældig og usikker. På baggrund af projektets erfaring er det vigtigt, at man i fremtidige projekter definerer klare og entydige aktivitetsmål ved projektets begyndelse, og særligt i projekter der involverer en bred partnerskreds og udførende aktører. Dette for dels at gøre processen og aktiviteterne mere gennemsigtige for de involverede parter, men også for i højere grad at kunne måle og vurdere et projekts reelle effekter.

Læringspunkt 2

I fremtidige erhvervsskole- eller skolerelaterede indsatser bør man overveje værdien af mere faste rammer for aktiviteterne på skolerne, da det vil understøtte sammenhængen og samarbejdet på tværs. Projektet har været præget af meget brede og frie rammer, hvor det i høj grad har været op til den enkelte skole at udvikle og gennemføre aktiviteterne eller forløbene. Dette har givet en række fordele, blandt andet at skolerne har kunne få stort ejerskab over forløbene, som vi vurderer skaber motivation, men også har kunne lave forløb eller aktiviteter som passer ind i de ressourcer, læreplaner og årshjul, som de deltagende skoler har. Som tidligere nævnt observerer vi dog, at det også har resulteret i markante forskelle i de gennemførte forløb på tværs af skolerne, og at forløbene ikke alle indeholder de virkemidler, som skal bidrage til skabelsen af de ønskede effekter i indsatsen. Ligeledes har det medført, at en lang række af skoler har deltaget i projektet (39 partnerskoler). Dette vurderer vi har medført, at nogle forløb enten har været for korte til at se en reel effekt af, eller i mindre grad har bidraget til at problematikker løses på tværs, men i stedet primært kun lokalt på de enkelte skoler. Vi anerkender, at der skal være en form for metodefrihed for skolerne i forhold til den praktiske udformning af aktiviteterne. Skolerne har ofte forskellige ressourcer og metoder i deres tilgange – hvilket et tværgående projekt skal kunne forholde sig til og bygge videre på. Det er dog væsentligt, at der fortsat er opsat nogle mere faste rammer, som aktiviteterne skal høre ind under, men samtidig at der er en mere systematisk opsamlingsprocedure tillknyttet til sikring af at aktiviteterne følger projektets effektkæde.

Derfor bør man i både fremtidige erhvervsskolerelaterede indsatser – og skolerelaterede indsatser generelt - gøre sig overvejelser om værdien ved mere faste rammer for hvilke aktiviteter, der kan udføres, samt et tilhørende systematisk

opsamlingsset-up. Dette vurderer vi kan styrke kvaliteten af et forløb, og derigennem også elevernes udbytte. Samtidig kan det medvirke til en større strømlining af projektaktiviteterne og at problemstillinger i højere grad løses på tværs.

Læringspunkt 3

Yngre elever kan med fordel være målgruppen i fremtidige EUD relaterede projekter, rettet mod rekruttering, da de i lavere grad har gjort sig lige så mange uddannelsesreflektioner som ældre elever. Ifølge både projektholder og tovholderne er erfaringen fra dette projekt, at en tidlig indsats er vigtig ift. at kunne påvirke unges uddannelsesvalg og herigennem rekruttering til EUD. Flere af de interviewede tovholdere vurderer, at særligt mellemtrinnet vil være fordelagtigt at rette blikket mod, da disse elever i lavere grad har gjort sig større uddannelsesreflektioner sammenholdt med ældre elever. Samtidig bemærker vi, at de interviewede udskolingselever allerede forud for mange af aktiviteterne havde gjort sig overvejelser om uddannelse, eller allerede var bevidste om, at de enten ønskede eller ikke ønskede en EUD. Der tilbydes allerede en lang række aktiviteter til udskolingselever, bl.a. brobygning, hvorfor vi kan se fordelene i at vække nysgerrigheden for uddannelserne tidligere. Dette for at kunne påvirke eleverne i højere grad, end hvad man kan blandt ældre elever. Derfor bør man i fremtidige EUD relaterede projekter, med fokus på rekruttering, gøre sig overvejelser om målgruppen skal rettes mere specifik mod mellemtrinnet. Dette især fordi det er et element, vi bemærker går igen på tværs af andre EUD relaterede projekter.

8 Bilag A: Sådan scorer vi

Overordnet

Alle scorer er udtryk for evaluators helhedsvurdering. Vurderingen er baseret på alle indsamlede data, herunder interviews med projekthold, sagsbehandler, partnere og deltagere samt evt. spørgeskemadata og statusrapporter m.v. I tilfælde med større usikkerhed i datagrundlaget foretager vi typisk et konservativt skøn.

1. Implementering (afsnit 4)

Projektets implementering vurderes på seks vurderingsparametre med en score fra 1-5, hvilket er præsenteret grafisk i rapportens kapitel 4. Den samlede implementeringsscore er baseret på gennemsnittet af de individuelle scorer for de seks parametre.

	Tildeling af scorer for hvert af de seks vurderingsparametre	Samlet implementeringsscore	Trafiklys
Score	Betydning	Gennemsnit	Trafiklys
5	Implementeringen er nyskabende og en inspiration for andre.	3,5 - 5,0	● [GRØN]
4	Implementeringen er meget tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer.		
3	Implementeringen er tilfredsstillende. Visse forbedringspotentialer.	2,6 - 3,4	● [GUL]
2	Implementeringen er utilfredsstillende. Store forbedringspotentialer.	1,0 - 2,5	● [RØD]
1	Implementeringen er meget kritisabel.		

2. Målopnåelse (afsnit 5)

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på fremdrift ift. outputmål og sekundært fremdrift ift. aktivitetsmål. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklysscore er vejledende.

Trafiklys	Betydning	Slutevaluering	Midtvejs-evaluering
● [GRØN]	Målopnåelsen er som ønsket eller bedre.	95 % +	45 % +
● [GRØN]	Målopnåelsen er lidt under det ønskede niveau.	81 – 90 %	35 - 44 %
● [GUL]	Målopnåelsen er noget under det ønskede niveau.	65 – 80 %	25 - 34 %
● [RØD]	Målopnåelsen er meget under det ønskede niveau.	20 – 64 %	15 - 24 %
● [RØD]	Målopnåelsen er ikkeeksisterende eller tæt på.	0 – 19 %	0 – 14 %

3. Effektvurdering (afsnit 3)

På baggrund af dataindsamlingen (interviews og spørgeskema) fastlægger evaluator en samlet vurdering af muligheden for at realisere det forventede effektpotentialer.

Trafiklys	Betydning
● [GRØN]	Det er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at projektet vil kunne realisere de forventede effekter.
● [GUL]	Det er ikke i tilstrækkelig grad sandsynliggjort, at projektet når sine effektmål. Evaluator vurderer dog, at projektet vil realisere mindst halvdelen af de forventede effekter.
● [RØD]	Projektet vurderes ikke at realisere en tilfredsstillende andel af de forventede effekter.