

NOTAT

Bilag 5.3.3: Model for tildeling af midler

Formål

Bestyrelsen skal træffe beslutning om, hvordan puljen på 55,1 mio. kr. (DEM-midler) til lokale og tværgående turismeprojekter skal fordeles. Dette bilag beskriver fordele og ulemper ved tre modeller, som bestyrelsen kan anvende som beslutningsgrundlag for denne udmøntning.

Baggrund

I september 2022 annoncerede Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse puljen for lokale og tværgående turismeprojekter på i alt 53,9 mio. kr. (med forbehold for finanslovens vedtagelse). Idet puljen tillægges tilbageløbsmidler fra afsluttede turismeprojekter på knap 1,2 mio. kr., er der samlet set i alt 55,1 mio. kr. til udmøntning til lokale og tværgående turismeprojekter. Ved ansøgningsfristen den 1. februar 2023 er modtaget 21 ansøgninger, der opfylder annonceringens formelle krav, og som samlet set ansøger om i alt 83,0 mio. kr., hvilket svarer til ca. 27,9 mio. kr. mere end de forventede midler til udmøntning, *jf. tabel 1*. I modsætning til tidligere ansøgningsrunder er der denne gang flere ansøgninger, der søger om relativt store beløb.

Sekretariatet har gennemgået, oplyst og vurderet ansøgningerne¹. Som det fremgår af *bilag 5.3.2* vurderes fem ansøgninger at score mindre end 65 point, hvorfor de indstilles til afslag (C-sager), mens 16 ansøgninger vurderes at score 65 point eller mere, hvilket kvalificerer dem til tilsagn (med et samlet ansøgt beløb på 76,2 mio. kr.).

Tabel 1: Annoncerede og ansøgte DEM-midler til puljen for lokale og tværgående turismeprojekter, mio.kr.

Økonomisk overblik	Mio.kr.
Annoncerede TUR-23-midler	53,9
Tilbageløbsmidler (TUR-midler)	1,2
Midler i alt til udmøntning	55,1
Ansøgte midler (kvalificeret til tilsagn)	76,2

Af de potentielle tilsagnssager scorer 13 ansøgninger 70 point eller derover (med et samlet ansøgt beløb på 65,9 mio. kr.), heraf ansøger de seks største projekter om mellem 5,3 mio. kr. og 14,8 mio. kr. i DEM-tilskud (dvs. i alt 52,9 mio. kr., hvilket omtrent svarer til hele puljen).

De 16 ansøgere, der alle scorer 65 point eller mere, har tilsammen ansøgt om væsentlig flere midler, end der er udbudt. Erhvervsfremmebestyrelsens normale

¹ For at komme i betragtning til tilskud skal en projektansøgning opnå minimum 65 ud af 100 point (samt mindst 50 pct. af det maksimale antal point pr. kriterium).

ERHVERVSSTYRELSEN

Vejlsøvej 29
8600 Silkeborg

Tlf. 35 29 17 00
CVR-nr 10 15 08 17
E-post deb@erst.dk
www.erst.dk

ERHVERVS MINISTERIET

udmøntningspraksis i sådanne tilfælde er at tildele midler fortløbende, alene efter hvordan ansøgningerne scorer ift. vurderingskriterierne, dvs. så den højst scorede ansøgning får det ansøgte beløb, dernæst får den næsthøjest scorede det ansøgte beløb osv., indtil de udbudte midler er forpligtet.

Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse kan ifølge annonceringsmaterialet vælge at give tilsagn om enten hele eller et reduceret beløb af det ansøgte tilskudsbeløb afhængig af ansøgningens vurderede kvalitet og under hensyntagen til puljens samlede omfang. Det kan derfor overvejes at fordele tilskuddet fra Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse på flere ansøgninger end, hvad den normale udmøntningspraksis tilsiger via et reduceret beløb.

På den baggrund skal der tages stilling til hvilken model, der vurderes som mest hensigtsmæssig i udmøntningen af midler. Modellen skal samtidig håndtere, at der er udbudt i alt 55,1 mio. kr., men søgt for 76,2 mio. kr. (A-sager, dvs. ansøgninger, der vurderes at ligge over minimumskravet på 65 point ud af 100 mulige og dermed være kvalificerede til at opnå tilsagn).

Løsning

Sekretariatet indstiller på grund af ansøgningernes kvalitet og det overansøgte beløb en todelt tilgang: For det første, at ansøgninger, der scorer under 70 point (normalt er skæringsgrænsen 65 point), indstilles til afslag, jf. bestyrelsens rum til at reducere tilsagnsbeløbet som beskrevet i afsnittet ovenfor. Følger bestyrelsen denne indstilling, skal der træffes beslutning om tildeling af midler til i alt 13 ansøgninger.

Sekretariatet har udarbejdet tre modeller for fordeling af midler til de 13 ansøgninger, der scorer over 70 point, som på forskellig vis inkorporerer hensynet til ansøgningernes kvalitet (score) og ansøgningernes størrelse (ansøgt beløb og kritisk masse). Fælles for alle modeller er, at de sikrer fokus på ansøgningernes kvalitet under hensyntagen til, at ikke alle kvalificerede ansøgninger kan få deres fulde ansøgte beløb, da der er ansøgt for flere midler, end der er udbudt. Konsekvenserne af hver af de tre modeller fremgår af *tabel 2*.

Tabel 2: Overblik over modeller til fordeling af midler

Model 1	Model 2	Model 3
Midlerne fordeles alene ud fra ansøgningernes score ift. vurderingskriterierne.	Alle A-sager, der scorer 70 point eller derover indstilles til tilsagn. De af sagerne som har et ansøgt beløb på mindst 4 mio. kr., modtager tilsagn beskåret med en procentdel (20,5 pct.)	Alle A-sager, der scorer 70 point eller derover indstilles til tilsagn. De af sagerne som har et ansøgt beløb på mindst 4 mio. kr., modtager tilsagn beskåret ud fra ansøgningernes score ift. vurderingskriterierne

Model 1

Denne model baseres alene på ansøgningernes kvalitet målt via score ift. vurderingskriterier, hvorfor hensynet til ansøgningernes kvalitet vurderes som opfyldt. Derimod tages ikke hensyn til ansøgningernes størrelse, idet beløbsmæssigt store ansøgninger tegner sig for en forholdsvis stor andel af puljen, hvorfor det kun vil være relativt få projekter, der vil få gavn af midlerne i afgrænsede områder (trods kvalitet i de øvrige potentielle A-sager også). Ligeledes scorer flere projekter 75 point, hvorfor det er vanskeligt at sætte en grænse for, hvem der skal have tilsagn,

og hvem der ikke skal, da puljen er ”tømt”, uden at alle 75-projekter kan indstilles til tilsagn, jf. tabel 3. Derfor anbefales model 1 ikke.

Model 2

Denne model baseres på, at alle potentielle A-sager på 70 point eller derover, der har ansøgt om over 4 mio. kr., beskæres med en fast procentdel (dvs. en ”grønt-høster-model”). Med denne model tilgodeses alle A-sager over 70 point (kvalitet), mens reduktionen i tilskudsbeløb ikke tager højde for kvalitet (score). Modellen tager ligeledes hensyn til ansøgningernes størrelse, således at beløbsmæssigt ”små ansøgninger” ikke får en markant reduktion i det ansøgte beløb i en grad, hvor det endelige tilsagnsbeløb potentielt er så lavt, at det risikerer at skade projektets kritiske masse aktivitetsmæssigt. Dog tages der ikke tilstrækkeligt hensyn til kvaliteten af ansøgningerne for ansøgninger over 4 mio. kr. Derfor anbefales model 2 ikke.

Model 3

Denne model bygger videre på model 2 og tager både udgangspunkt i ansøgningernes score og en grænse på 4 mio. kr. i ansøgt beløb i forhold til beskæring. Således indebærer modellen, at alle ansøgninger, der scorer minimum 70 point og søger om under 4 mio. kr. indstilles til det fulde ansøgte beløb mens ansøgninger, der scorer minimum 70 point og søger om mere end 4 mio. kr. reduceres under hensyntagen til ansøgningernes kvalitet (score). Dette ud fra en vurdering af, at de beskærede projekter fortsat vil kunne gennemføres enten via nedskalering af aktiviteter eller tilførsel af anden finansiering. Den konkrete model vil sekretariatet gå i dialog med de pågældende ansøgere om.

Modellen resulterer i, at tilskuddet til de seks budgetmæssigt største ansøgninger nedskrives afhængig af kvalitet/score, så den højest scorende ansøgning reduceres med ca. en sjettedel (16 pct.), mens de fem næsthøjest scorende ansøgninger reduceres med ca. en femtedel (21 pct.). Reduktionsprocenten er beregnet ud fra ansøgningernes score, således at ansøgninger over 4 mio. kr., der scorer pointmæssigt højest reduceres forholdsvis mindre, end ansøgninger, der scorer lavest. De syv budgetmæssigt mindste ansøgninger, der scorer mindst 70 point reduceres ikke og udfordres ikke af en reduktion af et i forvejen forholdsvis lavt ansøgt beløb. Ansøgninger, der scorer under 70 point, indstilles til afslag. Det indstilles derfor, at midlerne fordeles efter model 3.

Tabel 3 angiver projekternes ansøgte beløb og det tildelte tilskudsbeløb ved de tre modeller.

Tabel 3: Ansøgt beløb, score og fordeling af midler ved de tre modeller, mio. kr., afrundet

Projektitel (og ansøger)	Ansøgt beløb	Samlet score	Tilskudsbeløb v/ model		
			1	2	3
<i>Udviklingsplan Jyllands Østkyst</i> (Destination Nord)	3,2	81	3,2	3,2	3,2
<i>"Grønne feriehuse"</i> (Feriehusudlejernes Brancheforening)	1,6	81	1,6	1,6	1,6
<i>Turismens data hub</i> (VisitDenmark)	5,3	80	5,3	4,2	4,4
<i>Outdoorturisme på Fyn og Øerne</i> (Destination Fyn)	3,5	76	3,5	3,5	3,5
<i>Wayfinding – fra lokalt til nationalt perspektiv</i> (Dansk Kyst- og Naturturisme)	0,5	76	0,5	0,5	0,5
<i>TOURISM TOGETHER</i> (Wonderful Copenhagen)	9,2	75	41,1*	7,3	7,3
<i>PEOPLE & PLACES CONNECTED - new synergies and value for cities, coast and countryside in the Aarhus Region</i> (VisitAarhus)	7,2	75		5,7	5,7
<i>Strategic Marketing Alliance – Zealand</i> (Visit Lolland-Falster)	9,7	75		7,7	7,7
<i>Jagten på de grønne idealister</i> (Destination Nordvestkysten)	14,8	75		11,8	11,7
<i>I gang med den Grønne Rejse</i> (Destination Sønderjylland)	1,6	75		1,6	1,6
<i>Bornholms Turisme - hele året og på hele øen</i> (Destination Bornholm)	6,7	75		5,3	5,3
<i>Tilbage til fremtiden – bæredygtig gæsteservice og produktudvikling (post covid-19)</i> (Destination Himmerland)	1,9	71	Afslag	1,9	1,9
<i>Det internationale potentiale i det lokale - kulturmiljøer som driver for den stedbundne turisme</i> (Maltfabrikken)	0,7	70	Afslag	0,7	0,7
<i>RE:TURN – udvikling af en regenerativ event</i> (VisitHerning)	1,9	65	Afslag	Afslag	Afslag
<i>Danmarks Maddestinationer 2.0</i> (Visit Lolland-Falster)	6,3	65	Afslag	Afslag	Afslag
<i>Bæredygtige møde- og konferencetilbud i Naturpark Lillebælt</i> (TietgenSkolen)	2,0	65	Afslag	Afslag	Afslag
I alt	76,2	-	55,1	55,1	55,1

Anm.: Tabellen angiver ansøgninger, som scorer mindst 65 point, der udgør den normale skæringsgrænse. Ansøgninger der scorer under 65 point, er ikke medtaget i denne oversigt. Alle ansøgninger kan ses i oversigtsnotat 5.3.2.

* Resterende beløb til projekter, der scorer 75 point, efter tilsagn til de fem højest scorende projekter er reserveret. De seks projekter har i alt ansøgt om 49,3 mio. kr.