

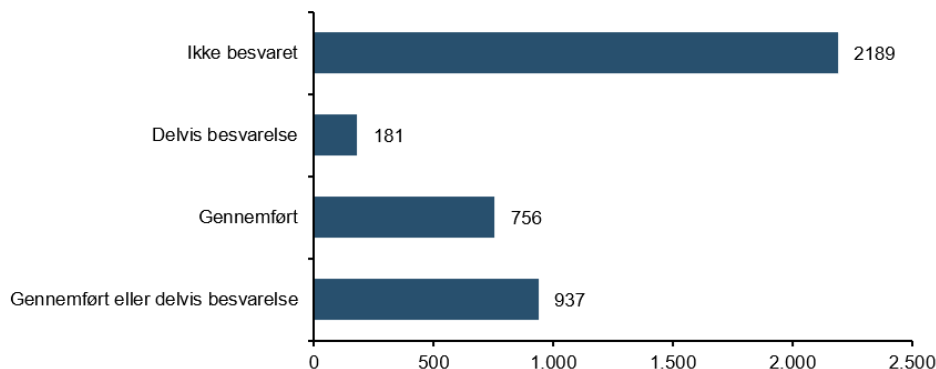
Bilag A Oversigtsrapport - surveyresultater virksomheder

1. Besvarelser

Figur 1

Samlet status for besvarelser

Antal



Anm.: Spørgeskemaet er distribueret til i alt 3126 unikke virksomheder baseret på CVR-nummer

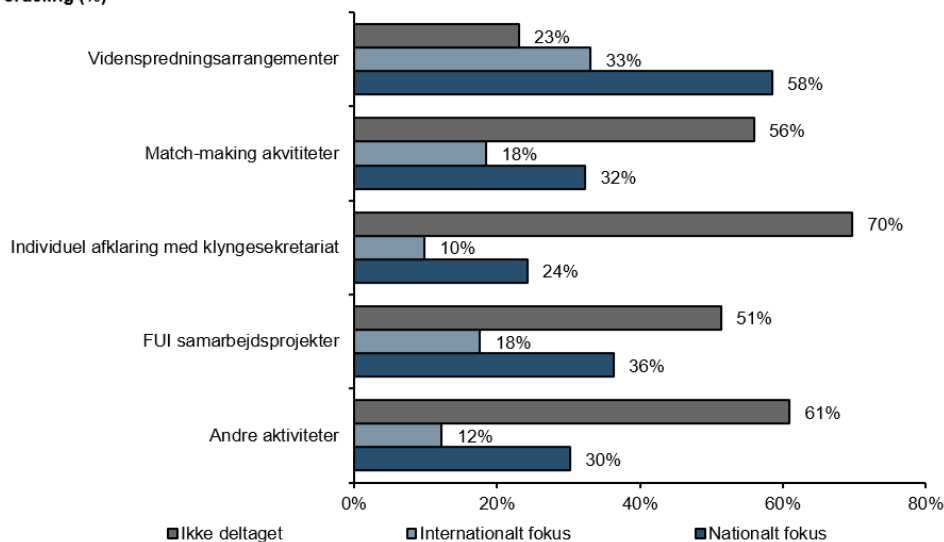
Kilde: Klyngesurvey 2022

2. Aktiviteter og deltagerkarakteristika

Figur 2

Hvilke slags aktiviteter har din virksomhed deltaget i? Angiv venligst om aktiviteterne har haft et nationalt eller internationalt fokus:

Fordeling (%)



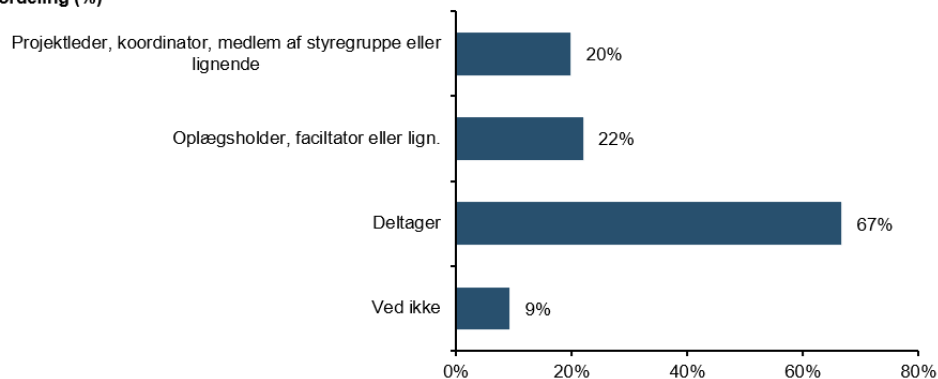
Anm.: Multiple svarmuligheder - 937 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

Figur 3

Hvilken rolle har du haft i afholdelsen af klyngeaktiviteterne?

Fordeling (%)



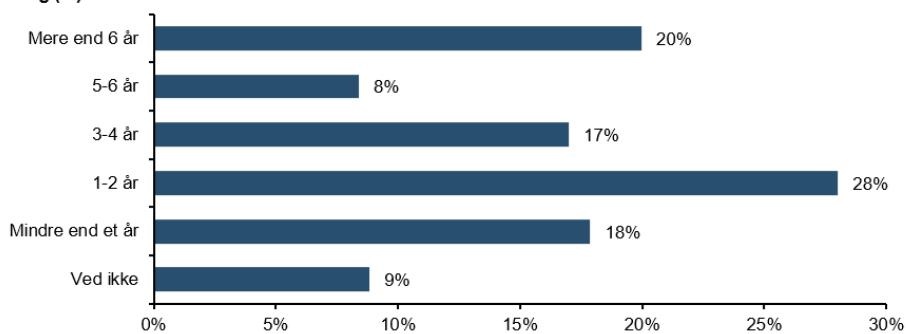
Anm.: Multiple svarmuligheder - 993 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

Figur 4

Hvor mange år har din virksomhed deltaget i aktiviteter i regi af f.eks. klynger eller de tidligere nationale innovationsnetværk?

Fordeling (%)



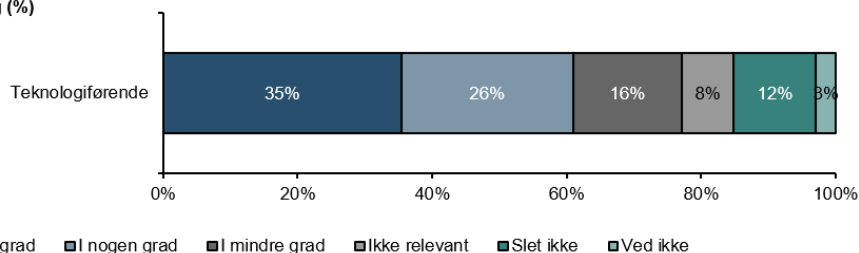
Anm.: 907 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

Figur 5

Er din virksomhed teknologiførende, dvs. at virksomheden anvender eller udvikler ny teknologi, der er på forkant med markedet eller branchen?

Fordeling (%)

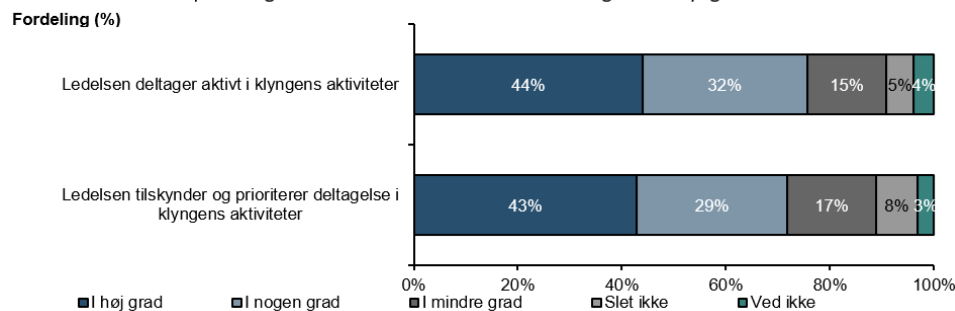


Anm.: 899 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

Figur 6

Hvordan er ledelsesopbakningen fra den nærmeste ledelse til deltagelsen i klyngen?



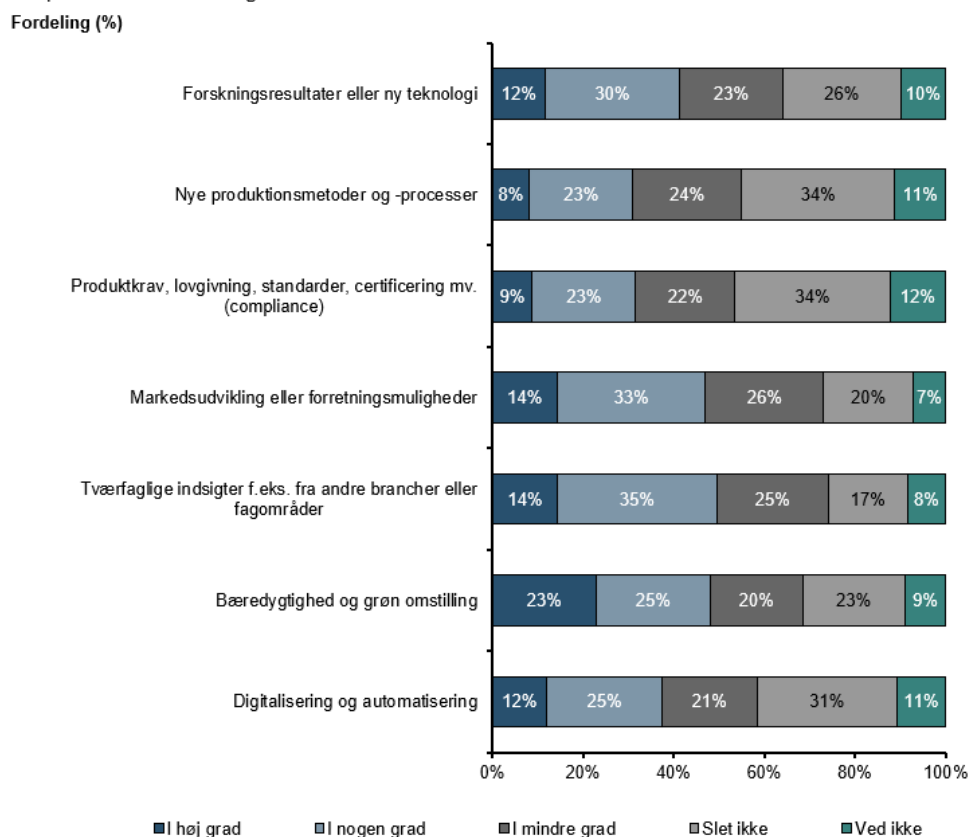
Anm.: 896 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

3. Viden og kompetencer

Figur 7

Har deltagelsen i klyngens aktiviteter bidraget til innovationsrelevant viden eller kompetencer inden for følgende områder?



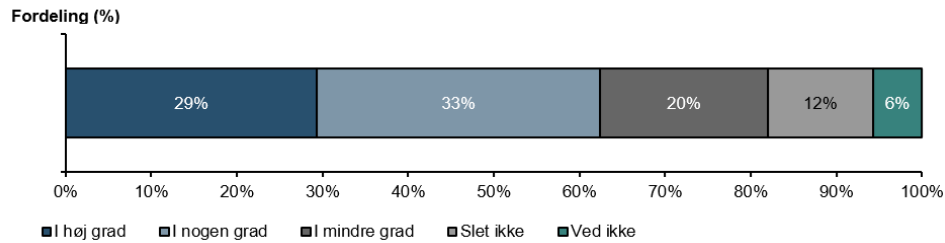
Anm.: 874 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

4. Kontakt, match-making og netværk

Figur 8

Har deltagelsen i klyngens aktiviteter bidraget til relevante kontakter, netværk eller match-making med andre organisationer?



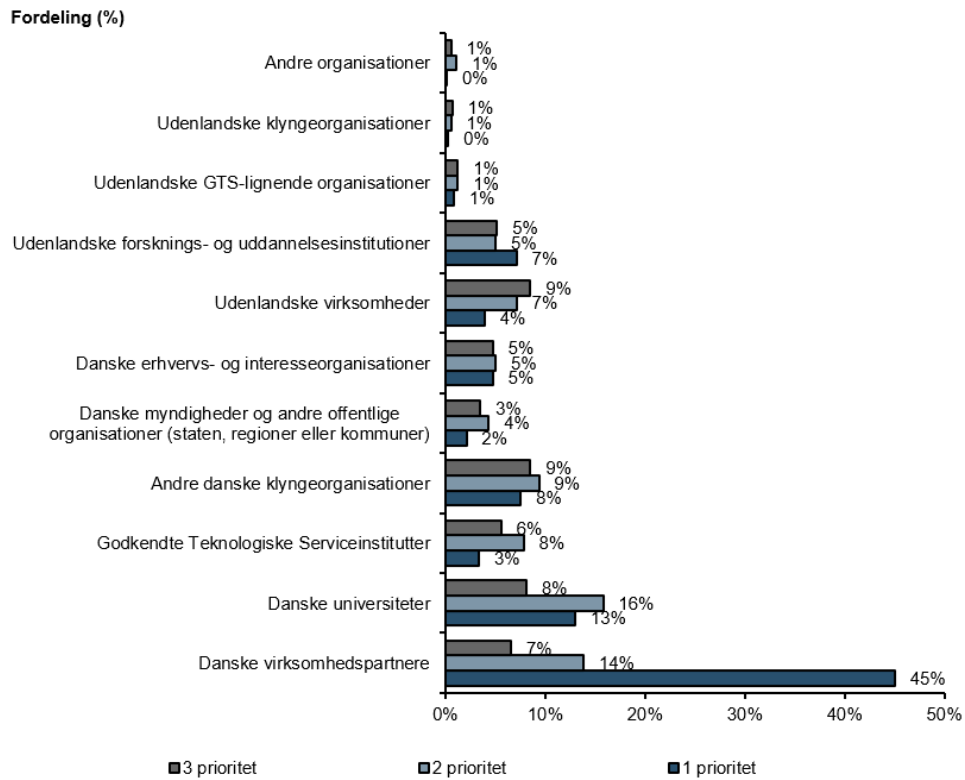
Anm.: 872 besvarelser

Kilde: Klyngeurvey 2022

Figur 9

Hvilke typer organisationer har i indgået kontakt, match-maket eller netværket med? Prioriter venligst de (op til tre) mest relevante organisationer.

Du bedes angive et tal (1=første prioritet, 2=anden prioritet, 3=tredje prioritet)



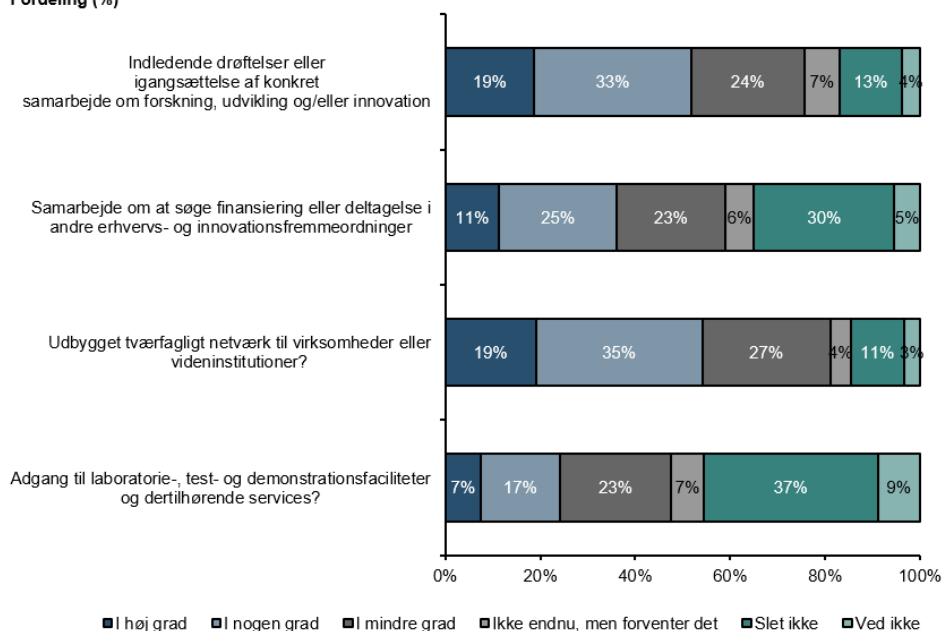
Anm.: Multiple svarmuligheder - 1559 besvarelser

Kilde: Klyngeurvey 2022

Figur 10

Har kontakterne, netværk eller match-making med andre organisationer bidraget til:

Fordeling (%)



Anm.: 630 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

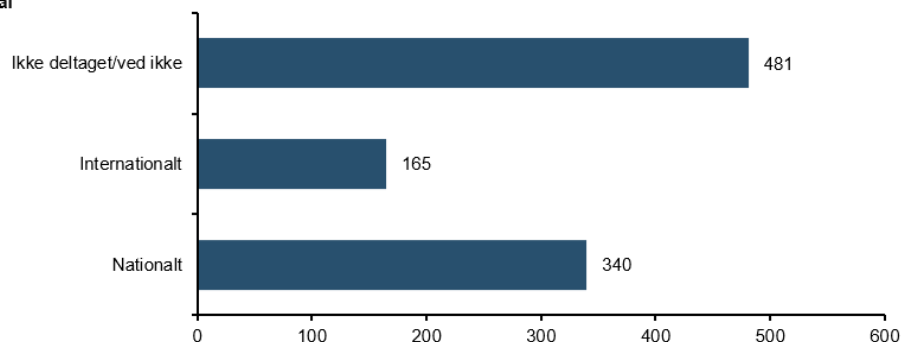
5. Samarbejdsprojekter

Figur 11

Hvilke slags aktiviteter har din virksomhed deltaget i? Angiv venligst om aktiviteterne har haft et nationalt eller internationalt fokus:

Filter: kun deltagere i FUI-samarbejdsprojekter

Antal



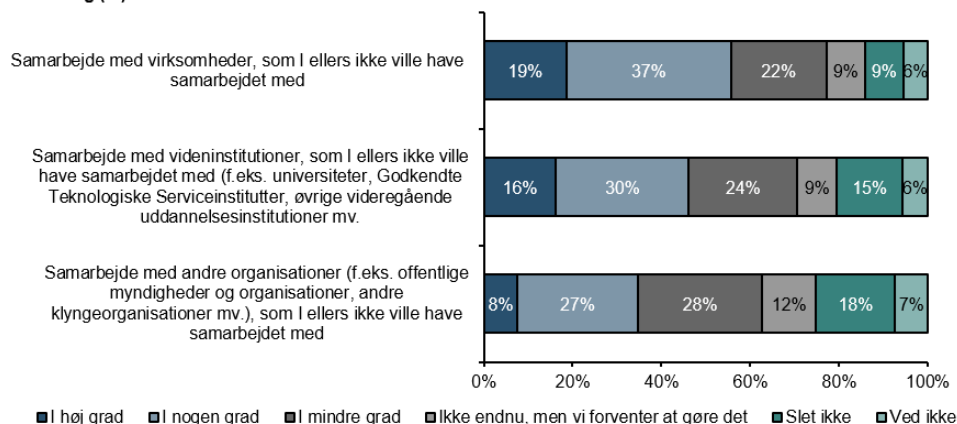
Anm.: 937 besvarelser; Filterspørgsmål iht. uddybende spørgsmål om oplevelsen og udbytte af FUI-samarbejdsprojekter

Kilde: Klyngesurvey 2022

Figur 12

Har deltagelsen i et eller flere samarbejdsprojekter bidraget til:

Fordeling (%)



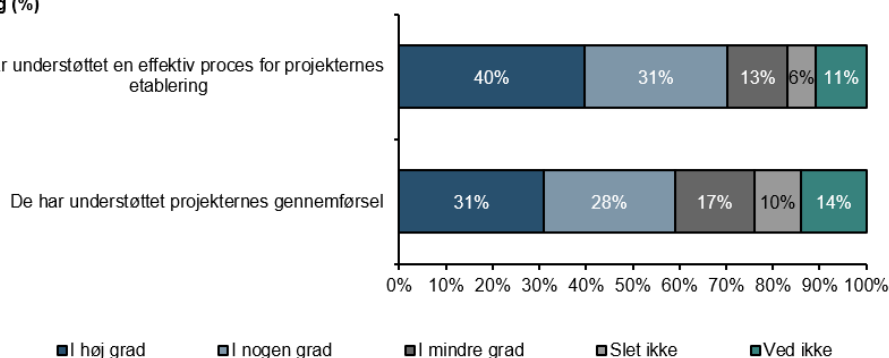
Anm.: 381 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

Figur 13

Hvad er din vurdering af sekretariats rolle i samarbejdsprojekterne?

Fordeling (%)



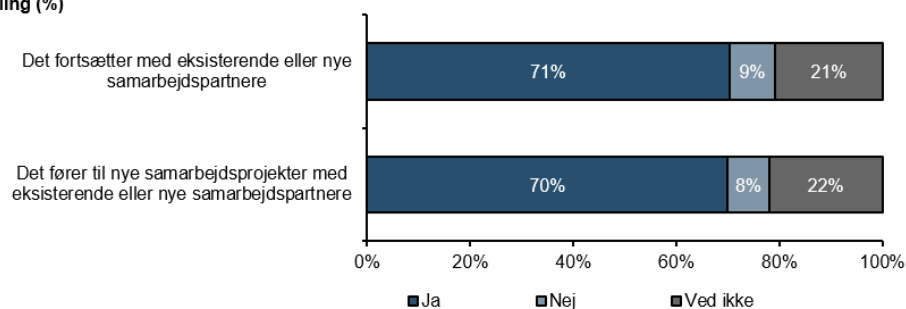
Anm.: 381 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

Figur 14

Hvad er forventningen til projektsamarbejdet fremadrettet?

Fordeling (%)



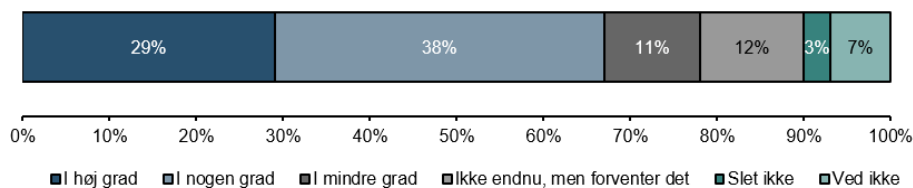
Anm.: 381 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

Figur 15

Har samarbejdsprojekterne overordnet set været vellykket mht. de opnåede resultater?

Fordeling (%)



Anm.: 381 besvarelser

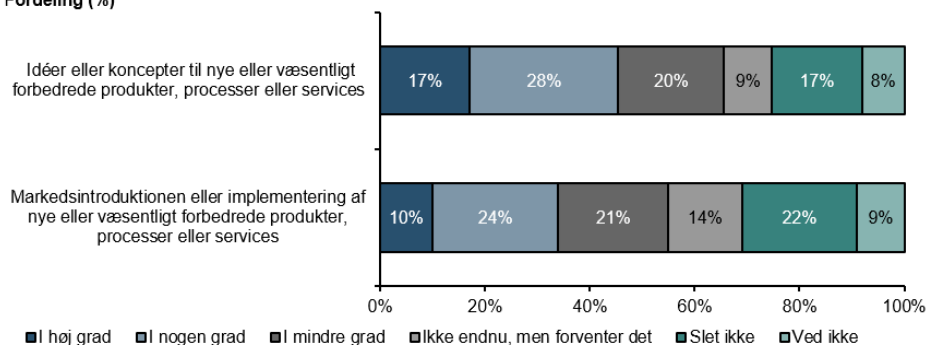
Kilde: Klyngesurvey 2022

6. Innovationsudbytte

Figur 16

Vurderer du, at din deltagelse i klyngens aktiviteter har bidraget til virksomhedens Innovation?

Fordeling (%)



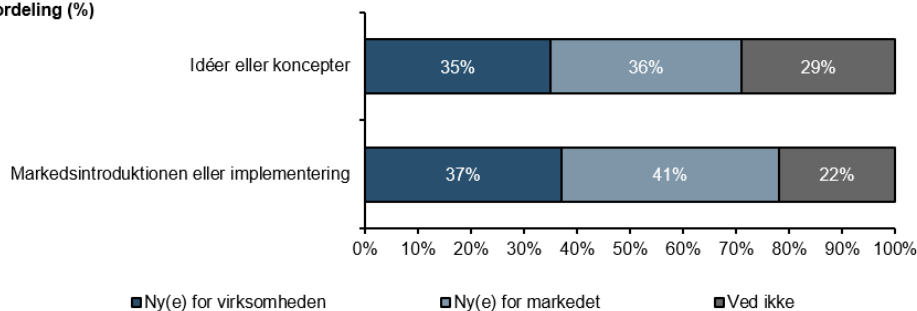
Anm.: 777 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

Figur 17

Er virksomhedens innovation nye for markedet eller virksomheden?

Fordeling (%)



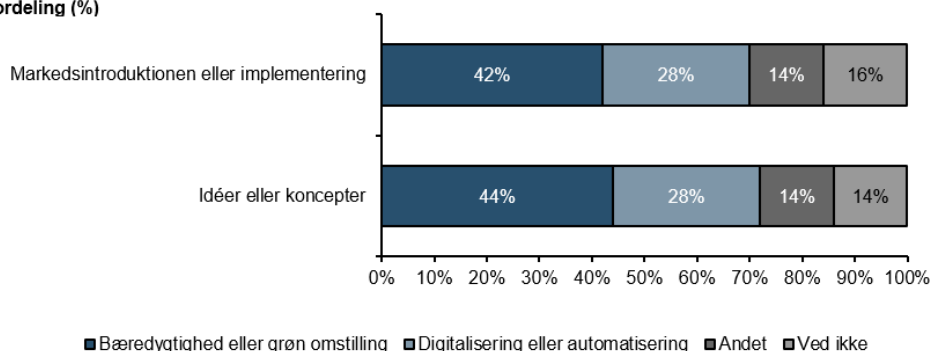
Anm.: 575 & 529 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

Figur 18

Hvilket tematisk område er virksomhedens innovation indenfor?

Fordeling (%)



Anm.: 575 & 529 besvarelser

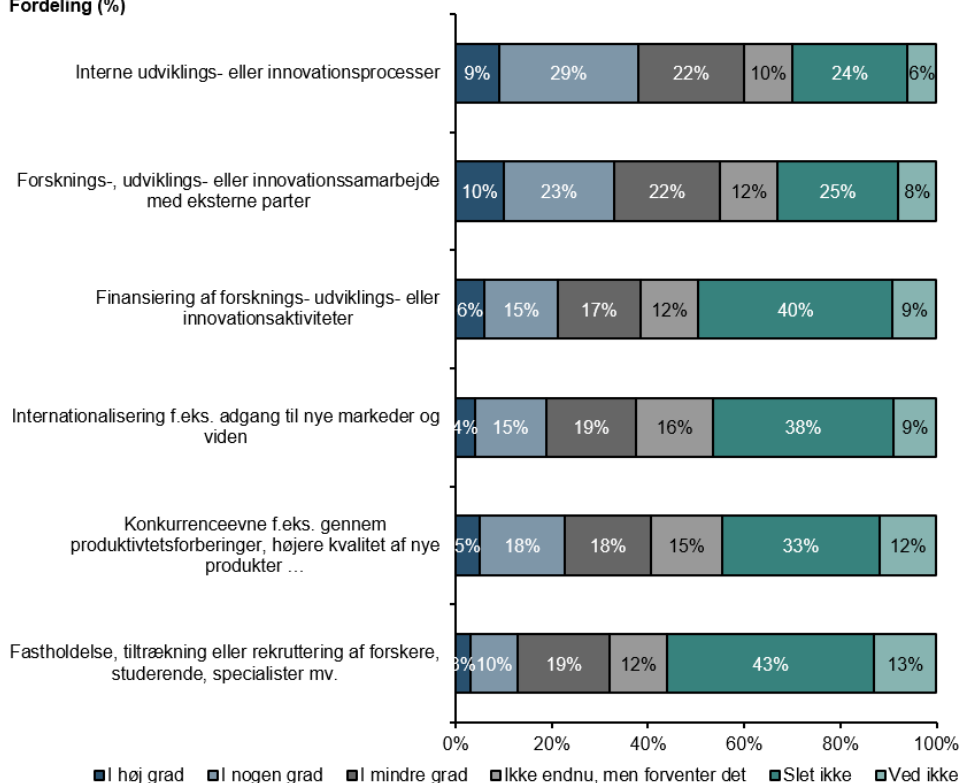
Kilde: Klyngesurvey 2022

7. Generelt udbytte

Figur 19

Har deltagelsen i Klyngernes aktiviteter overordnet set ført til et udbytte på følgende områder for din virksomhed?

Fordeling (%)



Anm.: 767 besvarelser

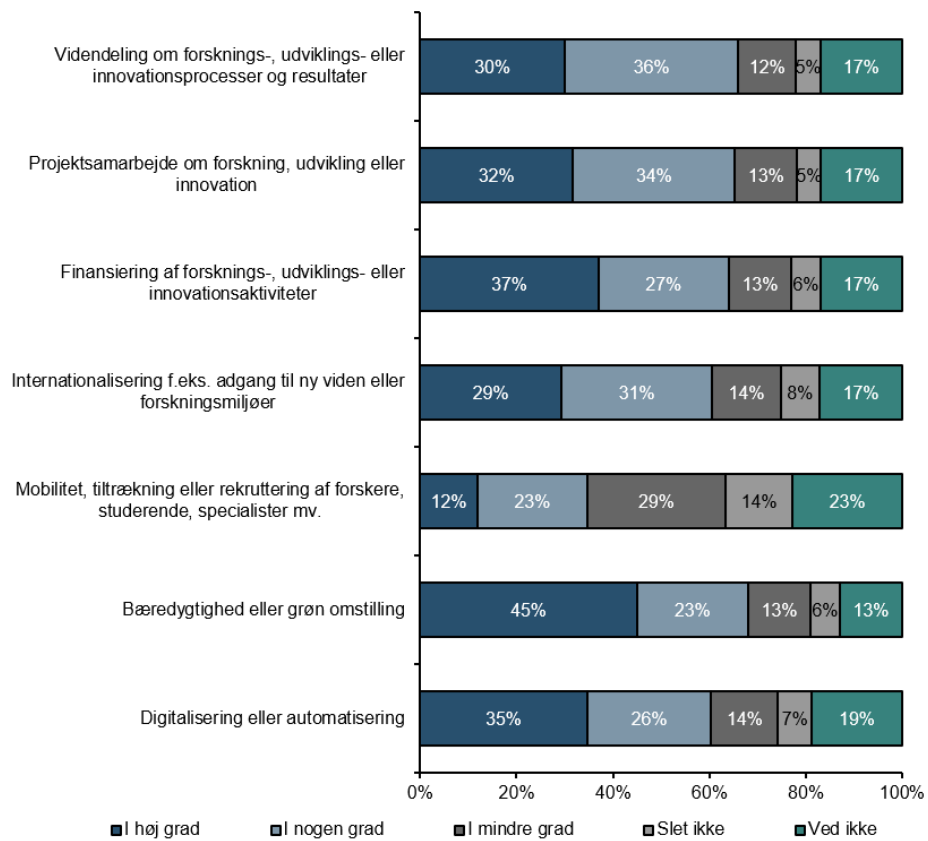
Kilde: Klyngesurvey 2022

8. Fremtidige fokusområder

Figur 20

Er der områder, som klyngen i højere grad bør sætte fokus på i løbet af de næste par år?

Fordeling (%)



Anm.: 762 besvarelser

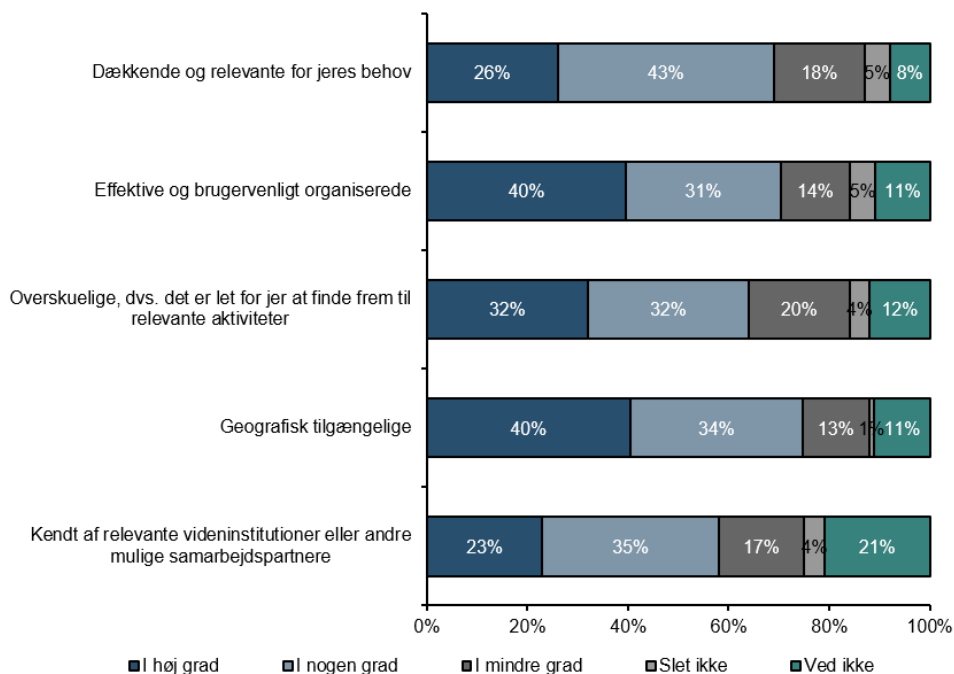
Kilde: Klyngesurvey 2022

9. Tilfredshed, tilgængelighed og kendskab

Figur 21

Vurderes Klyngernes samlede aktiviteter at være:

Fordeling (%)



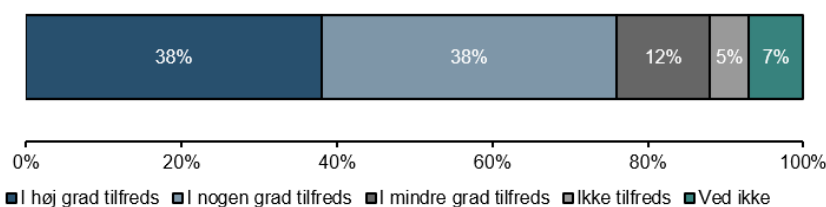
Anm.: 759 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

Figur 22

Alt i alt, hvor tilfredse er I med Klyngernes udbud af aktiviteter?

Fordeling (%)



Anm.: 756 besvarelser

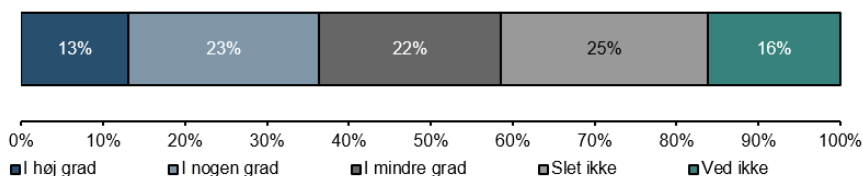
Kilde: Klyngesurvey 2022

10. Henvisning og vejledning

Figur 23

Har du modtaget relevant henvisning, information eller vejledning til brug af andre offentlige eller private finansieringsmuligheder, innovations- og erhvervsfremmeordninger mv.?

Fordeling (%)



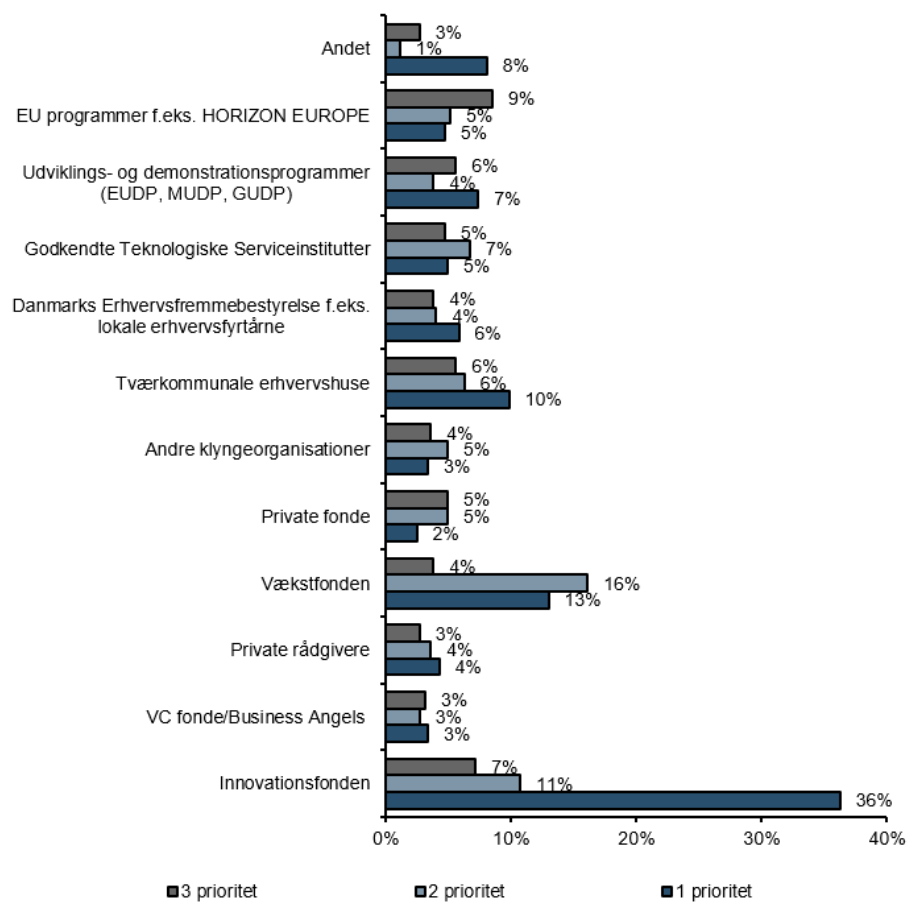
Anm.: 758 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

Figur 24

Hvilke af disse finansieringsmuligheder eller ordninger mv. har du modtaget relevant henvisning, information eller vejledning til? Prioriter venligst de (op til tre) mest relevante organisationer. Du bedes angive et tal (1=første prioritet, 2=anden prioritet, 3=tredje prioritet)

Fordeling (%)



Anm.: Multiple svarmuligheder - 1026 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

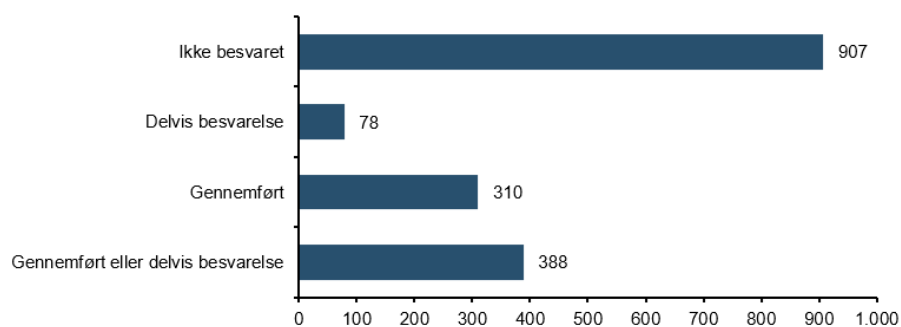
Bilag B Oversigtsrapport - surveyresultater videninstitutioner

1. Status besvarelser

Figur 1

Samlet status for besvarelser

Antal



Anm.: Spørgeskemaet er distribueret til i alt 1295 forskellige repræsentanter/personer fra videninstitutioner

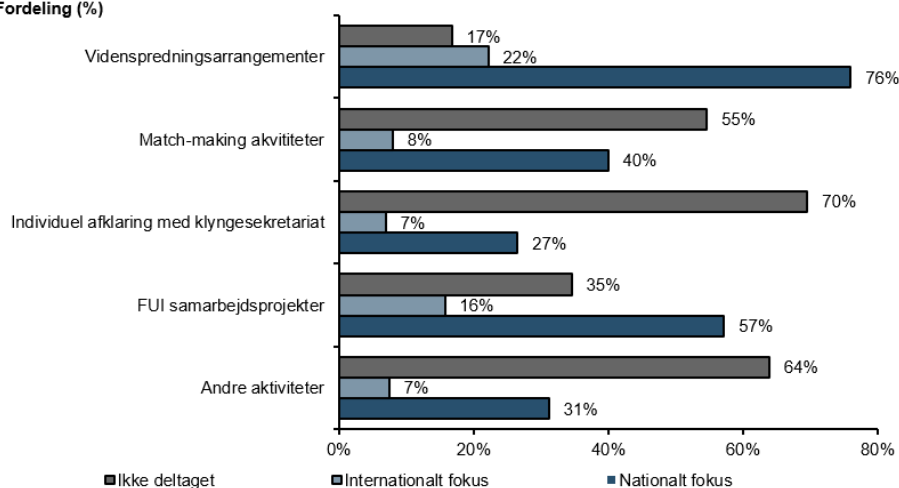
Kilde: Klyngesurvey 2022

2. Aktiviteter og deltagerkarakteristika

Figur 2

Hvilke slags aktiviteter har du deltaget i? Angiv venligst om aktiviteterne har haft et nationalt eller internationalt fokus:

Fordeling (%)



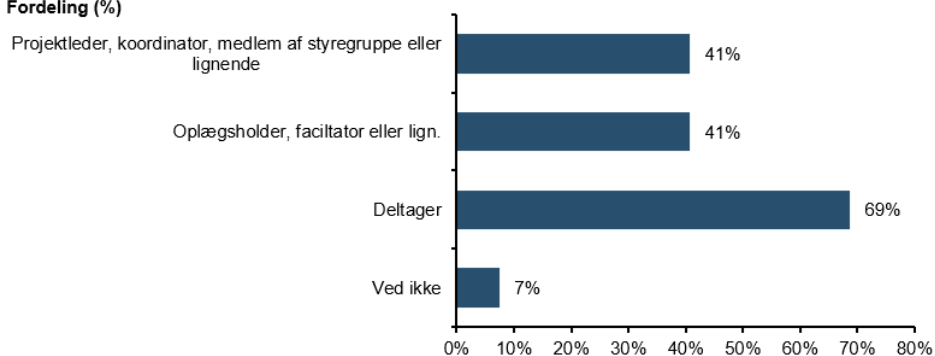
Anm.: Multiple svarmuligheder - 388 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

Figur 3

Hvilken rolle har du haft i afholdelsen af klyngeaktiviteterne?

Fordeling (%)



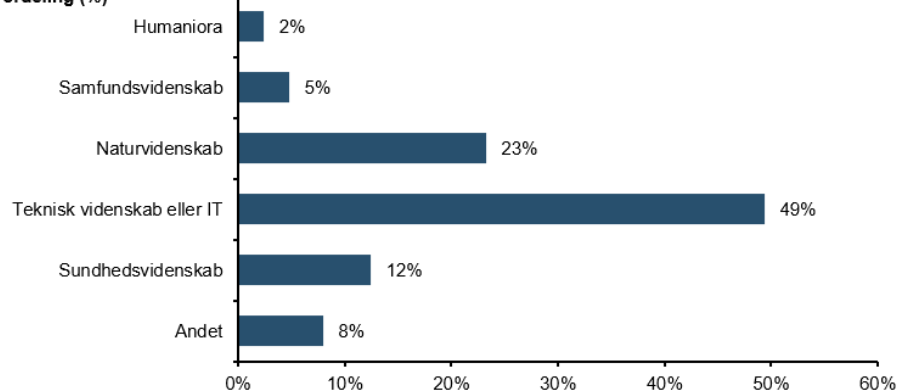
Anm.: Multiple svarmuligheder - 379 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

Figur 4

Hvilket hovedområde befinder du dig primært inden for?

Fordeling (%)



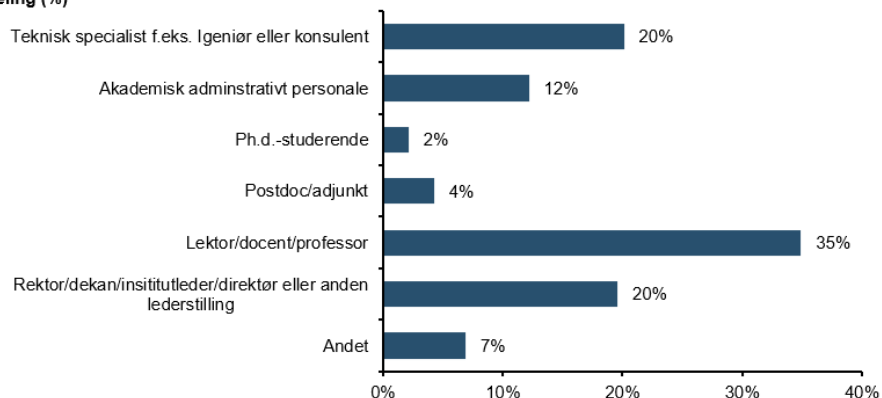
Anm.: 379 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

Figur 5

Hvad er din stillingsbetegnelse?

Fordeling (%)



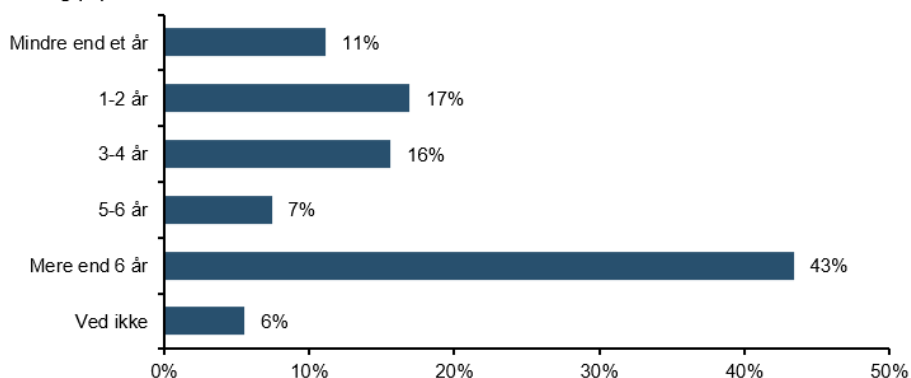
Anm.: 378 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

Figur 6

Hvor mange år har du deltaget i aktiviteter i regi af f.eks. klynger eller de tidligere nationale innovationsnetværk?

Fordeling (%)



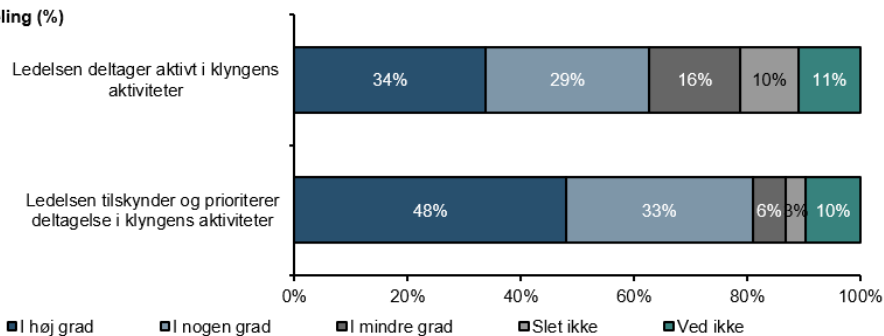
Anm.: 378 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

Figur 7

Hvordan er ledelsesopbakningen fra den nærmeste ledelse (f.eks. institut- eller afdelingsniveau) til deltagelsen i klyngen?

Fordeling (%)



Anm.: 373 besvarelser

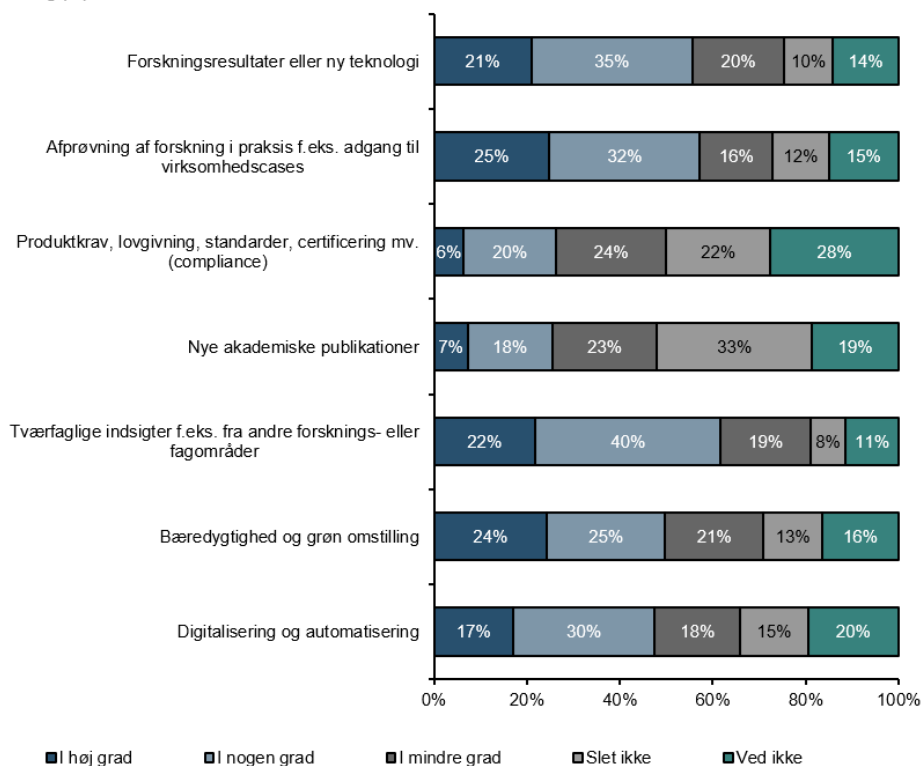
Kilde: Klyngesurvey 2022

3. Viden og kompetencer

Figur 8

Har deltagelsen i klyngens aktiviteter bidraget til forsknings- eller innovationsrelevant viden eller kompetencer på følgende områder?

Fordeling (%)



Anm.: 358 besvarelser

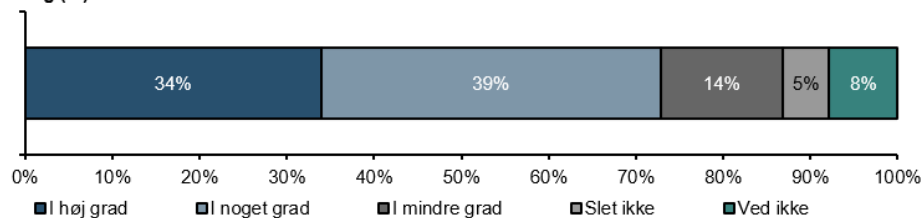
Kilde: Klyngesurvey 2022

4. Kontakt, match-making og netværk

Figur 9

Har deltagelsen i klyngens aktiviteter bidraget til relevante kontakter, netværk eller match-making med andre organisationer?

Fordeling (%)



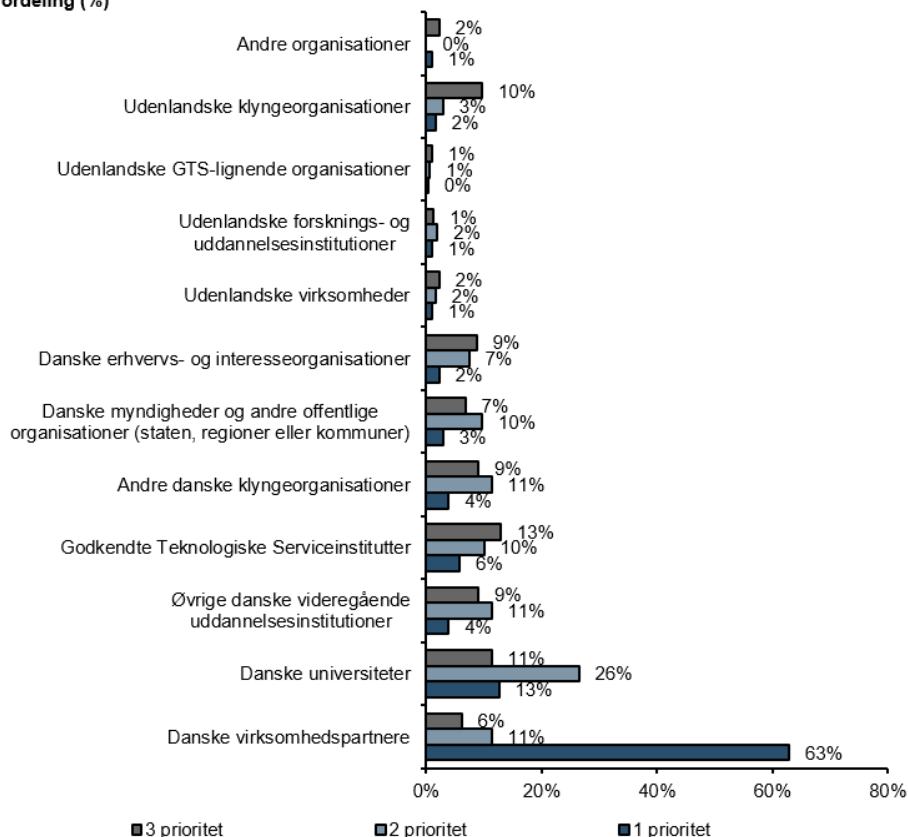
Anm.: 357 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

Figur 10

Hvilke typer organisationer er der indgået kontakt, match-maket eller netværket med? Prioriter venligst de (op til tre) mest relevante organisationer. Du bedes angive et tal (1=første prioritet, 2=anden prioritet, 3=tredje prioritet)

Fordeling (%)

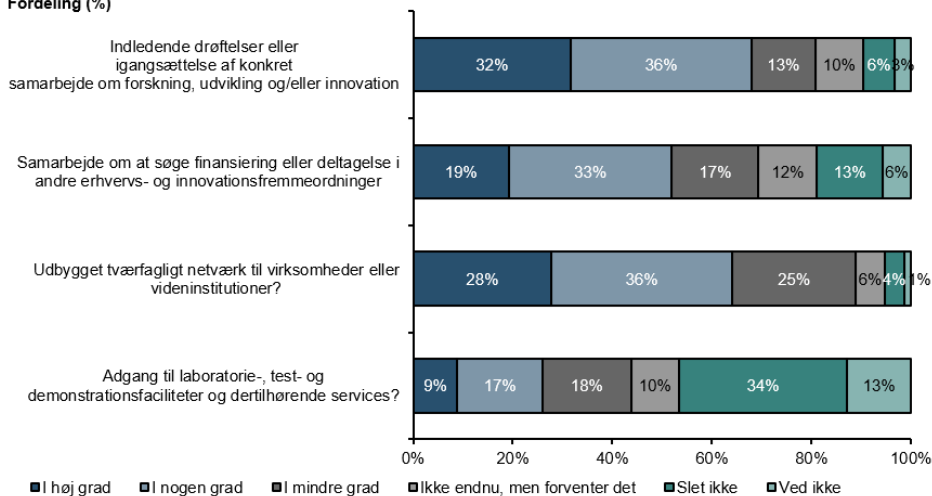


Anm.: Multiple svarmuligheder - 849 besvarelser
Kilde: Klyngesurvey 2022

Figur 11

Har kontakterne, netværk eller match-making med andre organisationer bidraget til:

Fordeling (%)



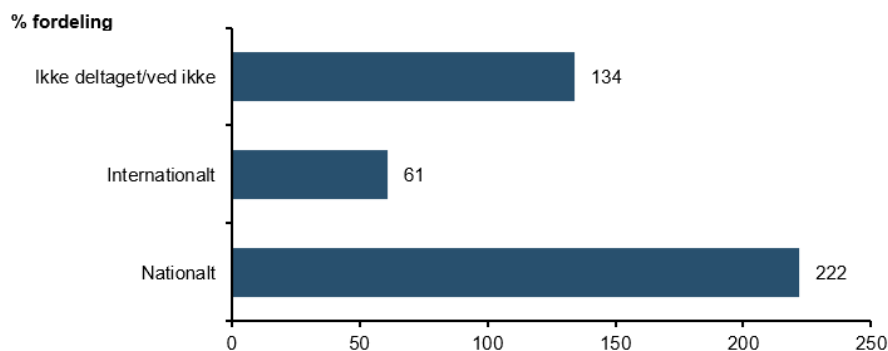
Anm.: 281 besvarelser
Kilde: Klyngesurvey 2022

5. Samarbejdsprojekter

Figur 12

Hvilke slags aktiviteter har din virksomhed deltaget i? Angiv venligst om aktiviteterne har haft et nationalt eller internationalt fokus:

Filter: Kun deltagere i FUI-samarbejdsprojekter



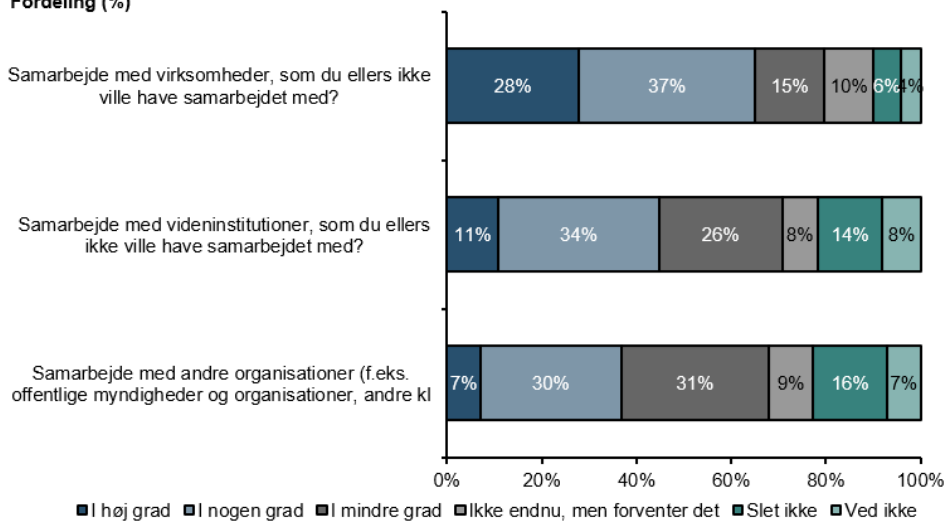
Anm.: 388 besvarelser; Filterspørgsmål iht. uddybende spørgsmål om oplevelsen og udbytte af FUI-samarbejdsprojekter

Kilde: Klyngesurvey 2022

Figur 13

Har deltagelsen i et eller flere samarbejdsprojekter bidraget til:

Fordeling (%)



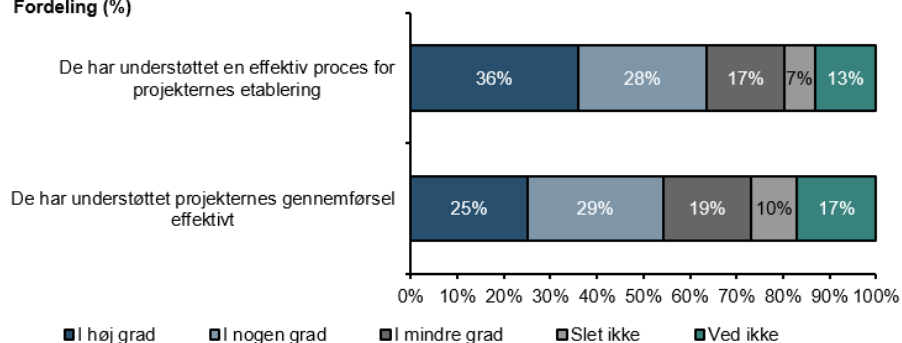
Anm.: 212 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

Figur 14

Hvad er din vurdering af sekretariats rolle i samarbejdsprojekterne?

Fordeling (%)



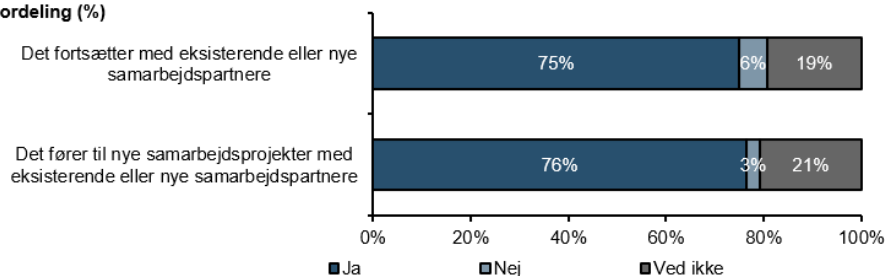
Anm.: 212 besvarelser

Kilde: Klyngeundersøgelse 2022

Figur 15

Hvad er forventningen til projektsamarbejdet fremadrettet?

Fordeling (%)



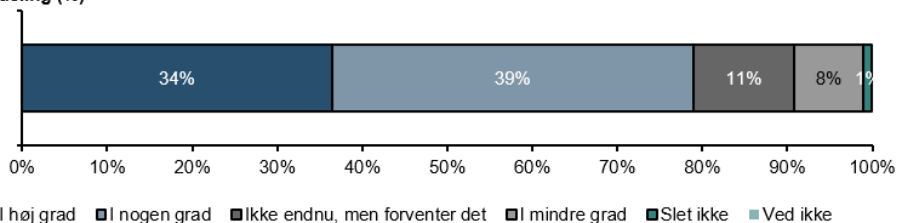
Anm.: 212 besvarelser

Kilde: Klyngeundersøgelse 2022

Figur 16

Har samarbejdsprojekterne overordnet set været vellykket mht. de opnåede resultater?

Fordeling (%)



Anm.: 211 besvarelser

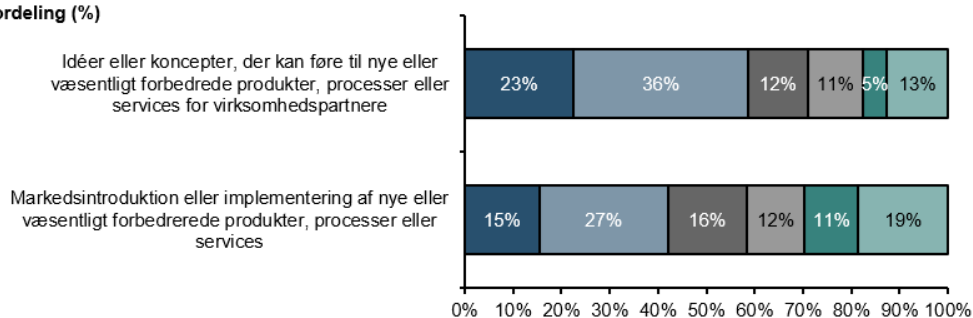
Kilde: Klyngeundersøgelse 2022

6. Innovation

Figur 17

Vurderer du, at din deltagelse i klyngens aktiviteter har bidraget til virksomhedspartners innovation?

Fordeling (%)



■ I høj grad ■ I nogen grad ■ I mindre grad ■ Ikke endnu, men forventer det ■ Slet ikke ■ Ved ikke

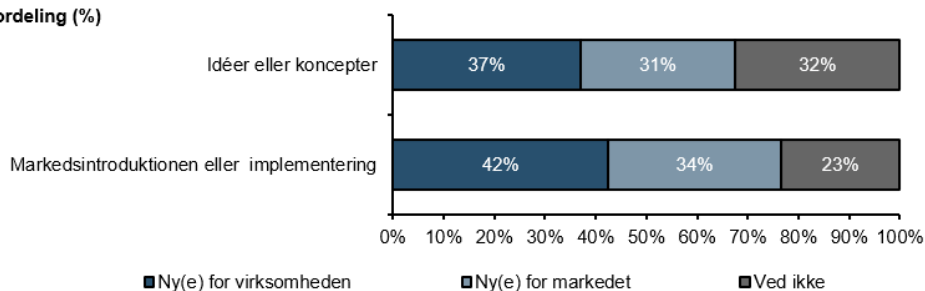
Anm.: 324 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

Figur 18

Er innovationen nye for markedet eller virksomheden?

Fordeling (%)



■ Ny(e) for virksomheden ■ Ny(e) for markedet ■ Ved ikke

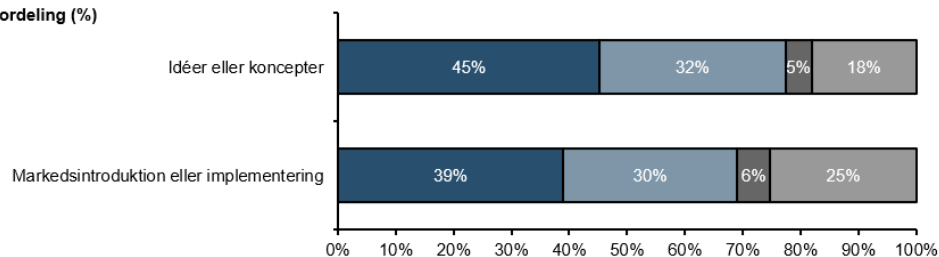
Anm.: 265 & 226 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

Figur 19

Hvilket tematisk område er innovationen indenfor?

Fordeling (%)



■ Bæredygtighed eller grøn omstilling ■ Digitalisering eller automatisering ■ Andet ■ Ved ikke

Anm.: 265 & 226 besvarelser

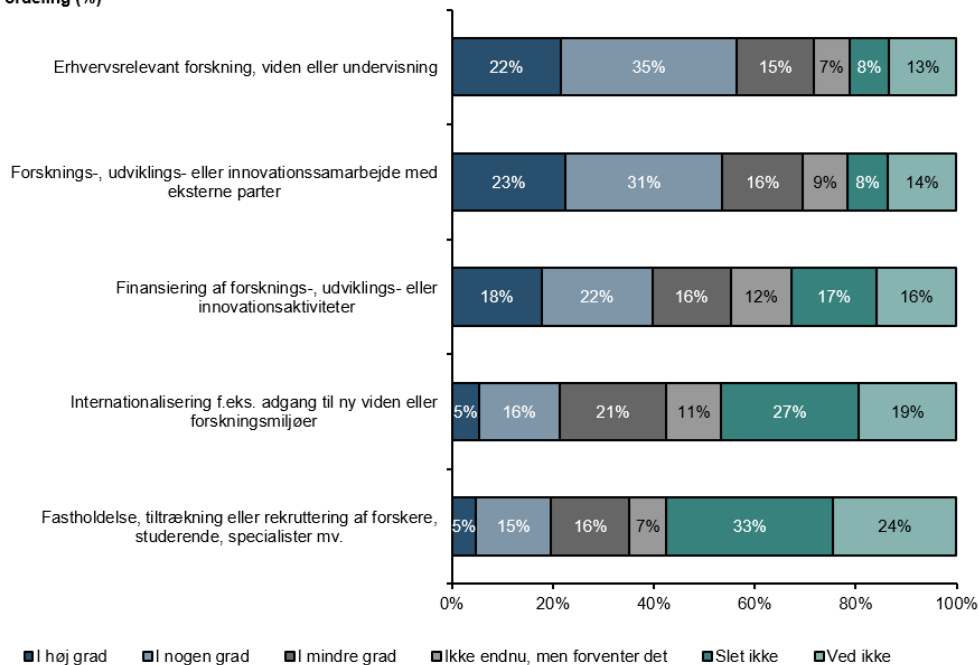
Kilde: Klyngesurvey 2022

7. Generelt udbytte

Figur 20

Har deltagelsen i klyngens aktiviteter overordnet set ført til, at I har opnået et udbytte på følgende områder?

Fordeling (%)



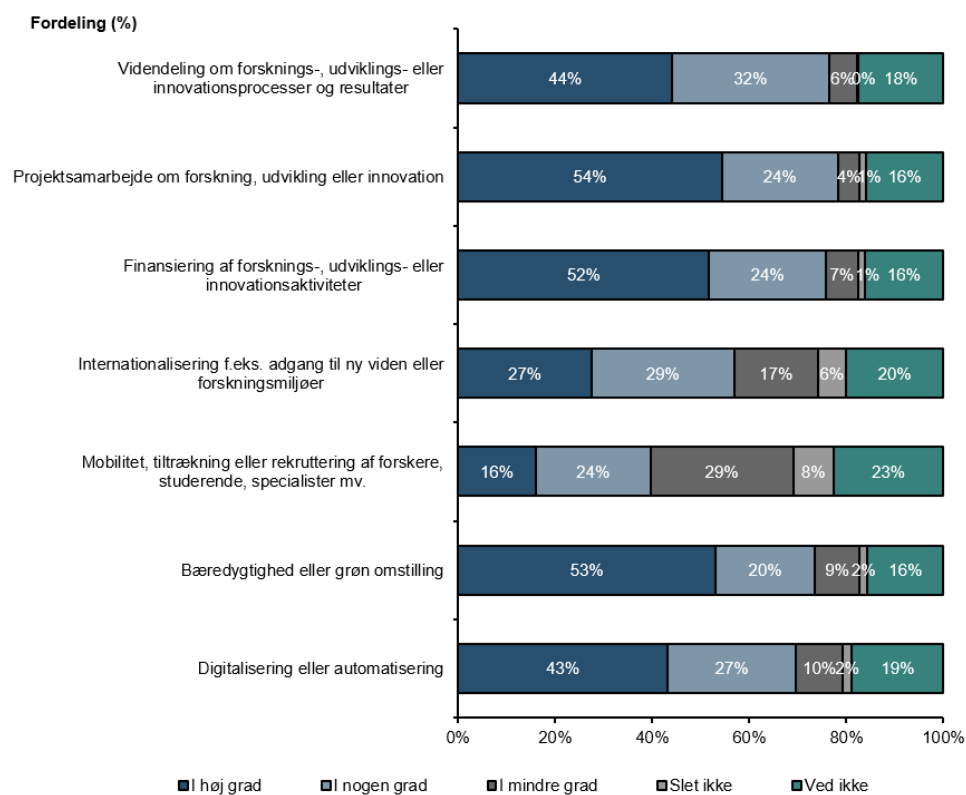
Anm.: 315 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

8. Fremtidige fokusområder

Figur 21

Er der områder, som klyngen i højere grad bør sætte fokus på i løbet af de næste par år?

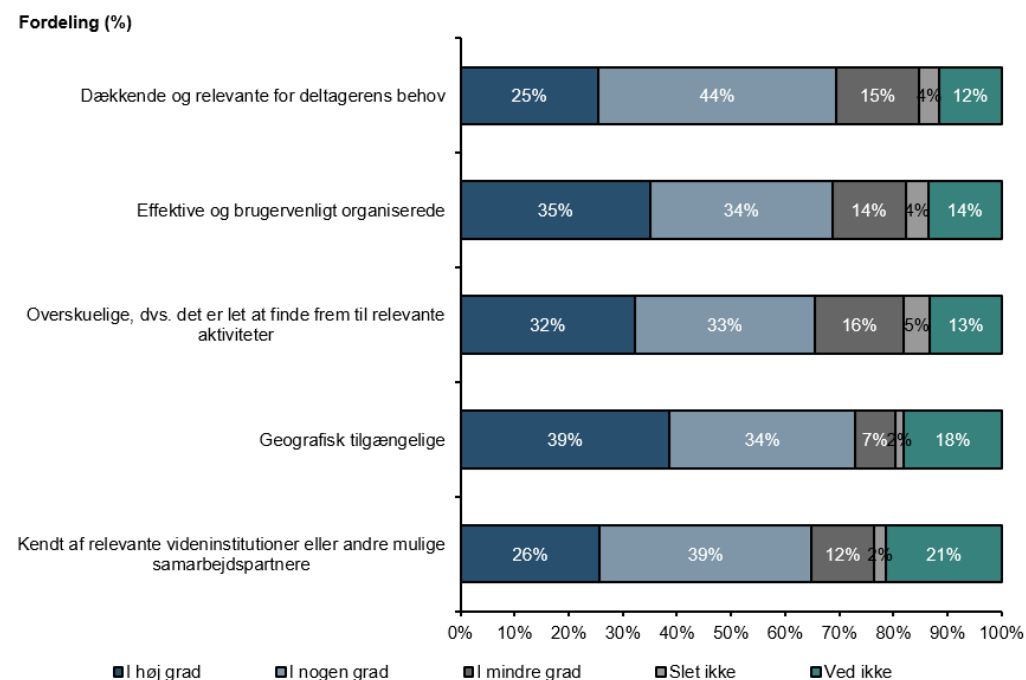


Anm.: 313 besvarelser
Kilde: Klyngesurvey 2022

9. Tilfredshed, tilgængelighed og kendskab

Figur 22

Vurderes Klyngernes samlede aktiviteter at være:

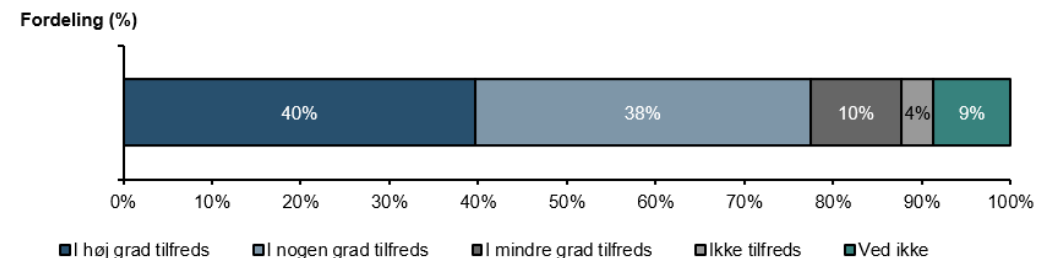


Anm.: 759 besvarelser

Kilde: Klyngesurvey 2022

Figur 23

Alt i alt, hvor tilfredse er I med Klyngernes udbud af aktiviteter?



Anm.: 310 besvarelser

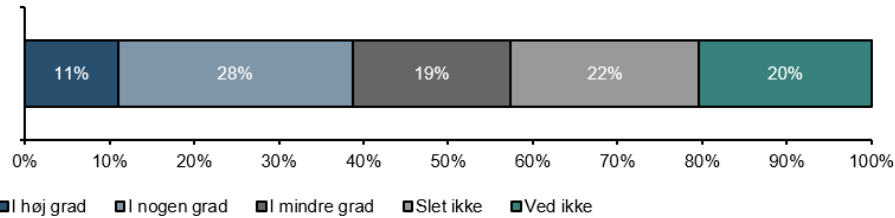
Kilde: Klyngesurvey 2022

10. Henvisning, information og vejledning

Figur 24

Har du modtaget relevant henvisning, information eller vejledning til brug af andre offentlige eller private finansieringsmuligheder, innovations- og erhvervsfremmeordninger mv.?

Fordeling (%)



Anm.: 310 besvarelser

Kilde: Klyngeurvey 2022

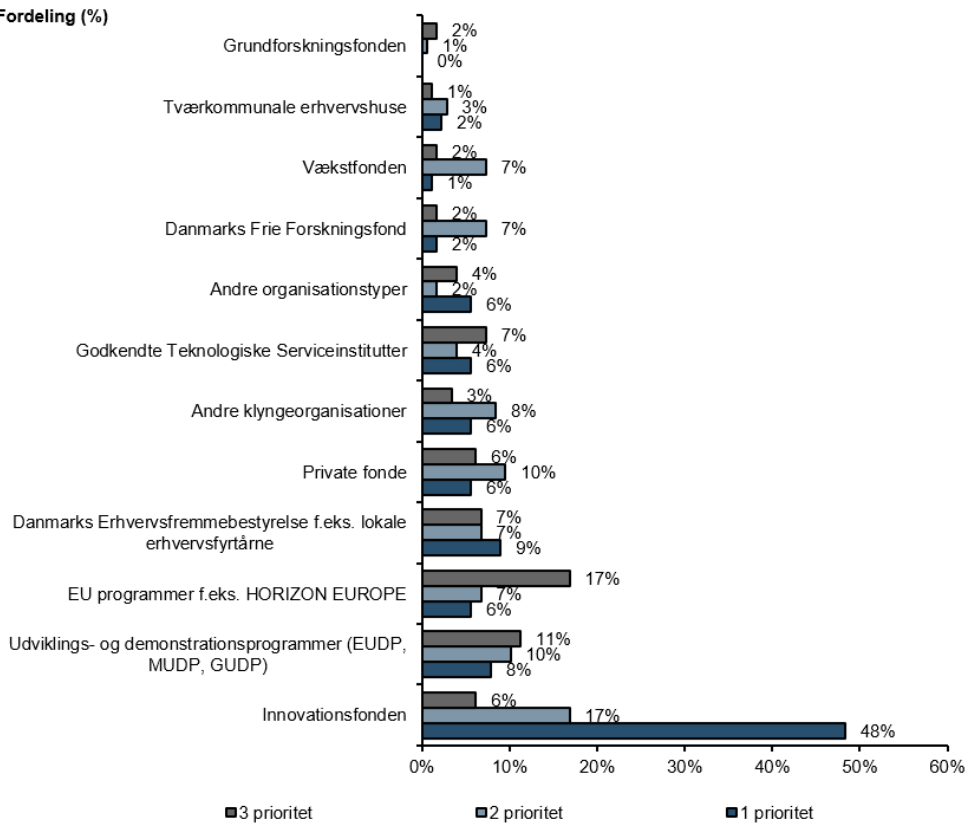
Figur 25

Hvilke af disse finansieringsmuligheder eller ordninger mv. har du modtaget relevant henvisning, information eller vejledning til?

Prioriter venligst de (op til tre) mest relevante organisationer.

Du bedes angive et tal (1=første prioritet, 2=anden prioritet, 3=tredje prioritet)

Fordeling (%)



Anm.: Multiple svarmuligheder - 442 besvarelser

Kilde: Klyngeurvey 2022

Bilag C Metodenotat klyngesurvey 2022

Sampling af survey til virksomheder og videninstitutioner

I undersøgelsen er der benyttet følgende samplingkriterier for både virksomheder og videninstitutioner:

- *Deltagerne skal være dedikerede. Det vil sige, at de enten er kontingentbetalende, har indgivet en skriftelig interessetilkendegivelse og/eller har deltaget i et samarbejdsprojekt i 2021 eller første halvår af 2022*
- *Hvis ikke deltagerne er dedikerede, skal de være engagerede. Det vil sige, at de har deltaget i minimum to klyngeaktiviteter (herunder videnspredningsarrangementer, matchmaking-arrangementer, internationaliseringsaktiviteter eller FoU-ansøgninger) i 2021 eller første halvår af 2022*

Kriterierne sikrer, at undersøgelsen opleves som relevant for respondenterne og at de har en tilstrækkelig grad af kendskab til klyngerne. Kriterierne er også med til at understøtte, at der ikke pålægges en unødigt stor evalueringburde på klyngedeltagerne set i forhold til formål og afgrænsning af undersøgelsen.

Behandling af kontaktoplysninger

Klyngerne har sendt kontaktoplysninger til UFS med udgangspunkt i ovenstående udvælgelseskriterier. Ved virksomhedssurveyen er klyngerne blevet bedt om at udvælge en nøgledeltager for hver virksomhed, som svarer på vegne af virksomheden. Ved videninstitutioner er klyngerne blevet bedt om at sende kontaktoplysninger for alle videninstitutionsdeltagere, som svarer på vegne af egen deltagelse. Ved begge surveys er der derfor tilfælde, hvor samme person har modtaget spørgeskema om deltagelse i aktiviteter fra mere end en klynge.

Videninstitutioner

I behandlingen af klyngens indsendte kontaktoplysninger, har vi først fjernet duplikater. I forhold til videninstitutioner er observationer blevet fjernet, hvis kontaktoplysningens navn og e-mailadresse er identiske (da forskellige personer kan have samme navn). Der er blevet fjernet 61 duplikater.

Undersøgelsen anvender følgende definition af videninstitutioner:

- *”Uddannelses- og forskningsinstitutioner: Universiteter, professionshøjskoler, erhvervsakademier, kunstneriske uddannelsesinstitutioner og maritime uddannelsesinstitutioner, samt offentlige hospitaler med forskningsaktiviteter, samt tilsvarende udenlandske institutioner. Godkendte Teknologiske Serviceinstitutter: Godkendt Teknologisk Serviceinstitut (GTS), herunder Teknologisk institut, Force Technology, DHI, Bioneer, DBI, Alexandra Instituttet, DFM”.*

I databehandlingsprocessen fjernet 45 kontaktoplysninger, som ikke falder inden for kravspecifikationerne¹.

Klyngerne har i alt indsendt 1401 kontaktoplysninger på videninstitutioner. Vi har i databehandlingsprocessen fjernet 106 observationer. Det svarer til at omtrent 8% af de indsendte kontaktoplysninger på videninstitutioner er blevet fjernet i forbindelse med databehandlingen. Således er surveyen udsendt til 1295 respondenter.

Virksomheder

I duplikathåndteringen for virksomheder er observationer blevet fjernet, hvis de er identiske ved CVR-nummer og virksomhedsnavn. I enkelte tilfælde har de kun været identiske ved CVR-nummer eller ved virksomhedsnavn. Her er der blevet foretaget en manual vurdering. Der er i alt blevet fjernet 27 duplikater.

¹ Der er bl.a. fjernet udenlandske universiteter, erhvervsskoler, private fonde, tænketanke og analysebureauer mv.

Undersøgelsen anvender følgende definition af private virksomheder:

”En privat virksomhed: Organisation, der producerer eller sælger varer og/eller tjenesteydelser, inkl. rådgivere og konsulenthuse, samt private fonde. Private virksomheder er ejet af private investorer, enkeltpersoner eller et andet selskab (så længe det ikke tilhører staten)”.

Ved hjælp af oplysninger fra Danmark Statistiks virksomhedsregister er der fjernet observationer, som ikke falder inden for definitionen af private virksomheder. Der er via indikatoren *Virksomhedsform* fjernet 159 organisationer, der har status som²:

- Foreninger
- Frivillige foreninger
- Primærkommune
- Region
- Selvstændig offentlig virksomhed
- Statslig administrativ enhed
- Øvrige virksomhedsformer (her ses primært erhvervshuse, klynger, GTS-er og uddannelsesinstitutioner)

Tillige er virksomheder, som i virksomhedsregisteret ikke har status som aktiv eller normal blevet slettet. Her er blevet fjernet 97 virksomheder.

Endelig er der via virksomhedsregisterets brancheoverkoder: 84-88 *Offentlig administration, undervisning og sundhed* og brancheunderkoder: 94 *Erhvervs og arbejdsgiverorganisationer, faglige sammenslutninger, fagforeninger, religiøse institutioner og foreninger, politiske partier* og 91 *Biblioteker, arkiver, museer, historiske monumenter, botansiske og zoologiske haver* blevet slettet udvalgte organisationer, som ikke fremstår som virksomheder. Det er gjort manuelt. Desuden er der manuelt blevet fjernet virksomheder med udenlandsk VAT-nummer, virksomhedsnavn og kontaktperson. Her er i alt blevet fjernet 36 virksomheder.

Ved væsentlige uoverensstemmelser mellem virksomhedsnavnet indberettet af klyngerne og virksomhedsnavnet, der fremgår af virksomhedsregisteret, har vi anvendt klyngens oplysninger og ikke fjernet virksomheden fra listen. Der er imidlertid en række virksomheder, hvor det ikke har været muligt at finde CVR-nummeret via virksomhedsregisteret. Det drejer sig om 26 virksomheder. De er ikke blevet slettet³.

Klyngerne har i alt indsendt 3445 kontaktoplysninger. I databehandlingsprocessen er der samlet fjernet 319 organisationer. Dette svarer til at omtrent 9% af de indsendte kontaktoplysninger på virksomheder er blevet fjernet i forbindelse med databehandlingen. Således er surveyen udsendt til i alt 3126 respondenter.

Dataindsamling, svarprocent og repræsentativitet

Afsnittet beskriver rammerne for dataindsamlingen samt svarprocenter i alt og fordelt på den enkelte klynge. Derudover valideres klyngernes indsendte oplysninger med oplysninger, som klyngerne har indberettet i grundregistreringerne.

Dataindsamling

Spørgeskemaerne blev udsendt d. 15. september 2022. Herefter blev der udsendt påmindelsesmails d. 28. september 2022 og d. 4. oktober 2022. Endelig modtog klyngerne d. 6. oktober 2022 kontaktlister med respondenter, der havde afgivet delvise besvarelser eller ikke påbegyndt besvarelsen. Det har været valgfrit for klyngerne, om de ville afsætte ressourcer til telefonisk opfølgning.

² Virksomhedsregisteret er blevet koblet via klyngernes indsendte CVR-numre

³ Vi har valgt at være tro mod klyngernes indsendte oplysninger, da de har haft ansvar for at validere oplysningerne.

Klynger med lave svarprocenter (under 20%) og/eller lave antal besvarelser (under 10), er dog blevet særligt opfordret til at lave telefonisk opfølgning. Henvendelser fra respondenter er løbende blevet besvaret og videreformidlet til klyngerne.

Surveyen blev afsluttet onsdag d. 12. oktober kl. 23.59. Dataindsamlingsperioden varede herved knap 4 uger (27 dage).

Svarprocenter videninstitutioner

Som det fremgår af Tabel 1, er svarprocenten ved komplette og delvise besvarelser på 30%, hvoraf 24% af besvarelserne er komplette, mens 6% af besvarelserne er delvise, dvs. respondenter er påbegyndt undersøgelsen, men uden at færdiggøre.

Blandt klyngerne er der stor spredning i hvor mange respondenter spørgeskemaet er udsendt til. Det er vigtigt at have in mente når man kigger på svarprocenterne. Danish Life Science Cluster og Food & Bio Cluster har flest respondenter med henholdsvis 265 og 251 respondenter. Klyngerne har mellem 71-77 besvarelser (svarende til en svarprocent på mellem 28-29%), hvis både delvise og komplette besvarelser medtages. Det betyder, at klyngerne vægter tungest i den overordnede vurdering af klyngeprogrammet.

Klyngerne CenSec, Lifestyle & Design Cluster og Odense Robotics har meget høje svarprocenter (mellem 54-69% delvise og komplette besvarelser), hvilket også skal ses i lyset af, at klyngerne har få respondenter i alt (mellem 14 og 32).

Tabel 1

Svarprocent for videninstitutioner fordelt på klynger og i alt

Klyngenavn	Komplette besvarelser	Delvise besvarelser	Komplette og delvise besvarelser	Respondenter i alt
CenSec	10 (42%)	3 (13%)	13 (54%)	24 (100%)
Clean	23 (29%)	4 (5%)	27 (34%)	79 (100%)
Danish Sound Cluster	12 (29%)	2 (5%)	14 (34%)	41 (100%)
Digital Lead	32 (16%)	15 (8%)	47 (24%)	194 (100%)
Energy Cluster	23 (20%)	6 (5%)	29 (25%)	116 (100%)
FinTech	13 (22%)	0 (0%)	13 (22%)	58 (100%)
Food & Bio Cluster	55 (22%)	16 (6%)	71 (28%)	251 (100%)
Danish Life Science Cluster	55 (21%)	22 (8%)	77 (29%)	265 (100%)
Lifestyle & Design Cluster	20 (63%)	2 (6%)	22 (69%)	32 (100%)
MADE	24 (34%)	1 (1%)	25 (36%)	70 (100%)
Odense Robotics	7 (50%)	2 (14%)	9 (64%)	14 (100%)
Vision Denmark	12 (20%)	2 (3%)	14 (23%)	61 (100%)
We Build Denmark	24 (27%)	3 (3%)	27 (30%)	90 (100%)
Alle klynger	310 (24%)	78 (6%)	384 (30%)	1295 (100%)

Anm.: Uoverensstemmelser mellem totaler og deludregninger i procent skyldes afrundinger

Kilde: *Baseret på klyngedeltagersurvey 2022 for videninstitutioner*

Svarprocenter virksomheder

Som det fremgår af Tabel 2 er svarprocenten på niveau med videninstitutionsurveyet. Således er der en svarprocent på 30%, hvoraf 24% er komplette besvarelser og 6% delvise besvarelser. Der er stor spredning i hvor mange virksomhedsrespondenter klyngerne har. Klyngen Lifestyle & Design Cluster udmærker sig ved at have mange respondenter samtidig med en høj svarprocent for komplette og delvise besvarelser (45%). Sammen med klyngen Food & Bio Cluster har klyngen Lifestyle & Design Cluster størst indflydelse på den overordnede vurdering af klyngeprogrammet (disse har henholdsvis 110 og 181 komplette og delvise besvarelser).

Tabel 2

Svarprocent for virksomheder fordelt på klynger og i alt

Klyngenavn	Komplette besvarelser	Delvise besvarelser	Komplette og delvise besvarelser	Respondenter i alt
CenSec	38 (26%)	5 (3%)	43 (29%)	146 (100%)
Clean	68 (30%)	17 (8%)	85 (38%)	226 (100%)
Danish Sound Cluster	20 (26%)	8 (10%)	28 (36%)	78 (100%)
Digital Lead	47 (17%)	16 (6%)	63 (22%)	281 (100%)
Energy Cluster	55 (21%)	22 (8%)	77 (29%)	266 (100%)
FinTech	26 (16%)	8 (5%)	34 (20%)	166 (100%)
Food & Bio Cluster	89 (23%)	21 (5%)	110 (28%)	389 (100%)
Danish Life Science Cluster	57 (20%)	21 (7%)	78 (28%)	281 (100%)
Lifestyle & Design Cluster	164 (41%)	17 (4%)	181 (45%)	403 (100%)
MADE	70 (20%)	14 (4%)	84 (24%)	357 (100%)
Odense Robotics	32 (23%)	11 (8%)	43 (31%)	139 (100%)
Vision Denmark	39 (24%)	10 (6%)	49 (31%)	160 (100%)
We Build Denmark	51 (22%)	11 (5%)	62 (26%)	234 (100%)
Alle klynger	756 (24%)	181 (6%)	937 (30%)	3126 (100%)

Anm.: Uoverensstemmelser mellem totaler og deludregninger i procent skyldes afrundinger

Kilde: *Baseret på klyngedeltagersurvey 2022 for virksomheder*

Duplikater

Som tidligere beskrevet, er der duplikater ved både virksomheder og videninstitutioner, hvor samme person har afgivet besvarelse på vegne af forskellige klynger.

Ved virksomhedssurveyen er der i alt indsendt 231 duplikater (svarende til 7% af alle kontaktoplysningerne for virksomhederne). 72 af duplikatpersonerne har afgivet mindst én besvarelse, hvilket svarer til den svarprocent på 31%. Duplikaterne har således ikke haft en negativ effekt på svarprocenten. I virksomhedssurveyen er der

44 besvarelser, som ikke er personunikke. Det vil sige at samme person har givet flere besvarelser på vegne af forskellige klynger.

Ved videninstitutionssurveyen er der en smule flere duplikater – nemlig 138 (svarende til 11% af alle kontaktoplysningerne for videninstitutionerne). 56 af duplikatpersonerne har afgivet mindst én besvarelse svarende til en høj svarprocent på 41%. Blandt disse er 41 af besvarelserne ikke personunikke.

Repræsentativitetsanalyse for virksomheder⁴

Afsnittet sammenholder surveybesvarelserne med virksomhedernes aktiviteter i klyngerne. Desuden beskriver afsnittet, hvordan populationen og surveyrespondenterne fordeler sig på en række centrale parametre – virksomhedsstørrelse, branche og geografisk placering.

Tabel 3 viser, hvor mange respondenter klyngerne har været forventet at indsende til virksomhedssurveyen, jf. ovenstående samplingkriterier sammenholdt med, hvor mange respondenter, klyngerne faktisk har indsendt. Klyngernes estimerede kontaktoplysninger stammer fra grundregistreringerne. Tabellen viser, at det især er de største klynger, som har et stort ”tab” i forhold til, hvad der er estimeret

Tabel 3

Oversigt over estimeret antal respondenter og valideret modtagelse af materiale

Klynger	Estimeret kontaktoplysninger	Modtaget materiale	Valideret materiale	Difference estimeret / modtaget
CenSec	94	150	146	56
CLEAN	493	243	226	-250
Copenhagen Fintech	124	174	166	50
Danish Life Science Cluster	247	347	281	100
Danish Sound Cluster	86	86	78	0
Digital Lead	448	285	281	-163
Energy Cluster Denmark	507	322	266	-185
Food & Bio Cluster Denmark	488	473	389	-15
Lifestyle & Design Cluster	295	427	403	132
MADE	338	366	357	28
Odense Robotics	255	152	139	-103
Vision Denmark	272	178	160	-94
We Build Denmark	301	242	234	-59
I alt	4129	3445	3126	-684

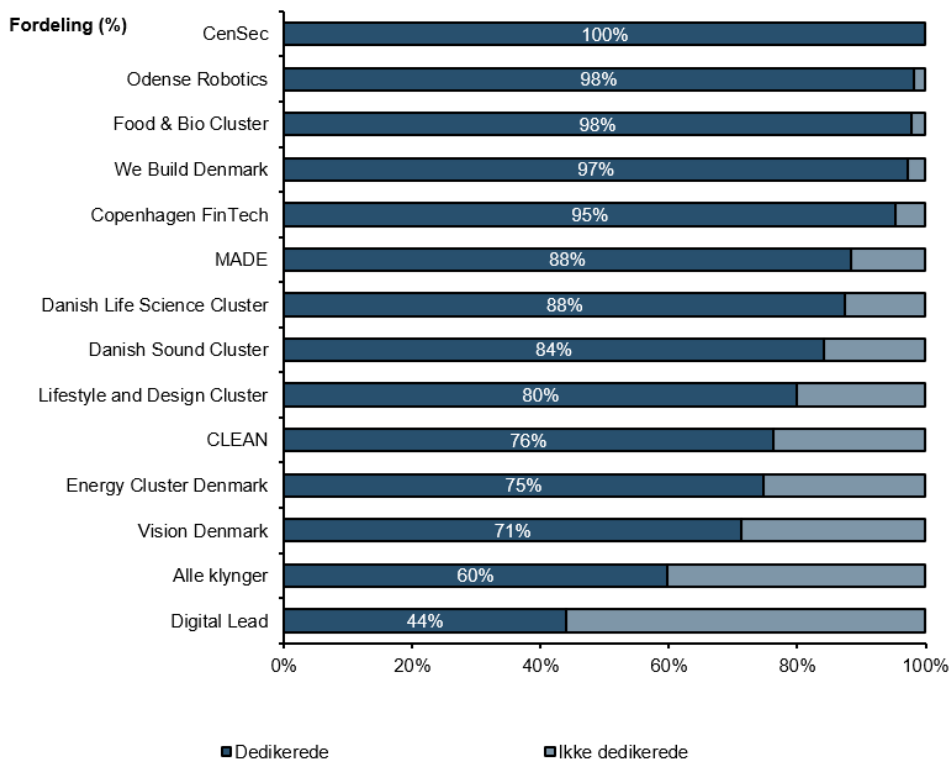
Kilde: Baseret på klyngedeltagersurvey 2022 for virksomheder samt klyngegrundregistreringer

Figur 1 viser, hvor mange procent af klyngernes indsendte respondenter, som er dedikerede. Det er vigtigt at bemærke, at der er 412 virksomheder, som ikke kan genfindes i klyngegrundregistreringerne. Det svarer til 13% af alle respondenterne jf. Tabel 2. Det kan bl.a. skyldes, at virksomhederne har deltaget i 2022, som endnu ikke indgår i grundregistreringerne. De 412 virksomheder er jævnt fordelt over de 13 klynger og indgår ikke i Figur 1. De har dog ikke en anderledes svarprocent end de resterende virksomheder, så der er ikke umiddelbar grund til at tro, at de ville fordele sig anderledes end øvrige deltagere.

⁴Repræsentativitetsanalysen anvender bl.a. data fra virksomhedssurveyen og klyngernes grundregistreringer. Der kan ikke laves samme analyse for videninstitutionssurveyen, da grundregistreringerne ikke indeholder informationer om personaktiviteter (da videninstitutionssurveyen vedrører individniveau og ikke institutionniveau)

Figur 1

Fordeling af dedikerede respondenter i populationen på klynger



Anm.: Baseret på 2714 virksomheder. Dedikerede deltagere er enten kontingentbetalende, har indgivet interessetilkendelse og/eller har deltaget i et samarbejdsprojekt.

Kilde: Baseret på klyngeundersøgelse 2022 for virksomheder samt klyngegrundregistreringer

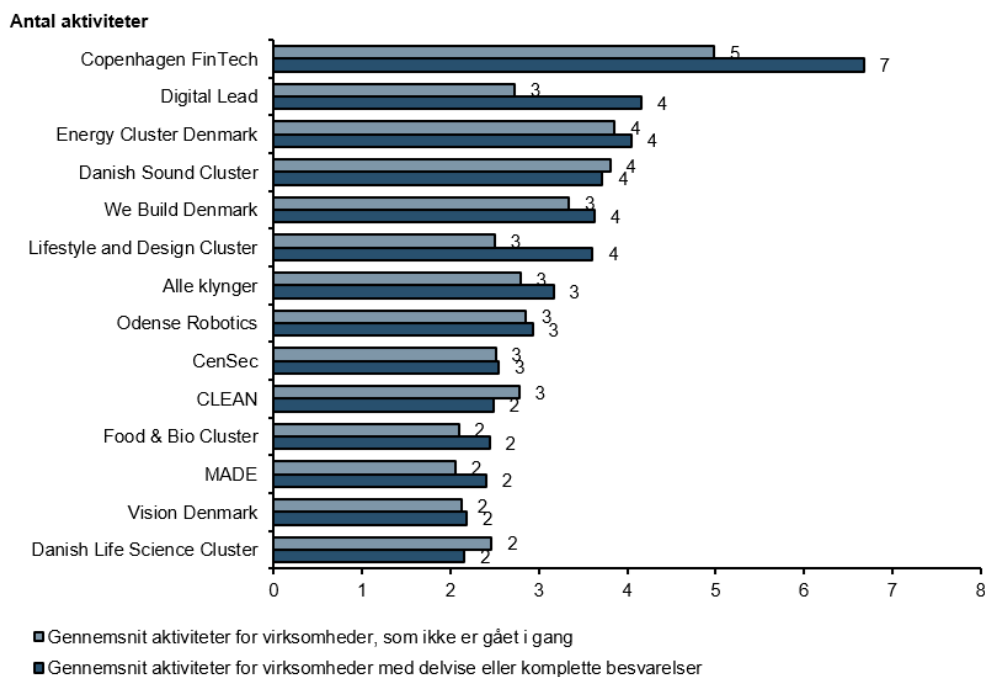
Som det fremgår af Figur 1, er de fleste virksomheder i populationen dedikerede deltagere. Blandt alle 3126 spørgeskemamodtagere er 84% dedikerede deltagere. Den store andel af dedikerede deltagere kan kædes sammen med det relativt store svind af respondenter, hos især de store klynger, som fremgår af Tabel 3. En forklaring kan være, at klyngerne ikke har registreret kontaktoplysninger på nogle af de ikke-dedikerede deltagere, som indgår i vores population. Den store andel af dedikerede deltagere er dog et vigtigt opmærksomhedspunkt, da vi i mindre grad får indblik i perspektiver for virksomheder, som har potentiale for at blive mere aktive i klyngerne.

Figur 2 viser, hvor mange aktiviteter virksomheder i gennemsnit har deltaget i hos den enkelte klynge. Der er en mindre tendens til, at virksomheder, som deltager i surveyen, er mere aktive i klyngerne end virksomhederne, som ikke deltager i surveyen. Det er dog ikke en entydig tendens, da det ved flere klynger er virksomhederne, som ikke har deltaget i surveyen, der har deltaget i flest aktiviteter.

Klyngerne Copenhagen Fintech og Digital Lead udmærker sig ved at have et højt antal gennemsnitlige aktiviteter for virksomheder, som har deltaget i surveyen. Som det fremgår af Tabel 2 har disse klynger en lavere svarprocent end de resterende klynger (mellem 20-22% delvise og komplette besvarelser). Det tyder på, at klyngernes besvarelser kommer fra de særligt dedikerede deltagere, som er meget aktive i klyngerne.

Figur 2

Forskelle i gennemsnitlig deltagelse i aktiviteter per virksomhed blandt respondenter og frafaldne virksomheder



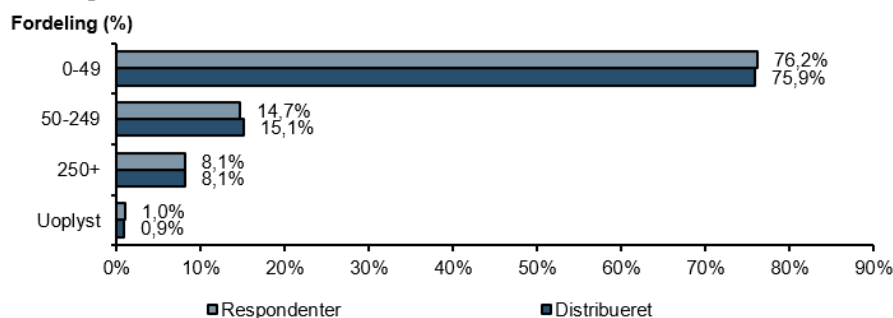
Anm.: Baseret på 817 virksomheder, som har besvaret, eller er gået i gang, og 1897 virksomheder, som ikke har påbegyndt spørgeskemaet. Aktiviteter dækker over: Betaling af kontingent, internationalisering, samarbejdsprojekter, vidensspredningsarrangementer, matchmaking, skriftlig interessetilkendegivelse og FoU-ansøgninger

Kilde: Baseret på klynge deltager survey 2022 for virksomheder samt klyngegrundregistreringer

Figur 3 viser, at surveyen har en betydelig overvægt af små virksomheder. De udgør lidt mere end tre fjerdedele af alle virksomhederne, som har afgivet en besvarelse. Til sammenligning er der få store virksomheder (8% hvilket svarer til 76 virksomheder). Surveyen må betragtes som repræsentativ i forhold til virksomhedsstørrelse, da der er præcist samme fordeling blandt populationen. Der er med andre ord ikke sket en skrævvridning i forhold til hvem, der har modtaget spørgeskemaet, og hvem, der har valgt at besvare spørgeskemaet.

Figur 3

Fordeling af virksomhedsstørrelse



Anm.: Baseret på 937 besvarelser. Små virksomheder har 1-49 ansatte, mellemstore virksomheder har 50-249 ansatte, store virksomheder har 250 eller flere ansatte. Uoplyst dækker over virksomheder, som ikke kan findes i virksomhedsregisteret

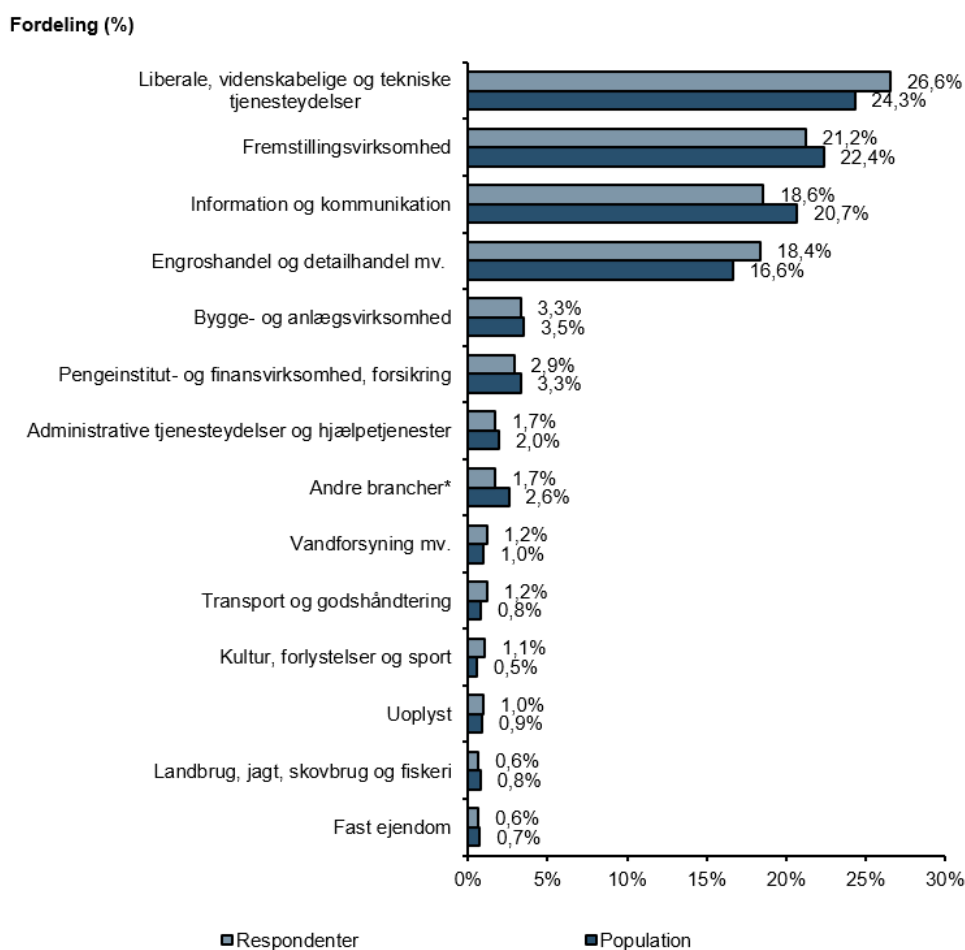
Kilde: Surveybesvarelser sammenkoblet med informationer fra virksomhedsregisteret

Figur 4 viser, at der ikke er en nævneværdig forskel mellem population og respondenter i forhold til branche. Der er en smule færre respondenter fra brancherne: *Fremstillingsvirksomhed* og *Information og*

kommunikation sammenlignet med populationen. Branchen *liberale, videnskabelige og tekniske tjenesteydelser* er den mest udbredte branche blandt respondenterne og er større end blandt populationen. Branchen dækker bl.a. over virksomhedsrådgivning, reklame og markedsanalyse samt arkitekt- og ingeniørvirksomheder. Det kan kædes sammen med, at disse typer af virksomheder har et højt et specialiseringsniveau og i høj grad falder inden for klyngernes målgruppe.

Virksomhedsrespondenterne befinder sig primært inden for fire brancher - nemlig *liberale, videnskabelige og tekniske tjenesteydelser*, *Fremstillingsvirksomhed*, *Information og kommunikation* samt *Engroshandel og detailhandel*. Omtrent 85% af alle respondenterne befinder sig inden for disse brancher.

Figur 4
Branchefordeling blandt virksomheds respondenter og population i procent



Anm.: Baseret på 937 besvarelser for respondenterne og 3126 virksomheder, som spørgeskemaet er udsendt til (population). Uoplyst dækker over virksomheder, som ikke kan findes i virksomhedsregisteret. *Andre brancher dækker over brancher, hvor under 1% af respondenterne er inden for dem

Kilde: Surveybesvarelser sammenkoblet med informationer fra virksomhedsregisteret

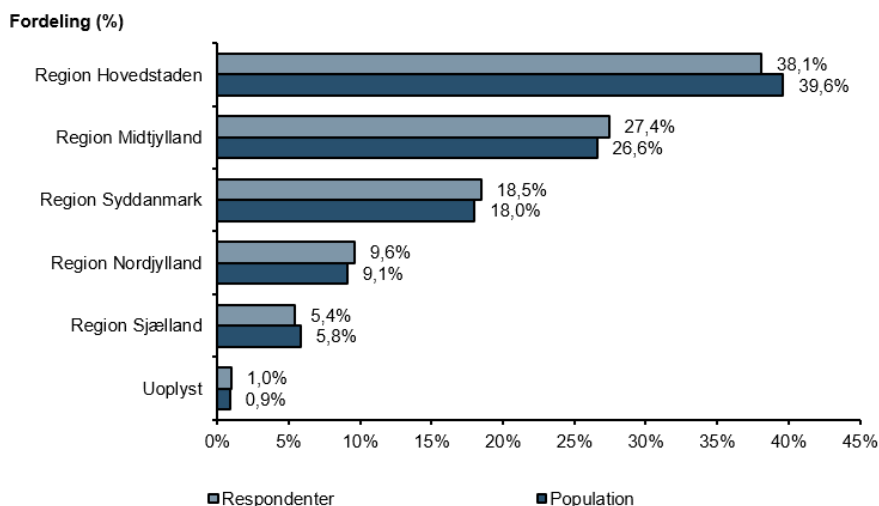
Figur 5 viser, at størstedelen af surveyens virksomheder kommer fra Region Hovedstaden (40%). Der er samme regionsfordeling i population, og der er således ikke sket et betydeligt bortfald. Overvægten af virksomheder fra Region Hovedstaden skyldes især Københavns Kommune, hvor 17% af alle respondenterne er lokaliseret. Københavns Kommune fylder altså mere end Region Nordjylland og Region Sjælland til sammen.

Region Midtjylland er efter Region Hovedstaden den mest dominerende region blandt surveydeltagerne. Det skyldes især, at 12% af alle respondenterne kommer fra Aarhus Kommune. Virksomhedssurveyen er med andre

ord særligt centreret omkring Danmarks to største byer, København og Aarhus, som dækker over næsten 30% af alle virksomhederne. Til sammenligning repræsenterer Aalborg og Odense hver især kun 5% af alle virksomhederne.

Figur 5

Geografisk placering blandt virksomheds respondenter i procent



Anm.: Baseret på 937 besvarelser for respondenterne og 3126 virksomheder, som spørgeskemaet er udsendt til (population). Uoplyst dækker over virksomheder, som ikke kan findes i virksomhedsregisteret.

Kilde: Surveybesvarelser sammenkoblet med informationer fra virksomhedsregisteret

Repræsentativitetsanalyse for videninstitutioner

Afsnittet sammenholder videninstitutionernes population og surveybesvarelser i forhold til sektor og geografisk placering.

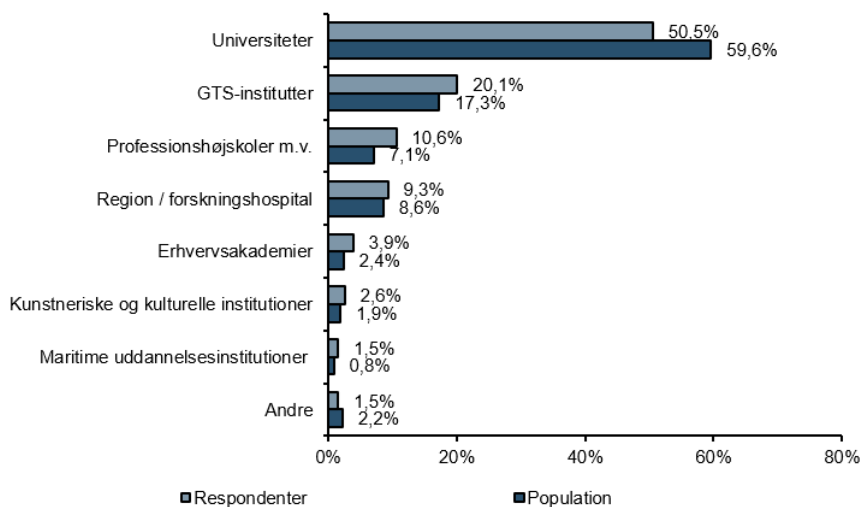
Figur 6 viser, at størstedelen af både populationen og respondenterne kommer fra universitetssektoren. Figuren viser dog også, at universitetsansatte har været mindre tilbøjelige til at besvare spørgeskemaet sammenlignet med andre sektorer. 60% af populationen, som har modtaget spørgeskemaet, kommer fra universiteterne, mens kun 51% af respondenterne kommer fra universiteterne. Især GTS-institutterne og professionshøjskolerne har haft en modsvarende høj svartilbøjelighed.

Erhvervsakademierne, kunstneriske og kulturelle uddannelsesinstitutioner samt maritime uddannelsesinstitutioner fylder forsvindende lidt i undersøgelsen. Disse udgør tilsammen 5% af populationen og 8% af besvarelserne.

Figur 6

Fordeling af videninstitutioner forskellige uddannelsesstyper og organisationer

Fordeling (%)



Anm.: Baseret på 388 besvarelser for respondenterne og 1295 deltagere fra videninstitutioner, som spørgeskemaet er udsendt til (population). Kategorien "andre" dækker over institutioner, som kan klassificeres som videninstitution jf. definition på side 1, men som falder uden for kategoriseringen af institutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriet (se venligst: [Institutioner med mere under ministeriet — Uddannelses- og Forskningsministeriet \(ufm.dk\)](#))

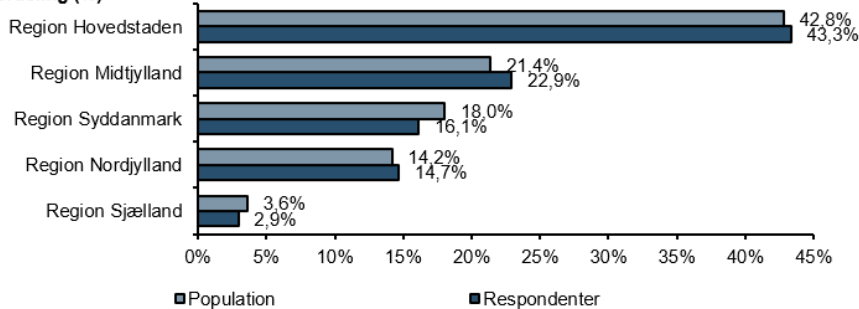
Kilde: Surveybesvarelser sammenkoblet med informationer fra virksomhedsregisteret

Figur 7 viser, at Region Hovedstaden vægter tungest blandt surveyrespondenterne. Fordelingen afspejler populationen, og der er således ikke sket et systematisk bortfald af bestemte geografiske områder. Fordelingen af geografiske områder blandt videninstitutionerne ligner fordelingen blandt virksomhederne, som det fremgår af Figur 5. Sammenlignet med virksomhederne er videninstitutionerne dog mere ligeligt fordelt mellem Region Midtjylland, Region Syddanmark og Region Nordjylland.

Figur 7

Fordeling af videninstitutioner på region

Fordeling (%)



Anm.: Baseret på 388 besvarelser fra respondenterne og 1295 deltagere fra videninstitutioner, som spørgeskemaet er udsendt til (population).

Kilde: Surveybesvarelser sammenkoblet med informationer fra virksomhedsregisteret