

### Bilag 3.1.1 - Cover – Udmøntning: Lokale erhvervsfyrtårne II

Dagsordenspunkt 3.1	Cover – Udmøntning: Lokale erhvervsfyrtårne II	Bilag 3.1.1
<b>Kort sagsfremstilling</b>	<p><b>Formål</b> Bestyrelsen skal træffe beslutning om udmøntning af 290,3 mio. kr. til ansøgninger under Lokale Erhvervsfyrtårne II.</p> <p>Da der er ansøgt om mere end dobbelt så mange midler (594 mio. kr.), end der er til rådighed, lægges der op til, at bestyrelsen tager stilling til, om midlerne skal fordeles alene ud fra udvælgelseskriterierne (hvilket indebærer at nogle fyrtårne vil modtage meget få midler), eller om de supplerende kriterier skal tages i brug for bl.a. at udjævne den geografiske balance i udmøntningen.</p> <p><b>Baggrund</b> Der er politisk afsat samlet 1 mia. kr. EU-midler til at udvikle otte erhvervsfyrtårne som opfølgning på anbefalingerne fra de regionale vækstteams af maj 2021. Bestyrelsen udmøntede den 2. februar 2022 de første 595 mio. kr. til de otte erhvervsfyrtårne til brug inden medio 2023.</p> <p>Bestyrelsen besluttede på mødet den 15. november 2022 at indkalde ansøgninger til den videre udvikling af erhvervsfyrtårnene og afsatte 290,3 mio. kr. til annonceringen. Der er mulighed for, at bestyrelsen kan tilføre op til 15 pct. ekstra, hvis der indkommer ekstraordinært mange gode ansøgninger.</p> <p>Indsatsen tager afsæt i partnerskabsaftalerne, som i efteråret 2022 blev indgået mellem konsortierne for hvert af de otte erhvervsfyrtårne, staten, det lokale erhvervshus' bestyrelse og Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse med henblik på at sætte strategisk retning for det videre arbejde. Hver partnerskabsaftale består af en strategi for udviklingen af erhvervsfyrtårnet med vision og sigtelinjer for arbejdet frem mod 2025 samt en handlingsplan, der beskriver de aktiviteter, som partnerskabet er enige om at igangsætte.</p> <p><b>Løsning</b> <i>Vurdering af ansøgningerne</i> Der er modtaget ansøgninger om at videreudvikle alle otte fyrtårne. Det har været et krav i annonceringen, at ansøgere skulle komme med et samlet bud på, hvordan de vil løfte formål, vision og sigtelinjer i partnerskabsaftalerne<sup>1</sup>. Samtidig har det været et krav pga. EU-midlerne, at en ansøgning kun kan vedrøre ét indsatsområde i struktur-fondsprogrammerne. Derfor fordeler det samlede ansøgerfelt sig på 32 ansøgninger, hvoraf 30 kommer fra de konsortier (eller videreudvikling af disse), der blev etableret i forbindelse med første ansøgningsrunde. Der er samlet ansøgt om 594 mio. kr., dvs. mere end dobbelt så meget som afsat. Der er generelt modtaget ansøgninger af høj kvalitet, og langt størstedelen af ansøgningerne scorer over 65 point, som kvalificerer dem til at komme i betragtning til tilsagn. Det giver anledning til, at bestyrelsen tager de supplerende kriterier i brug for at sikre en effektiv og mere geografisk jævn</p>	

<sup>1</sup> Ansøgere har haft mulighed for at søge under forskellige indsatsområder, så i praksis er der kommet en række delansøgninger fra hvert fyrtårn, som er blevet scoret enkeltvis.

Dagsordenspunkt 3.1	Cover – Udmøntning: Lokale erhvervsfyrtårne II	Bilag 3.1.1
	<p>fyrtårnsindsats i hele landet og for at undgå, at nogle fyrtårne efter blot et års indsats risikerer at stå uden offentlig finansiering til afgørende aktiviteter.</p> <p><i>Anvendelse af supplerende kriterier</i></p> <p>Som det fremgår af annonceringsmaterialet, kan bestyrelsen i sin tildeling af midler vælge at lægge vægt på følgende supplerende kriterier:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) hvilke konkrete foreslåede aktiviteter, der bedst bidrager til at realisere de enkelte erhvervsfyrtårne, herunder partnerskabsaftalen og sigtelinjer,</li> <li>2) geografisk balance, herunder ansøgers evne til at inkludere relevante aktører i hele landet og</li> <li>3) at mindst 31,5 pct. af de samlede EU-midler for 2021-2027 på tværs af programmernes indsatsområder skal tilfalde aktiviteter i Region Sjælland eller aktiviteter til gavn for sjællandske virksomheder/borgere.</li> </ol> <p>Hvis bestyrelsen ønsker at anlægge en mere samlet betragtning om, hvordan midlerne bedst muligt understøtter erhvervsfyrtårnene og samtidig ønsker en mere jævn geografisk balance mellem fyrtårnene i den samlede udmøntning, er der følgende muligheder:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Bestyrelsen kan foretage en omfordeling inden for den afsatte ramme.</li> <li>b. Bestyrelsen kan tilføre ekstra midler (op til 43,5 mio. kr. = 15 pct. af puljen)</li> <li>c. Bestyrelsen kan tilbageholde midler til en genannoncering for et eller flere fyrtårne.</li> </ol> <p>Tilgangene har forskellige konsekvenser for realisering af de enkelte erhvervsfyrtårne, som er beskrevet i bilag 3.1.2.</p> <p><i>Strategisk rum for fordeling af midler fra Regionalfonden</i></p> <p>Sekretariatet har formuleret tre modeller, der giver tre forskellige grader af geografisk balance i udmøntningen og har forskellige konsekvenser for de otte fyrtårne. Modellerne fremgår af bilag 3.1.3 og er opsummeret i nedenstående skema.</p>	

<b>Dagsordenspunkt 3.1</b>	<b>Cover – Udmøntning: Lokale erhvervsfyrtårne II</b>		<b>Bilag 3.1.1</b>												
Tabel															
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th><b>Fordele</b></th> <th><b>Ulemper</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Model 1 – Ingen brug af supplerende kriterier</b></td> <td>Målretter midlerne til de højest scorende delansøgninger, dvs. aktiviteter med høj grad af sammenhæng med fyrtårnets vision, realistisk effekt-kæde, stærkt partnerskab, høj grad af privat engagement og som bygger videre på hidtidige arbejde mv.</td> <td>Modellen indebærer, at nogle fyrtårne ikke får støtte til aktiviteter, der er centrale i forhold til at realisere vision og sigtelinjer, men kun enkelte delprojekter. Det gælder de tre jyske fyrtårne og Bornholm, som ikke får støtte til innovationsaktiviteter, men udelukkende en mindre andel socialfondsmidler. Derudover giver den en ujævn geografisk balance i udmøntningen med hovedparten af midlerne tildelt Hovedstaden, Sjælland og Fyn.</td> </tr> <tr> <td><b>Model 2 – Omfordeling pba. supplerende kriterier</b></td> <td>Målretter en væsentlig del af midlerne til de højest scorende delprojekter ligesom i model 1, men udjævner balancen i den geografiske fordeling, så alle otte fyrtårne får støtte til innovation eller forretningsudvikling.</td> <td>Giver de fire fyrtårne, som står til at modtage tilsagn i model 1, mindre volumen i deres bevillinger, mens de fire, som ikke ville modtage midler i model 1, får relativt små bevillinger.</td> </tr> <tr> <td><b>Model 3 – Omfordeling og tilførsel af ekstra midler (26,5 mio. kr.) pba. supplerende kriterier</b></td> <td>Målretter en væsentlig del af midlerne til de højest scorende projekter ligesom i model 1, og udjævner i højere grad end model 2 balancen i den geografiske fordeling, så alle otte fyrtårne får støtte til innovation eller forretningsudvikling.</td> <td>Giver de fire fyrtårne, som står til at modtage tilsagn i model 1, mindre volumen i deres bevillinger, mens de fire, som ikke ville modtage midler i model 1, får mindre støtte end ansøgt, men mere end i model 2.</td> </tr> </tbody> </table>					<b>Fordele</b>	<b>Ulemper</b>	<b>Model 1 – Ingen brug af supplerende kriterier</b>	Målretter midlerne til de højest scorende delansøgninger, dvs. aktiviteter med høj grad af sammenhæng med fyrtårnets vision, realistisk effekt-kæde, stærkt partnerskab, høj grad af privat engagement og som bygger videre på hidtidige arbejde mv.	Modellen indebærer, at nogle fyrtårne ikke får støtte til aktiviteter, der er centrale i forhold til at realisere vision og sigtelinjer, men kun enkelte delprojekter. Det gælder de tre jyske fyrtårne og Bornholm, som ikke får støtte til innovationsaktiviteter, men udelukkende en mindre andel socialfondsmidler. Derudover giver den en ujævn geografisk balance i udmøntningen med hovedparten af midlerne tildelt Hovedstaden, Sjælland og Fyn.	<b>Model 2 – Omfordeling pba. supplerende kriterier</b>	Målretter en væsentlig del af midlerne til de højest scorende delprojekter ligesom i model 1, men udjævner balancen i den geografiske fordeling, så alle otte fyrtårne får støtte til innovation eller forretningsudvikling.	Giver de fire fyrtårne, som står til at modtage tilsagn i model 1, mindre volumen i deres bevillinger, mens de fire, som ikke ville modtage midler i model 1, får relativt små bevillinger.	<b>Model 3 – Omfordeling og tilførsel af ekstra midler (26,5 mio. kr.) pba. supplerende kriterier</b>	Målretter en væsentlig del af midlerne til de højest scorende projekter ligesom i model 1, og udjævner i højere grad end model 2 balancen i den geografiske fordeling, så alle otte fyrtårne får støtte til innovation eller forretningsudvikling.	Giver de fire fyrtårne, som står til at modtage tilsagn i model 1, mindre volumen i deres bevillinger, mens de fire, som ikke ville modtage midler i model 1, får mindre støtte end ansøgt, men mere end i model 2.
	<b>Fordele</b>	<b>Ulemper</b>													
<b>Model 1 – Ingen brug af supplerende kriterier</b>	Målretter midlerne til de højest scorende delansøgninger, dvs. aktiviteter med høj grad af sammenhæng med fyrtårnets vision, realistisk effekt-kæde, stærkt partnerskab, høj grad af privat engagement og som bygger videre på hidtidige arbejde mv.	Modellen indebærer, at nogle fyrtårne ikke får støtte til aktiviteter, der er centrale i forhold til at realisere vision og sigtelinjer, men kun enkelte delprojekter. Det gælder de tre jyske fyrtårne og Bornholm, som ikke får støtte til innovationsaktiviteter, men udelukkende en mindre andel socialfondsmidler. Derudover giver den en ujævn geografisk balance i udmøntningen med hovedparten af midlerne tildelt Hovedstaden, Sjælland og Fyn.													
<b>Model 2 – Omfordeling pba. supplerende kriterier</b>	Målretter en væsentlig del af midlerne til de højest scorende delprojekter ligesom i model 1, men udjævner balancen i den geografiske fordeling, så alle otte fyrtårne får støtte til innovation eller forretningsudvikling.	Giver de fire fyrtårne, som står til at modtage tilsagn i model 1, mindre volumen i deres bevillinger, mens de fire, som ikke ville modtage midler i model 1, får relativt små bevillinger.													
<b>Model 3 – Omfordeling og tilførsel af ekstra midler (26,5 mio. kr.) pba. supplerende kriterier</b>	Målretter en væsentlig del af midlerne til de højest scorende projekter ligesom i model 1, og udjævner i højere grad end model 2 balancen i den geografiske fordeling, så alle otte fyrtårne får støtte til innovation eller forretningsudvikling.	Giver de fire fyrtårne, som står til at modtage tilsagn i model 1, mindre volumen i deres bevillinger, mens de fire, som ikke ville modtage midler i model 1, får mindre støtte end ansøgt, men mere end i model 2.													
<p><i>Fordeling af midler fra Socialfonden Plus</i></p>															
<p>Bestyrelsen har afsat op til 50 mio. kr. fra Socialfonden Plus i denne annonceringsrunde. Der er dog ikke de nødvendige EU-midler til rådighed i rammen til at imødekomme alle de gode ansøgninger, særligt uden for Region Sjælland. Sekretariatet foreslår derfor, at bestyrelsen beslutter at swappe 13 mio. kr. socialfondsmidler med 13 mio. kr. decentrale erhvervsfremmemidler (jf. dagsordenspunkt 5. <i>Ramme for</i></p>															

Dagsordenspunkt 3.1	Cover – Udmøntning: Lokale erhvervsfyrtårne II	Bilag 3.1.1																																																				
<p><i>geninvestering af tilbageløbsmidler 2023</i>). Dette muliggør tilsagn til de bedste og mest efterspurgte projekter vedr. opkvalificering, omskoling, efteruddannelse og rekruttering af medarbejdere, der har søgt socialfondsmidler udenfor Region Sjælland. Sekretariatet vurderer, at det vil bidrage positivt til såvel balancen på tværs af fyrtårne og sjællandsandelen af EU-midlerne som til realiseringen af de enkelte erhvervsfyrtårne.</p> <p><i>Samlet fordeling</i></p> <p>Forskellen i fordelingen af midler er opsummeret i tabel 1. Uanset valg af model har det alvorlige konsekvenser for fyrtårnet Energiø Bornholm, at deres innovationsansøgning ikke har opnået minimumsscoren for at komme i betragtning til et tilsagn. Særligt store vurderes konsekvenserne for sigtelinje 4 om at styrke erhvervspotential i forbindelse med etablering af Energiø Bornholm og udvikling af test-ø Bornholm, der skulle sikres gennem de ansøgte innovationsforløb. Fraværet af en innovationsindsats giver en fyrtårnsindsats med uddannelsesindsatsen som kerne i stedet for test og demonstration, medmindre der kan tilvejebringes anden finansiering. Hvis bestyrelsen ønsker det, kan op til 8 mio. kr. gendudbydes i en ny annoncering for det bornholmske fyrtårn, hvilket er lavere end de 14,7 mio. kr., der er ansøgt om.</p> <p>Tabel 1 opsummerer fordelingen af midler til de enkelte erhvervsfyrtårne i de tre forslåede modeller.</p> <p>Tabel 1: Fordeling af tilsagn, mio. kr.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Fyrtårn</th> <th>Ansøgt beløb</th> <th>Model 1</th> <th>Model 2</th> <th>Model 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CCUS</td> <td>81,3</td> <td>16,1</td> <td>27,9</td> <td>36,0</td> </tr> <tr> <td>Vandteknologi</td> <td>87,1</td> <td>9,1</td> <td>24,9</td> <td>32,1</td> </tr> <tr> <td>Grøn energi og sektorkobling</td> <td>57,1</td> <td>11,2</td> <td>20,1</td> <td>25,3</td> </tr> <tr> <td>Næste generation robotter</td> <td>85,6</td> <td>57,8</td> <td>43,3</td> <td>43,3</td> </tr> <tr> <td>Biosolutions</td> <td>60,1</td> <td>37,4</td> <td>37,4</td> <td>37,4</td> </tr> <tr> <td>Femern</td> <td>81,2</td> <td>54,5</td> <td>54,5</td> <td>54,5</td> </tr> <tr> <td>Life Science</td> <td>105,0</td> <td>97,0</td> <td>72,8</td> <td>72,8</td> </tr> <tr> <td>Energiø Bornholm</td> <td>36,5</td> <td>7,0</td> <td>9,4</td> <td>10,8</td> </tr> <tr> <td><b>I alt</b></td> <td><b>593,9</b></td> <td><b>290,3</b></td> <td><b>290,3</b></td> <td><b>312,3</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>Ambitionsniveauet for alle otte erhvervsfyrtårne er højt, og uanset valget af model indebærer bestyrelsens beslutninger, at fyrtårnene ikke kan realiseres i den skala og det tempo, som ansøgerne har ansøgt om, da den økonomiske ramme ikke er tilstrækkelig.</p> <p>Sekretariatet anbefaler model 3, fordi den målretter flest mulige midler til de aktiviteter, som bedst bidrager til realisering af hvert enkelt af de otte erhvervsfyrtårne. På den ene side udjævner model 3 den geografiske balance ved at nedskalere midlerne til de fyrtårne, som står til at modtage flest midler baseret på pointscore. På den anden side bringes de frigjorte midler i spil sammen med ekstra midler for, at bestyrelsen kan støtte de aktiviteter, som er vitale for det enkelte fyrtårns realisering, men som er bagerst i køen til de begrænsede midler. Med de modtagne ansøgninger og de</p>					Fyrtårn	Ansøgt beløb	Model 1	Model 2	Model 3	CCUS	81,3	16,1	27,9	36,0	Vandteknologi	87,1	9,1	24,9	32,1	Grøn energi og sektorkobling	57,1	11,2	20,1	25,3	Næste generation robotter	85,6	57,8	43,3	43,3	Biosolutions	60,1	37,4	37,4	37,4	Femern	81,2	54,5	54,5	54,5	Life Science	105,0	97,0	72,8	72,8	Energiø Bornholm	36,5	7,0	9,4	10,8	<b>I alt</b>	<b>593,9</b>	<b>290,3</b>	<b>290,3</b>	<b>312,3</b>
Fyrtårn	Ansøgt beløb	Model 1	Model 2	Model 3																																																		
CCUS	81,3	16,1	27,9	36,0																																																		
Vandteknologi	87,1	9,1	24,9	32,1																																																		
Grøn energi og sektorkobling	57,1	11,2	20,1	25,3																																																		
Næste generation robotter	85,6	57,8	43,3	43,3																																																		
Biosolutions	60,1	37,4	37,4	37,4																																																		
Femern	81,2	54,5	54,5	54,5																																																		
Life Science	105,0	97,0	72,8	72,8																																																		
Energiø Bornholm	36,5	7,0	9,4	10,8																																																		
<b>I alt</b>	<b>593,9</b>	<b>290,3</b>	<b>290,3</b>	<b>312,3</b>																																																		

<b>Dagsordenspunkt 3.1</b>	<b>Cover – Udmøntning: Lokale erhvervsfyrtårne II</b>	<b>Bilag 3.1.1</b>
	<p>tilgængelige midler giver model 3 flest af de otte fyrtårne de bedste forudsætninger for deres fortsatte udvikling.</p> <p><b>Videre proces</b> I forlængelse af bestyrelsens afgørelse vil der være behov for opfølgende sagsbehandling inden udsendelse af endeligt tilsagn, bl.a. for at implementere den valgte fordelingsmodel, der vil betyde justering af aktiviteter og budgetter for nogle ansøgninger. Endeligt tilsagn forventes udstedt i 3. kvartal 2023.</p> <p>Hvis bestyrelsen vælger at genudbyde midler til det bornholmske fyrtårn, vil sekretariatet forelægge annoncering og økonomi hertil i en skriftlig procedure hurtigst muligt.</p> <p><b>Kommunikation</b> Sekretariatet giver ansøgerne en servicemeddelelse om tilsagn/afslag og publicerer pressemeddelelse om bestyrelsens beslutninger umiddelbart efter mødet.</p>	
<b>Indstilling</b>	<p>Det <u>indstilles</u>, at bestyrelsen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Drøfter og godkender, at model 3 anvendes til fordeling af midler, herunder tilførsel af 11,5 mio. kr. regionalfondsmidler og 15 mio. kr. decentrale erhvervsfremmemidler.</li> <li>• Godkender, at 13 mio. kr. decentrale erhvervsfremmemidler tilføres fra tilbagefølsmidler for at erstatte socialfondsmidler mhp. at imødekomme de bedste ansøgninger om kompetenceløftaktiviteter.</li> <li>• Drøfter og beslutter, om der skal iværksættes en genannoncering til Bornholm på op til 8 mio. kr. til innovation.</li> </ul>	