

JANUAR 2022
ERHVERVSSTYRELSEN

DATA- OG DESIGNDREJET SUNDHEDSINNOVATION

SLUTEVALUERING

DEN EUROPÆISKE UNION
Den Europæiske Socialfond



DEN EUROPÆISKE UNION
Den Europæiske Fond
for Regionaludvikling



Vi investerer i din fremtid

JANUAR 2022
ERHVERVSSTYRELSEN

DATA- OG DESIGNDREJET SUNDHEDSINNOVATION

SLUTEVALUERING

PROJEKTNR.	A099230
DOKUMENTNR.	233.S
VERSION	1.0
UDGIVELSESDATO	08.03.2022
UDARBEJDET	SLO
KONTROLLERET	MW
GODKENDT	LCPE

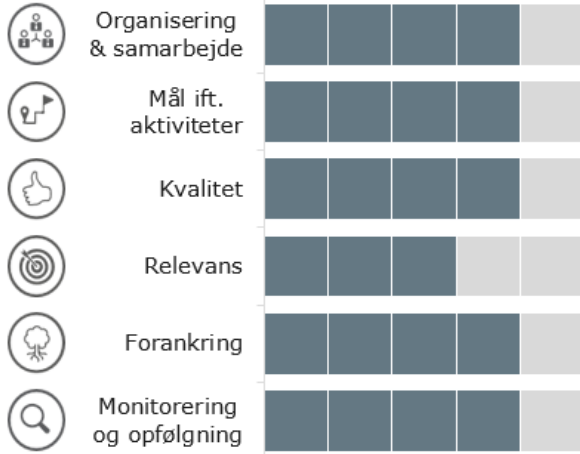
INDHOLD

1	Resumé: Data og designdreven sundhedsinnovation	1
2	Fakta om projektet	2
2.1	Projektets effektkæde	3
3	Overordnet status	3
4	Projektets implementering	4
5	Fremdrift og målopnåelse	7
5.1	Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle	7
5.2	Målopnåelse i forhold til output	8
6	Effektvurdering	9
6.1	Indsatsens effektmål	9
7	Anbefalinger og læring	10

1 Resumé: Data og designdreven sundhedsinnovation

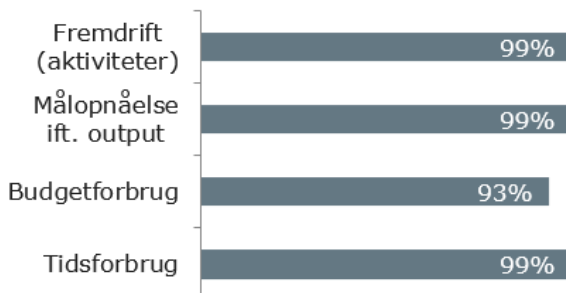
Projektets implementering

Gennemsnitlig score (skala: 0-5) **3,8**



Projektet er velorganiseret igennem tre organer, som har bidraget aktivt igennem hele projektperioden. Projektet har undervejs justeret projektaktiviteterne, så de imødekommer projektets formål og virksomhedernes behov. Virksomhederne fremhæver høj kvalitet i projektaktiviteterne, samt at projektledelsen har understøttet dem i alle elementer af deres deltagelse. Både innovationssamarbejderne og sprintforløbene taler direkte ind i virksomhedernes behov for ny viden og kompetencer. Aktiviteternes output er velforankrede hos virksomhederne, som forventer at trække på deres nye kompetencer og samarbejdspartnere i fremtiden. Der er i projektet blevet fulgt løbende op på den enkelte virksomheds forløb, som er blevet justeret ved behov.

Målopnåelse



Projektet har en tilfredsstillende målopnåelse på tværs af de opstillede aktivitets- og outputmål. Projektet har gennemført innovationssamarbejder med 30 virksomheder, der har modtaget støtte og udviklet nye produkter, som forventet. Projektet har et underforbrug af midler, som projektholdet ikke forventer ikke at indhente. Dette hænger blandt andet sammen med et underforbrug på konsulentytelser, samt at vidensinstitutionerne ikke har kunne finde de forventede ressourcer til at indgå i samarbejder. Dermed er der økonomiske ressourcer afsat til samarbejder med vidensinstitutioner, som projektholdet ikke kan nå at udmønte inden for projektperioden.

Effektvurdering



Flere af virksomhederne har opnået finansiering til at arbejde videre med deres projekt eller idé. Derudover forventer flere at samarbejde med vidensinstitutionerne og Cumuli i fremtiden. Dermed er det vores vurdering, at der er skabt gode forudsætninger for, at virksomhederne også i fremtiden vil arbejde med data- og designdrevne projekter, og at projektet vil have en langvarig positiv betydning for de deltagende virksomheder. Fem virksomheder har formået at markedsintroducere løsninger inden for projektperioden, hvor 1 var måltallet. Det er ligeledes vores vurdering, at det er realistisk, at flere virksomheder vil introducere nye produkter både nationalt og internationalt efter projektperioden.

2 Fakta om projektet

Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekstboks). Afsnittet afsluttes med en illustration af projektets 'effektkæde'.

Overordnet projektbeskrivelse

Formålet med Data- og Designdrevet Sundhedsinnovation er at understøtte SMV'er i at skabe innovative og kommercielle løsninger på globalt oplevede udfordringer på sundheds- og velfærdsområdet og på den måde bidrage til, at Region Sjælland og Greater Copenhagen får flere innovative virksomheder og mere vækst. Det skal ske ved at øge virksomhedernes innovationskraft gennem innovationssamarbejder omkring nye digitale forretningspotentialer inden for sundhed og healthcare, som fx telemedicin, sundhedsapps m.v. Der indgår tre virkemidler i at understøtte virksomhedernes udvikling af nye koncepter:

1. Samarbejde med vidensinstitutioner, herunder teknologisk videntilførsel, forskningsbaseret viden og praksisnærhed
2. Udnyttelse af potentialet i Region Sjællands store mængder af sundhedsdata og adgang til klinikker
3. Facilitering med designtænkningens motiverende og ideskabende metoder med brugerperspektiv, involvering og tværfaglighed

Indsatsen består af seks aktiviteter, hvor de første fire faser udgør den tragt, der skal lede frem til fase fem, som er hovedaktiviteten:

Aktivitet 1: Identifikation af globale udfordringer og markedsbehov, som sjællandske virksomheder har et potentiale for at udvikle løsninger til

Aktivitet 2: Identifikation af potentielle udviklingsvirksomheder

Aktivitet 3: Tværfaglig og designdrevet ideudvikling og matching af virksomheder og vidensinstitutioner

Aktivitet 4: Kvalificering og etablering af innovationssamarbejder

Aktivitet 5: Udvikling og test af nye løsninger i en anvendelseskontekst

Aktivitet 6: Kommunikation og formidling af resultater.

Projektets partnerkreds består af Fonden til Innovation og Erhvervsfremme i Region Sjælland (FIERS), CUMULI Design Lab, Professionshøjskolen Absalon, Danmarks Tekniske Universitet og Erhvervshus Sjælland, samt Data og udviklingsstøtte, som er et tværgående center i Region Sjælland, der leverer sundhedsdata til projektet og formidler adgang til praksis- eller kliniske afdelinger.

Figur 1 Kort info om indsatsen

FAKTA-BOKS	
Tilskudsmodtager:	Fonden til Innovation og Erhvervsfremme i Region Sjælland
Sagsbehandler:	Janus Lund Lodahl
Finansieringskilde:	Regionalfonden (ERDF)
Indsatsområde:	Innovationssamarbejder (ERDF-1)
Samlet budget:	DKK 19,0 mio.
Bevillingsperiode:	24.10.2021 – 31.03.2022

2.1 Projektets effektkæde

I dette afsnit beskrives hvilke effekter, det er hensigten at skabe med de bevilgede midler, samt hvordan disse effekter skal tilvejebringes. Effektkæden er udarbejdet på baggrund af projektsøgningen og efterfølgende tilrettet på baggrund af interviews med sagsbehandler og projektleder. Figuren nedenfor giver således et overblik over indsatsens primære aktiviteter, output af disse samt de effekter, som indsatsen på længere sigt forventes at bidrage til.

Figur 2 Rationalet bag indsatsen illustreret via en effektkæde

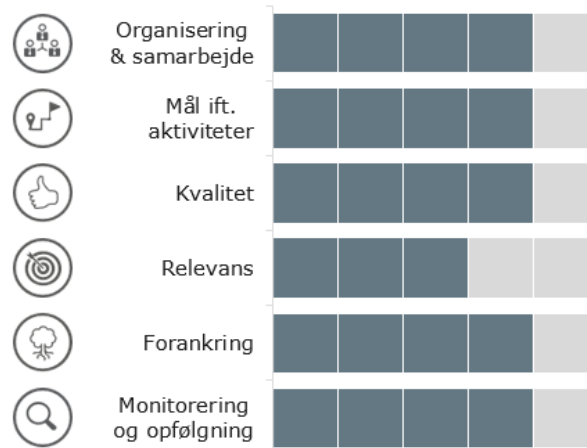
Hovedaktiviteter	➔	Output	➔	Effekter
<ul style="list-style-type: none"> Datavalideret identifikation af seks globale sundheds- og velfærdsmæssige udfordringer og markedsbegreb Tværfaglig innovationsudvikling og matchmaking Kvalificering og etablering af innovationssamarbejder Udvikling og test af produkter, services, m.v. i innovationssamarbejder med inddragelse af patienter og slutbrugere Kommunikation, formidling og promovering af resultater 		<ul style="list-style-type: none"> Struktur etableret, der styrker virksomhedernes muligheder for test og afprøvning af nye produkter og løsninger Bæredygtige, kommercielle og internationale koncepter til nye produkter eller løsninger foreliggende Preto- og prototyper udviklet og testet på patienter/borgere og klinikere/behandlere 		<ul style="list-style-type: none"> Markedsintroduktion af nye produkter baseret på sundhedsdata Virksomheder og institutioner motiverede til selv at igangsætte nye udviklings-samarbejder inspireret af projektet Virksomheders bevidsthed om potentialer i data- og designdreven innovation er styrket

3 Overordnet status

Projektets fremdrift er på evalueringstidspunktet tilfredsstillende ift. de opstillede mål for aktiviteter, output og effekt. Projektet er blevet forlænget over to omgange. Dette skyldes blandt andet et større redesign af projektets aktiviteter på baggrund og midtvejsevalueringen. Det har blandt andet medført, at der både er blevet gennemført innovationssamarbejder, som forventet, samt kortere sprint forløb med virksomheder, der var tidligere i deres udviklingsrejse.

4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre.



Organisering og samarbejde



Projektet er velorganiseret igennem tre organer, som har bidraget aktivt igennem hele projektperioden.

Projektet er organiseret i tre organer: styregruppe, projektledelse og arbejdsgruppe. I styregruppen sidder repræsentanter på ledelsesniveau for Cumuli, Absalon, DTU, FIERS, Erhvervshus Sjælland og Region Sjælland. Dette har, ifølge projektholdet, været hensigtsmæssigt ift. at sikre fremdrift af aktiviteter hos de respektive organisationer og har desuden sikret, at projektet trækker på en bred sammensætning af kompetencer. Projektledelsen består af projektlederen fra Cumuli, en medarbejder fra FIERS med ansvar for det administrative arbejde og en controller fra Cumuli. Det er vores vurdering, at denne sammensætning har været fornuftig og har tilladt en hensigtsmæssig arbejdsdeling. Slutteligt, sidder der i arbejdsgruppen medarbejdere fra de forskellige samarbejdspartner, som har varetaget den daglige drift af projektaktiviteterne. Det er vores vurdering, at man i projektet har formået at udnytte de tre organers respektive styrker og vidensudvekslet på tværs. Dog kunne der i højere grad være inddraget aktører fra sundhedssektoren, hvilket vi vil vende tilbage til.

Sammenhæng ml. aktiviteter og mål



Projektholdet har undervejs justeret projektaktiviteterne, så de i højere grad imødekommer projektets formål og virksomhedernes behov.

Projektledelsen har efter midtvejsevalueringen redefineret projektaktiviteterne, således de i højere grad imødekommer formålet med projektet. Dette valg blev truffet på baggrund af en barriere ift. at imødekomme virksomhedernes vidensbehov, som var mere varierende end forventet, inden for den oprindelige aktivitetsramme. Således har aktiviteterne i den resterende projektperiode været todelt. Først og fremmest er der blevet gennemført innovative samarbejder mellem start-ups og vidensinstitutioner, som beskrevet i projektets oprindelige design. Dette er blevet gennemført med virksomheder, som har været klædt godt på til et sådant samarbejde, blandt ved at have en klar idé at udvikle på samt en forståelse for sundhedsdata, og hvordan dette har kunne indgå i

udvikling af virksomheden. Dertil er der gennemført innovative sprintforløb med virksomheder, der er tidligt i deres udviklingsforløb, og som eksempelvis ikke har haft en konkret idé at arbejde med. I disse sprintforløb har start-ups kunne koncept- og idéudvikle igennem designmetoder og dermed blive modnet til at arbejde videre med designmetoderne og den datadrevne tilgang til virksomhedsudvikling. Det er vores vurdering, at dette i høj grad har styrket sammenhængen mellem aktiviteter og mål, samt at det har fremmet udviklings- og vækstforudsætningerne for virksomhederne. Dog er det vores vurdering, at man i højere grad kunne have trukket på praksisfeltet i innovationssamarbejderne for at sikre deres relevans og funktion i den kliniske praksis. Det påpeges ligeledes af samarbejdspartnerne, at det fremover kunne være relevant at tænke praksisdimensionen yderligere ind. Således kunne de udviklede sundheds- og velfærdsteknologiske løsninger i højere grad komme ud og blive testet af ude i den kontekst, de er tiltænkt. Dette vil blive uddybet under Læringspunkt 1.

Kvalitet,
målgruppens
oplevelse



Virksomhederne fremhæver høj kvalitet i projektaktiviteterne, samt at projektledelsen har understøttet dem i alle elementer af deres deltagelse. Projektledelsen har løbende haft tæt kontakt med virksomhederne og har på den måde kunne justere de innovative forløb til at skabe den størst mulige værdi for den enkelte virksomhed. Dertil har projektholdet udarbejdet hjælpeværktøjer, som ifølge virksomhederne har gjort det langt nemmere at deltage, end hvad de har oplevet i lignende projekter. Til eksempel er der udviklet en klart formuleret vejledning til virksomhederne ift. tidsregistrering, hvilket har kommet både projektholdet og virksomhederne til gode. De virksomheder, der har deltaget i innovationssamarbejder, fremhæver, at de har modtaget professionel og faglig rådgivning fra projektledelsen, samt at samarbejdet med vidensinstitutionerne har bragt ny viden og metoder ind i virksomhederne. De virksomheder, der har deltaget i sprintforløb, fremhæver, at workshops og undervisning har været af meget høj kvalitet. Særligt har det praksisnære fokus i undervisningen været værdifuldt for virksomhederne. Dette har givet dem konkrete værktøjer, som de har kunne anvende efter forløbene. Dog påpeger flere virksomheder, at COVID 19 medførte, at der ikke var det forventede netværkselement i forløbene. Dette vil blive uddybet under Læringspunkt 3.

Relevans,
målgruppens
oplevelse



Både innovationssamarbejderne og sprintforløbene taler direkte ind i virksomhedernes behov for ny viden og kompetencer. Virksomhederne oplever, at projektaktiviteterne taler direkte ind i deres videns- og kompetencebehov. Virksomhederne har i høj grad haft behov for at hæve deres kendskab til data og processerne omkring at arbejde med data. Dette er særligt relevant inden for sundheds- og velfærdsteknologi, som ofte omfatter personfølsomme data. Sprintforløbene har medført nyt vidensniveau hos virksomhederne til designtænkning og de værktøjer, der ligger herunder. Dette har talt direkte ind i et behov for at udvikle forretningerne og sørge for, at de idéer og ydelser, virksomhederne arbejder med, taler ind i deres målgruppers behov. Projektholdet har arbejdet med en grundig screening af virksomhederne efter midtvejs-evalueringen for at sikre, at de rekrutterede virksomheders behov talte ind i projektets aktiviteter. På den måde har man ved opstart af samarbejder forventningsafstemt og skabt klare rammer for de enkelte forløb. Dog påpeger enkelte virksomheder, at der ligger en udfordring omkring rettigheder ved sådanne

projekter. I nogle tilfælde har dette ført til, at virksomheder ikke er endt med den udviklede løsning, som efterfølgende er tilkommet vidensinstitutionerne. Derfor er det vores vurdering, at der i få tilfælde har manglet klar og løbende forventningsafstemning omkring rettigheder og de juridiske rammer for sådanne innovationssamarbejder. Vores erfaring fra evaluering af lignende projekter viser, at denne problemstilling er typisk, og det vil derfor blive uddybet under Læringspunkt 2, selvom det kun har gjort sig gældende for enkelte deltagervirksomheder i dette projekt.

Forankring af output



Aktiviteternes output er velforankrede hos virksomhederne, som forventer at trække på deres nye kompetencer og samarbejdspartnere i fremtiden. Projektaktiviteterne styrker virksomhedernes kompetencer inden for både data- og designdrevne processer, og virksomhederne giver udtryk for, at de allerede anvender disse kompetencer, samt at de forventer at gøre nytte af deres nye viden i fremtiden. Flere af virksomhederne har ved evalueringstidspunktet opnået finansiering til at arbejde videre med deres projekt eller idé, og størstedelen af virksomhederne forventer at gå ind på internationale markeder med deres produkt/løsning. Derudover forventer flere af virksomhederne at samarbejde med vidensinstitutionerne og Cumuli i fremtiden, grundet den store værdi de har oplevet i disse samarbejder. Dermed er det vores vurdering, at projektet både har formået at skabe organisatorisk, økonomisk og kompetencemæssig forankring hos de deltagende virksomheder. For de deltagende samarbejdspartnere i projektet, ser vi ligeledes, at viden og metoder spredes i de respektive organisationer, og at de forventer at samarbejde fremover. Dette skyldes dog ikke blot dette projekt, i og med flere parter har samarbejdet igennem mange år og mange projekter.

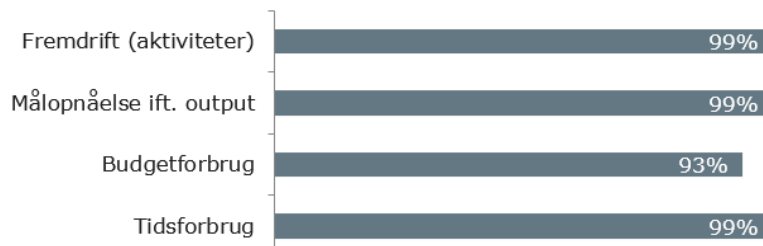
Monitorering og opfølgning



Der er i projektet blevet fulgt løbende op på den enkelte virksomheds forløb, som er blevet justeret ved behov. Det er vores vurdering, at projektholdet overordnet har arbejdet konstruktivt med at takle de udfordringer, der er opstået undervejs i projektet. Dette kommer eksempelvis til udtryk ved omlægningen af projektets aktiviteter, da projektholdet erfarede, at de ikke i tilstrækkelig grad dækkede målgruppens behov. Projektholdet har løbende haft tæt kontakt til virksomhederne og har på den måde fulgt op med de individuelle forløb. I flere af innovationssamarbejderne har virksomheden og projektholdet i samarbejde justeret samarbejdet for at fremme virksomhedens udbytte af forløbet. Dette har særligt været relevant grundet COVID 19, som har påvirket flere af samarbejderne meget. Projektholdet har desuden udført afsluttende evalueringssamtaler med virksomhederne ud fra en dertil udviklet evalueringsskabelon for at samle op på udbytte og erfaringer fra projektet. Dog er det vores vurdering, at der ikke er blevet taget tilstrækkeligt hånd om udfordringer ift. rettigheder i enkelte samarbejder. Dette har været en udfordring for enkelte virksomheders endelige nytte af samarbejdet, såfremt de ikke efterfølgende har rettighederne eller brugsret til de udviklede løsninger og produkter. Dette uddybes under Læringspunkt 2.

5 Fremdrift og målopnåelse

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift i forhold til henholdsvis aktiviteter/milepæle og outputmål på evalueringstidspunktet. Nedenstående figur præsenterer den overordnede status på projektets fremdrift via fire overordnede indikatorer: fremdrift ift. aktiviteter, tid og budgetforbrug (afsnit 5.1) samt målopnåelse ift. outputmål (afsnit 5.2).



5.1 Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle

Afsnittet beskriver kort projektets overordnede fremdrift i forhold til de aktiviteter og/eller milepæle, som er opsat for projektet.

Status på evalueringstidspunktet er, at 99% af de opstillede aktivitetsmål er nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status på opnåelsen af aktivitetsmålene fremgår af tabellen nedenfor.

Figur 3 Status ift. de opstillede aktivitetsmål på evalueringstidspunktet

Aktivitetsmål	Mål i projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
A1: Datavalideret identifikation af globale sundheds- og velfærdsmæssige udfordringer og markedsbehov.	6	6	100%
A2: Identifikation af virksomheder.	114	121	+100%
A3: Tværfaglig ideudvikling og matchmaking.	50	57	+100%
A4: Kvalificering og etablering af innovationssamarbejder og sprintforløb	34	39	+100%
A5: Udvikling og test af produkter, services, m.v. i innovationssamarbejder med inddragelse af patienter og slutbrugere.	30	29	97%
A6: Kommunikation og formidling af resultater.	20	31	+100%

Projektet har en tilfredsstillende målopnåelse på tværs af de opstillede aktivitetsmål. Centralt for projektet er, at der er gennemført innovationssamarbejder og sprintforløb med 39 virksomheder, hvoraf 29 har testet deres udviklede produkter/løsninger med patienter og slutbrugere.

Budget- og tidsforbrug

Nedenfor præsenteres projektets budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet.

Figur 4 Budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet

	Total budget	Forbrug d.d.	Procentvist forbrug
Budgetforbrug (mio. DKK)	19,0	17,6	93%
Tidsforbrug (måneder)	49	50	99%

Som det fremgår af ovenstående tabel, har projektet ved evalueringstidspunktet et underforbrug af midler. Projektholdet forventer ikke at indhente dette, hvilket blandt andet hænger sammen med et underforbrug af konsulenttydelser, samt at vidensinstitutionerne ikke har kunne finde de forventede ressourcer til at indgå i projekterne. Dermed er der økonomiske ressourcer afsat til samarbejder med vidensinstitutioner, som projektholdet ikke kan nå at udmønte inden for projektperioden.

5.2 Målopnåelse i forhold til output

Afsnittet beskriver kort status i forhold til de outputmål, som er opsat for projektet.

På evalueringstidspunktet er 99% af de opstillede outputmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte målsætninger er gengivet i tabellen nedenfor.

Figur 5 Status ift. de opstillede outputmål på evalueringstidspunktet

	Målsætning	Status	Procentvis målopnåelse
B1: Antal virksomheder som modtager støtte	30	30	100%
B2: Antal virksomheder der samarbejder med forskningsinstitutioner	30	30	100%
B3: Private investeringer som matcher offentlig støtte til innovations- og F&U-projekter (kr.)	4.965.600	4.888.557	98%
B4: Antal virksomheder der har modtaget støtte med henblik på at introducere produkter, der er nye på markedet	30	30	100%
B5: Antal virksomheder der har modtaget støtte med henblik på at introducere produkter, der er nye for virksomheden	30	30	100%
B6: Antal virksomheder der har udviklet koncepter til nye produkter eller løsninger	30	30	100%

Som det fremgår i tabellen ovenfor, har projektet en tilfredsstillende målopnåelse på de opstillede outputmål. Projektet har gennemført innovationssamarbejder med 30 virksomheder, som har modtaget støtte og udviklet nye produkter som forventet.

6 Effektivurdering

I dette afsnit præsenterer vi evaluators samlede vurdering af mulighederne for, at indsatsen vil skabe de ønskede effekter eller for at nå specifikke effektmål. Det primære grundlag for evaluators vurdering er interview med seks virksomheder, men i den samlede vurdering indgår også evaluators vurdering af bevillingsmodtagers arbejde med – i forbindelse med implementering af indsatsen – at sikre den størst mulige realisering af indsatsens effektpotentiale.

Indsatsens potenti-
ale for effekter

Det er ikke muligt på evalueringstidspunktet at opgøre eller konkret vurdere de effekter, som indsatsen vil skabe efter bevillingsperioden, men interviewene med virksomhederne kan give et indblik i den værdi, som projektets deltagere har fået tilført, og som giver dem forudsætningerne for at omsætte deres udbytte af indsatsen til at de ønskede effekter.

På tværs af virksomhederne ser vi, at deltagelsen forventes at lede til udvikling af nye løsninger og produkter, og at disse vil blive lanceret på markedet inden for en overskuelig årrække. Størstedelen af de interviewede virksomheder oplever, at der allerede er efterspørgsel efter deres produkter, og at de vil blive lanceret på internationale markeder. Som beskrevet i implementeringsafsnittet, oplever virksomhederne ligeledes, at deres deltagelse har øget deres kompetencer inden for data og design, hvilke de forventer at trække på i den fremtidige forretningsudvikling. Mange af dem har allerede benyttet sig af deres nye viden, og oplever at være blevet klædt bedre på til at udvikle deres forretning.

Flere af virksomhederne har ved evalueringstidspunktet opnået finansiering til at arbejde videre med deres projekt eller idé. Derudover forventer flere af virksomhederne at samarbejde med vidensinstitutionerne og Cumuli i fremtiden, grundet den store værdi de har oplevet i disse samarbejder. Dermed er det vores vurdering, at der er skabt gode forudsætninger for, at virksomhederne også i fremtiden vil arbejde med data- og designdrevne projekter og at projektet vil have en langvarig positiv betydning for de deltagende virksomheder.

6.1 Indsatsens effektmål

Tabellen nedenfor viser fremdriften mod effektmålene for indsatsen.

Figur 6 Status ift. de opstillede effektmål på evalueringstidspunktet

	Målsætning	Status	Procentvis målopnåelse
C1: Antal nye innovative virksomheder	1	5	+100 %

Som det fremgår af ovenstående tabel, har fem virksomheder formået at markedsintroducere løsninger inden for projektperioden. Dette understøtter vores vurdering af, at projektaktiviteterne gavner virksomhedernes vækst og udviklingspotentiale. Det er ligeledes vores vurdering, at det er realistisk at flere virksomheder vil introducere nye produkter både nationalt og internationalt efter projektperioden.

7 anbefalinger og læring

Her præsenterer vi de vigtigste anbefalinger¹ og læringspunkter, som evaluator vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge.

Læringspunkt 1

Det er vigtigt at indtænke sundhedssektorens aktører og aktivere dem i innovationssamarbejderne. Projektet har haft til formål at understøtte virksomheder i at udvikle data- og designdrevet sundhedsinnovation med udgangspunkt i samarbejde med vidensinstitutioner. Der har ligeledes været fokus på at trække på Regions Sjællands adgang til sundhedsdata. Dette har i høj grad gjort det muligt for virksomhederne at få adgang til data, de ikke ellers ville kunne arbejde med. Dog finder vi det relevant at arbejde videre med, hvordan praksisfeltet og klinikkerne kan tænkes ind i fremtidige lignende indsatser. Virksomheder og samarbejdspartnere italesætter, at der med fordel kunne være en tættere kobling til både den primære og sekundære sundhedssektor i fremtidige samarbejder for at sikre, at løsningerne når hele vejen ud til slutbrugere og borgere. Dette ville bidrage til at skabe bedre rammer for test af prototyper, og at slutbrugere kan få størst mulig indflydelse på produkternes design og funktioner. Til eksempel nævnes Athenahuset ved Nykøbing Falster som en potentiel partner til flere fremtidige projekter, og de interviewede mener, at der potentielt vil ligge meget værdi i øget samarbejde med aktører som disse. Det er ligeledes vores vurdering, at det vil være relevant at indtænke aktører fra sundhedssektoren i fremtidige samarbejder, således innovationen tager udgangspunkt i praksisfeltets og slutbrugernes behov.

Læringspunkt 2

Det er centralt at sætte klare rammer og forventningsafstemme løbende omkring de kontraktuelle forhold og juridiske aspekter af innovationssamarbejder. Som beskrevet, oplever de deltagende virksomheder stor værdi i projektets aktiviteter, som har hævet deres kompetencer inden for design og datadrevet forretningsudvikling. Dog har der i enkelte tilfælde været udfordringer ifm. rettighederne til de udviklede produkter/løsninger. Dette er en stor udfordring for SMV'er, da de ikke nødvendigvis har mange ressourcer eller stort kendskab til de juridiske omstændigheder eller kontraktuelle forhold, der skal være på plads i sådanne samarbejder, i forhold til hvem der ender op med rettighederne i sidste ende. Her har vidensinstitutioner en fordel qua deres store organisation og administrative ressourcer. Derfor er det vores vurdering, at man i fremtidige projekter skal have fokus på at vejlede virksomheder i dette. Først og fremmest fordrer det en grundig forventningsafstemning ved opstart af et samarbejde, hvor det gøres tydeligt, hvilke perspektiver virksomheden skal være opmærksomme på i kontrakten og scopet af projektet. Dernæst er det vigtigt at rådgive virksomhederne undervejs, særligt hvis aspekter i samarbejdet ændrer sig, som kan påvirke de juridiske omstændigheder. Slutteligt, er det vores erfaring fra lignende indsatser, at det kan være givtigt at udarbejde konkrete hjælpeværktøjer til de deltagende virksomheder, som kan understøtte dem. Til eksempel kunne det være relevant at udarbejde skabeloner til kontrakter, som passer til forskellige typer af samarbejder, og som virksomhederne kan tage udgangspunkt i. Dertil kunne det være en hjælp til virksomhederne at

¹ Anbefalinger formidles kun i forbindelse med midtvejsevalueringer.

udvikle en guide til den gode forventningsafstemning imellem vidensinstitution og virksomhed, samt en guide med fokuspunkter, som virksomhederne skal være opmærksomme på i deres dialog og samarbejde med vidensinstitutioner.

Læringspunkt 3

Det er centralt for målgruppen at danne netværk og nye relationer, hvilket bør tænkes ind i digitale formater og remote samarbejde. Projektet er lykket med at skabe værdiskabende aktiviteter, som virksomhederne oplever stor gavn af. Dog har projektet i store dele af perioden været underlagt restriktioner og udfordringer som følge af COVID 19. Dette har medført, at der ikke har været mulighed for at udføre netværksaktiviteter og samarbejde på tværs af virksomhederne, hvilket ellers var tiltænkt. Dette fremhæver virksomhederne i interviewene, og de fortæller, at netværk og relationsdannelse er en stor del af værdiskabelsen i at deltage i sådanne projekter. Derfor finder vi det relevant at overveje, hvordan netværk kan indarbejdes i fremtidige projekter, også hvis de rammes af lignende sundhedsmæssige omstændigheder. Dertil finder vi det sandsynligt, at man i fremtiden vil samarbejde og undervise i højere grad igennem digitale formater, hvorfor det vil være interessant uanset at arbejde med netværk og relationsdannelse gennem digitale formater. Dette vil være essentielt for fortsat at skabe værdi for deltagere, særligt for indsatser hvor målgruppen er SMV'er og startups.

Bilag A Sådan scorer vi

Overordnet

Alle scorer er udtryk for evaluators helhedsvurdering. Vurderingen er baseret på alle indsamlede data, herunder interviews med projekthold, sagsbehandler, partnere og deltagere samt evt. spørgeskemadata og statusrapporter m.v. I tilfælde med større usikkerhed i datagrundlaget foretager vi typisk et konservativt skøn.

1. Implementering (afsnit 4)

Projektets implementering vurderes på seks vurderingsparametre med en score fra 1-5, hvilket er præsenteret grafisk i rapportens kapitel 4. Den samlede implementeringsscore er baseret på gennemsnittet af de individuelle scorer for de seks parametre.

Tildeling af scorer for hvert af de seks vurderingsparametre		Samlet implementeringsscore	Trafiklys
Score	Betydning	Gennemsnit	Trafiklys
5	Implementeringen er nyskabende og en inspiration for andre.	3,5 - 5,0	● [GRØN]
4	Implementeringen er meget tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer.		
3	Implementeringen er tilfredsstillende. Visse forbedringspotentialer.	2,6 - 3,4	● [GUL]
2	Implementeringen er utilfredsstillende. Store forbedringspotentialer.	1,0 - 2,5	● [RØD]
1	Implementeringen er meget kritisabel.		

2. Målopnåelse (afsnit 5)

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på fremdrift ift. outputmål og sekundært fremdrift ift. aktivitetsmål. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklysscore er vejledende.

Trafiklys	Betydning	Slutevaluering	Midtvejs-evaluering
● [GRØN]	Målopnåelsen er som ønsket eller bedre.	95 % +	45 % +
● [GRØN]	Målopnåelsen er lidt under det ønskede niveau.	81 – 90 %	35 - 44 %
● [GUL]	Målopnåelsen er noget under det ønskede niveau.	65 – 80 %	25 - 34 %
● [RØD]	Målopnåelsen er meget under det ønskede niveau.	20 – 64 %	15 - 24 %
● [RØD]	Målopnåelsen er ikkeeksisterende eller tæt på.	0 – 19 %	0 – 14 %

3. Effektvurdering (afsnit 3)

På baggrund af dataindsamlingen (interviews og spørgeskema) fastlægger evaluator en samlet vurdering af muligheden for at realisere det forventede effektpotentiale.

Trafiklys	Betydning
● [GRØN]	Det er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at projektet vil kunne realisere de forventede effekter.
● [GUL]	Det er ikke i tilstrækkelig grad sandsynliggjort, at projektet når sine effektmål. Evaluator vurderer dog, at projektet vil realisere mindst halvdelen af de forventede effekter.
● [RØD]	Projektet vurderes ikke at realisere en tilfredsstillende andel af de forventede effekter.