



# Evaluering af Klyngeprogram 2025-2028

**Workshop**

**December 2024**

## Kort indflyvning

Involvere jer i tankerne om evalueringsdesignet, så:

- I opnår tydelighed om, hvordan vi vil måle impact i perioden
- Vi får input til at styrke evalueringsdesignet

Workshoppen har to dele:

- Vi præsenterer vores tanker om et evalueringsdesign
- Vi hører jeres input til evalueringsdesignet

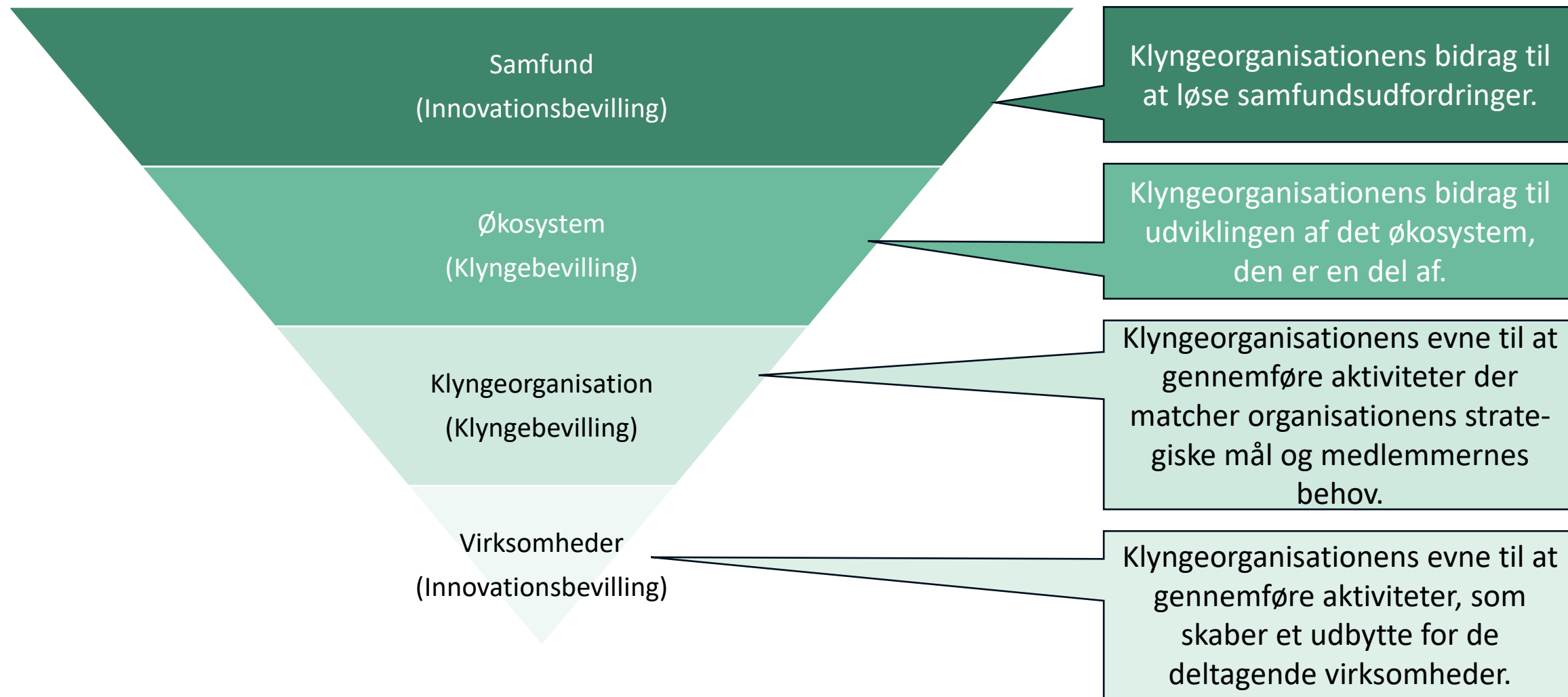
Vi tager en pause undervejs



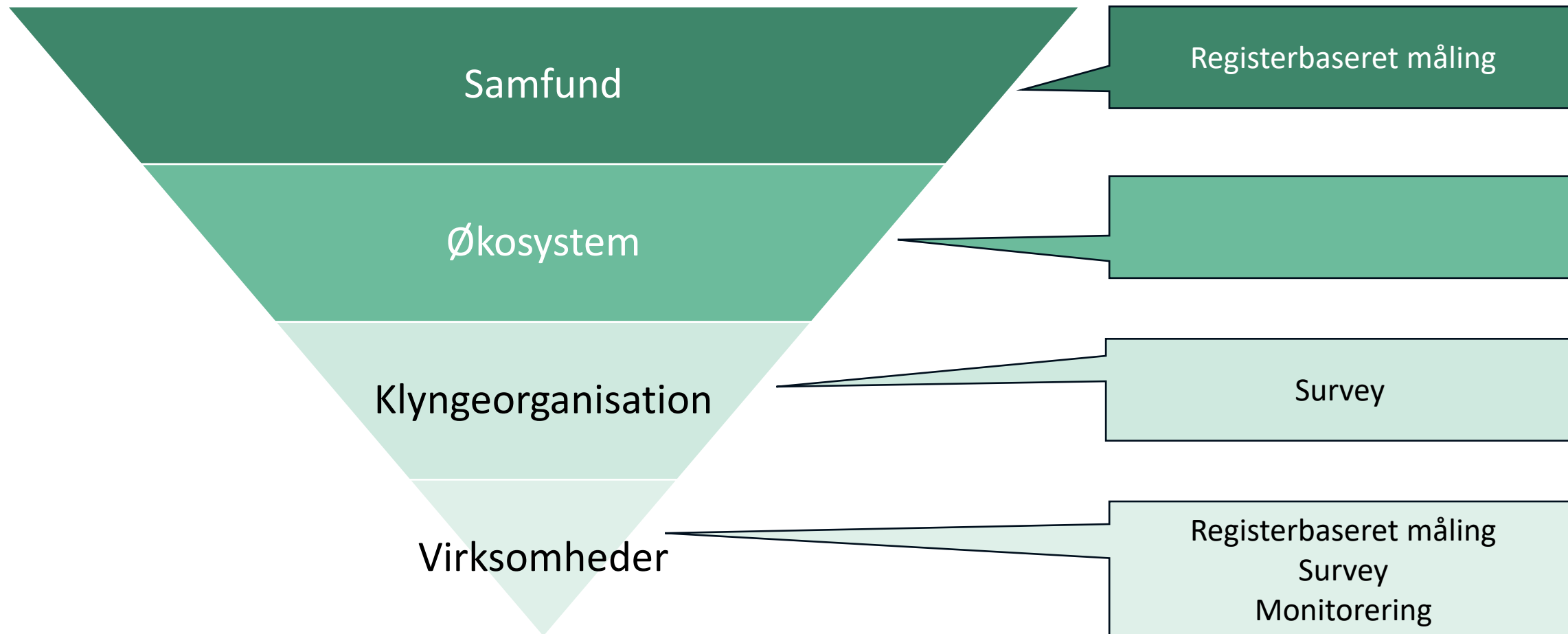
# Ambitionen med nyt set-up



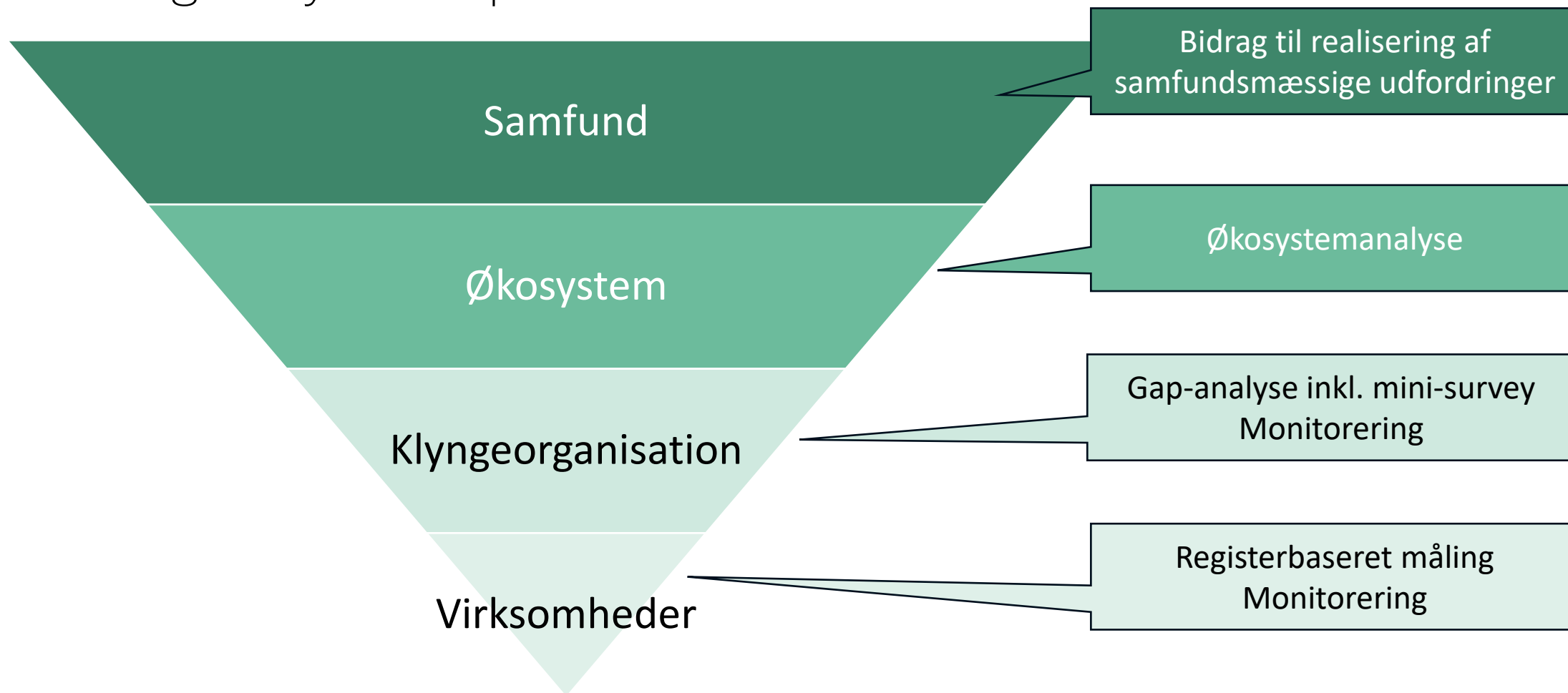
## Evaluering på fire niveauer



# Eksisterende set-up



# Forslag til nyt set-up



# Samfund

## Formål

Undersøge om det er sandsynligt, at klyngeorganisationerne har bidraget til at skabe impact på én eller flere samfundsudfordringer.

## Metode

- Pluss bistår med operationalisering af samfundsmål i drivkræfter
- I indsamler systematisk data om alle projekter:
  - Samfundsudfordring og drivkraft
  - Bevægelse i TRL-niveau (forventet)
  - Markedsintroduktion (forventet)
  - Klyngeorganisationens rolle – og den forskel det har gjort
- Ekstern vurdering i 2027 pba. jeres data, 10 supplerende interviews og øvrig data fra evalueringen af klyngeprogrammet

## OBS

- Samfundsmål skal være konkrete og målbare
- Vi sætter ikke tal på omfanget af bidraget til samfundsmålet
- Bevisbyrden er hos jer ift. at overbevise os om jeres betydning

## Samfundsvurdering i 5 trin:

1) Udvikling i definerede samfundsmål

2) Drivkræfter bag udviklingen

3) Hvordan rammer klyngeorganisationens projekter drivkræfterne?

---

4) Hvilket bidrag har færdige projekter, og hvilket potentiale har igangværende projekter?

5) Hvilken rolle har klyngeorganisationen spillet for projekterne?

*Klyngeorg.  
med sparring  
fra Pluss.*

*Klyngeorg.  
som input til  
Pluss.*

## Vi vil gerne have jeres input!

- 1) Hvilke styrker og svagheder ser I, at evalueringsdesignet har ift. at indfange jeres værdiskabelse?
- 2) Hvad er det vigtigt, at vi er opmærksomme på i evalueringen på dette niveau?
- 3) Hvad tænker I om beskrivelserne af jeres bidrag til evalueringen? Er det realistisk?
- 4) Hvordan skaber vi gode rammer for, at I kan bidrage til evalueringen?





# Økosystem

## Formål

Undersøge klyngeorganisationens bidrag til udviklingen af det økosystem, den er en del af.

## Metode

- I skal afgrænse jeres økosystem til en liste med de 30 vigtigste aktører
- Pluss laver spørgeskemabaseret snow-balling øvelse mhp. at udvide listen til maksimalt 50 aktører
- Pluss udsender en spørgeskemabaseret netværksanalyse i Q3 2025 mhp. at etablere baseline for relationerne i økosystemet samt jeres betydning herfor
- Pluss gentager netværksanalysen i Q2/Q3 2027 for at spore en evt. udvikling
- Afrapporteres selvstændigt og udgør input til evalueringen på samfundsniveau

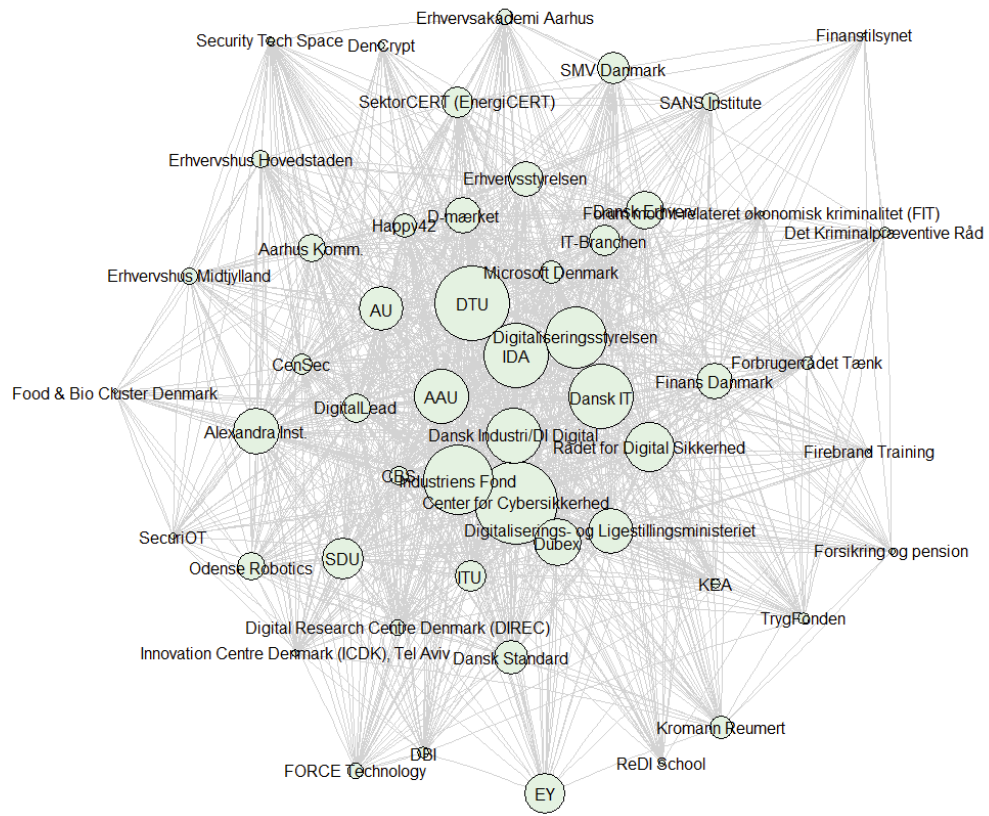
## OBS

- Fokus på jeres betydning for økosystemet og ikke i sig selv på økosystemets styrke
- Loft på cirka 50 aktører for at begrænse længden af spørgeskema og for at fokusere på kernen i økosystemet
- I skal hjælpe med at sikre en acceptabel svarprocent

## Hvem er på listen?

- Klyngeorganisationen
- Udvalgte medlemmer og ikke-medlemmer
- Både virksomheder og videninstitutioner
- Evt. andre erhvervsfremmeaktører
- Evt. internationale aktører
- Personer og ikke organisationer

# Økosystem



## Analysemuligheder

### Bredde i økosystemet:

- Antallet af aktivt involverede aktører
- Typer af aktivt involverede aktører eller antallet af interaktioner på tværs af aktørtyper.

### Dybde i økosystemet:

- Densitet
- Gennemsnitlig relationsstyrke: En relation registreres på en skala fra 1-5. 1: Intet kendskab, 2: Kendskab, 3: Kommunikation, 4: Koordination, 5: Samarbejde.
- Andel aktive relationer

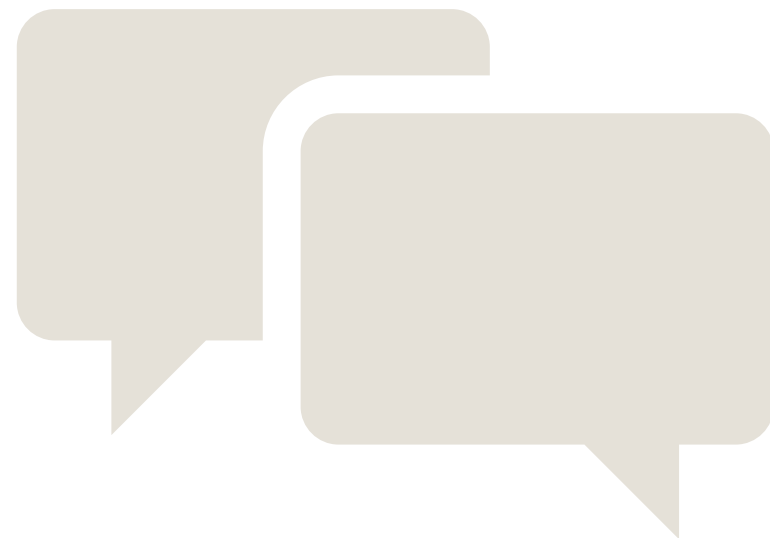
### Enkelte aktørers rolle i økosystemet:

- Betweenness score
- Den enkelte aktørs gennemsnitlige relationsstyrke til øvrige aktører.
- Skævhed

Muligt at analysere hele økosystemet og udvalgte dele af økosystemet eller aktørtyper

## Vi vil gerne have jeres input!

- 1) Hvilke styrker og svagheder ser I, at evalueringsdesignet har ift. at indfange jeres værdiskabelse?
- 2) Hvad er det vigtigt, at vi er opmærksomme på i evalueringen på dette niveau?
- 3) Hvad tænker I om beskrivelserne af jeres bidrag til evalueringen? Er det realistisk?
- 4) Hvordan skaber vi gode rammer for, at I kan bidrage til evalueringen?



# Klyngeorganisation

## Formål

Undersøge jeres evne til at gennemføre aktiviteter der matcher organisationens strategiske mål og medlemmernes behov, samt hjælpe dem med at prioritere jeres fokus.

## Metode

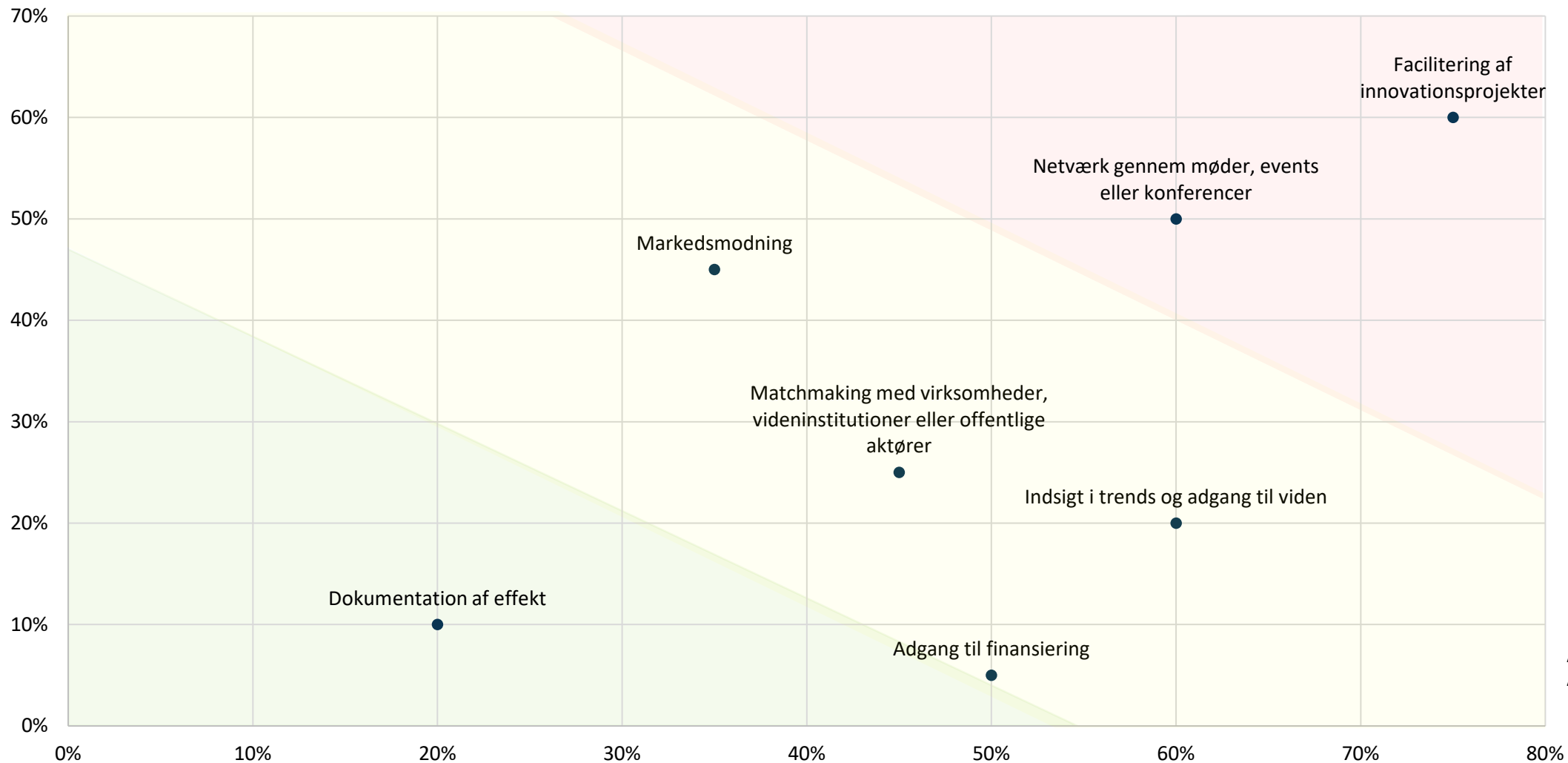
- I Q3 2025 gennemfører Pluss en spørgeskemabaseret GAP-analyser blandt jeres medlemmer og udvalgte ikke-medlemmer
- Udgangspunkt i de samme 7-8 hovedaktiviteter på tværs af klyngeorganisationer
- Spørgsmål til relevans samt klyngeorganisationens ønskede og oplevede rolle
- I kan tilføje 1-2 hovedaktiviteter samt evt. yderligere spørgsmål
- Også obligatoriske spørgsmål fra ERST og enkelte spørgsmål om jeres bidrag til de opstillede samfundsmål
- Gap-analysen gentages i Q4 2026
- Monitorering af klyngens evne til at udvikle sin økonomiske bæredygtighed via private midler, fx kontingentmidler samt evne til at opnå/fastholde ECEI-guldcertificering med højest mulige score
- Afrapporteres selvstændigt og udgør input til evalueringen på samfundsniveau

## OBS

- Gap-analysen skal så vidt muligt erstatte eksisterende medlemsundersøgelser
- Vi vil så vidt muligt også have besvarelser fra ikke-medlemmer
- I skal hjælpe med at sikre en acceptabel svarprocent

# Klyngeorganisation

Gap: Ønsket rolle minus oplevet rolle



**Fortsættelse**  
Relevant for få aktører. Tættere på ideel rolle.

**Monitorering**  
Relevant for flere aktører. Større rolle ønsket.

**Handling**  
Relevant for mange aktører. Meget større rolle ønsket.

Aktiviteternes relevans  
Andel: 'Meget relevant'

## Vi vil gerne have jeres input!

- 1) Hvilke styrker og svagheder ser I, at evalueringsdesignet har ift. at indfange jeres værdiskabelse?
- 2) Hvad er det vigtigt, at vi er opmærksomme på i evalueringen på dette niveau?
- 3) Hvad tænker I om beskrivelserne af jeres bidrag til evalueringen? Er det realistisk?
- 4) Hvordan skaber vi gode rammer for, at I kan bidrage til evalueringen?



# Virksomhed

## Formål

Undersøge den værdi klyngeorganisationerne skaber for de deltagende virksomheder.

## Metode

- Gap-analyserne indeholder enkelte spørgsmål, som også er relevante for evalueringen på dette niveau
- Monitorering af antallet af SMV'er, der deltager i kollektive, innovationsfremmende aktiviteter, og som følge af innovationssamarbejder udvikler koncepter til nye produkter og løsninger
- Registeranalyse med fokus på om, deltagere i klyngernes innovationsprojekter, har en mere positiv udvikling i omsætning, produktivitet m.v. end en kontrolgruppe af sammenlignelige virksomheder (omfatter alene innovationsbevillingen)
- Effekten heraf måles løbende og kan dokumenteres med et par års forsinkelse

## Vi vil gerne have jeres input!

- 1) Hvilke styrker og svagheder ser I, at evalueringsdesignet har ift. at indfange jeres værdiskabelse?
- 2) Hvad er det vigtigt, at vi er opmærksomme på i evalueringen på dette niveau?
- 3) Hvad tænker I om beskrivelserne af jeres bidrag til evalueringen? Er det realistisk?
- 4) Hvordan skaber vi gode rammer for, at I kan bidrage til evalueringen?





## Leverancer

- Nulpunktsmåling af økosystem i 2025
- Gap-analyse i 2025
- Gap-analyse i 2026/27
- Opfølgende måling af økosystem i 2027
- Afrapportering på samfundsanalyse i 2027
- Kortfattet tværgående evalueringsnotat målrettet ERST
- Ingen 'almindelige' midtvejs- eller slutevalueringer knyttet til bevillingen



# Tidsplan

	2024	2025				2026				2027				2028			
	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
<b>Tværgående</b>																	
Opstart og udvikling af tværgående evalueringsdesign																	
Workshop med klyngeorganisationer																	
Tværgående evalueringsnotat ved evalueringens afslutning																	
<b>Opstart</b>																	
Opstartsmøde inkl. forberedelse																	
Løbende dialog og møder med klyngeorganisation																	
<b>Klyngeorganisation</b>																	
GAP-analyse x 2 inkl. afrapportering																	
Løbende justering i udsendelsesliste mhp. udsendelse til ikke-medlemmer																	
<b>Økosystem</b>																	
Nulpunktsmåling (inkl. udsendelse, analyse og afrapportering)																	
Afsluttende måling (inkl. udsendelse, analyse og afrapportering)																	
<b>Samfund</b>																	
Operationalisering af samfundsmål																	
10 interviews																	
Analyse af match med porteføljen (inkl. afrapportering)																	

# Samlet overblik

	Aktiviteter	Bidrag fra klyngen	Timing	Leverancer
Samfund	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Operationalisering af drivkræfter</li> <li>2) Match-analyse</li> <li>3) Interviews</li> <li>4) Ekstern vurdering af samfundsbidrag</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Konkrete og målbare samfundsmål</li> <li>2) Systematisk indsamling af data om projekter</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Q3 2025</li> <li>2) og 3) Q3 2027</li> </ol>	Afrapportering på samfundsanalyse i Q3 2027
Økosystem	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Baselinemåling</li> <li>2) Opfølgende måling</li> <li>3) Interviews</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Afgrænsning af økosystem</li> <li>2) Bidrag til acceptabel svarprocent</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Q3 2025</li> <li>2) Q3 2027</li> </ol>	Afrapportering på både baseline og opfølgende måling
Klyngeorganisation	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Gap-analyse</li> <li>2) Opfølgende gap-analyse</li> <li>3) Monitorering af økonomisk bæredygtighed</li> <li>4) Evne til at opnå/fastholde ECEI-guldcertificering med højest mulige score.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Bidrag til at definere indholdet af spørgeskema og distributionsliste</li> <li>2) Bidrag til acceptabel svarprocent</li> <li>3) og 4) Løbende afrapporteringer til ERST</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Q3 2025</li> <li>2) Q4 2026</li> <li>3) og 4) Løbende</li> </ol>	Afrapportering på begge gap-analyser + årlig status
Virksomheder	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Monitorering på antal SMV'er</li> <li>2) Registeranalyse</li> <li>3) Input fra gap-analyse</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) og 2) Løbende afrapporteringer til ERST – herunder bl.a. CVR, rolle, start- og slutdato i excel-værktøj.</li> </ol>	Effekten heraf måles løbende og kan dokumenteres med et par års forsinkelse.	

## Næste skridt

- Vi tager jeres input med i en justering af evalueringsdesignet
- Vi har evalueringsopstartsmøder med alle der får bevilling i Q2-Q3 2025, hvor vi planlægger evalueringen nærmere





#### OM PLUSS LEADERSHIP A/S

Siden 2001 har Pluss Leadership A/S fra vores kontorer i Aarhus og København bistået virksomheder, fonde, organisationer og samfundsinstitutioner med at:

- Sætte retning for deres udvikling
- Eksekvere, så der skabes fremdrift
- Skabe læring om evnen til at bevæge sig fremad i den rigtige retning.

Dette gør vi dels gennem strategi-, organisations- og ledelsesudvikling baseret på et analytisk grundlag, dels gennem evalueringer, der følger op på, om udviklingen går i den rigtige retning og fungerer som forudsat.

Aktuelt har vi flere end 200 igangværende opgaver for kunder og samarbejdspartnere inden for den offentlige sektor, private virksomheder og ikke mindst i rummet derimellem, hvor parter på tværs af sektorer skal finde sammen om løsninger, som ingen af dem kan løse hver for sig.

