



Medfinansieret af
Den Europæiske Union

Midtvejsevaluering for

Erhvervsfyrstårn Life Science

Offentlig-privat udvikling af sundheds- og velfærdsløsninger

Skalering af sundheds- og velfærdsløsninger

Maj 2025

Version: 1.0

Projektnummer	046 og 047
Version	1.0
Udgivelsesdato	07.05.25
Udarbejdet af	MF
Kontrolleret af	SR, MW

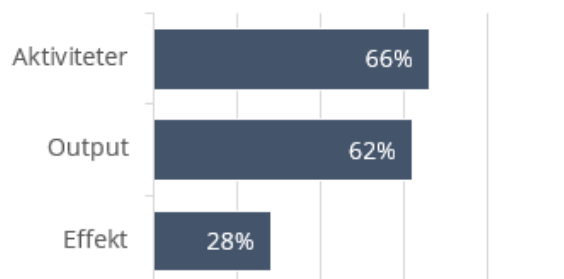
INDHOLD

1. Resume.....	3
2. Fakta om projektet.....	4
2.1 Projektets effektkæde.....	5
2.2 Evalueringens datagrundlag.....	7
2.3 Scoring af fremdrift ift. projektmål.....	8
3. Projektstatus.....	9
3.1 Overordnet status.....	9
3.2 Status på aktiviteter.....	10
3.3 Status på output.....	11
3.4 Status på effekter.....	12
4. Projektets implementering.....	15
4.1 Input.....	15
4.2 Rekruttering.....	16
4.3 Virkemidler.....	17
4.4 Outcome & effekt	18
4.5 Forankring.....	20
4.6 Monitorering og opfølgning.....	21
5. Anbefalinger og læring.....	22

1 Resumé

Status på projektets indikator

Projektet har ved midtvejsevalueringen opnået cirka to tredjedele af de opstillede aktivitets- og output-mål. 28 % af effektmålene er på nuværende tidspunkt opnået. Med hensyn til projektets indikatorer ser det således overordnet fornuftigt ud, og vi vurderer, at der er god sandsynlighed for, at projektet indfrier sine mål vedrørende output- og aktivitetsmål. Omvendt vurderer vi, at dette er mindre sandsynligt for effektmålene, da virksomhederne bl.a. i højere grad tester eksisterende løsninger end de udvikler nye.



Note: Ovenstående fremdrift er ift. projektets totale måltal.

Input

Det er vores vurdering, at der er et fint samarbejde mellem de aktivitetsafholdende partnere i projektet, men at der er et potentiale for større inddragelse af fyrtårnets konsortiemedlemmer i afholdelsen af aktiviteterne. Vi vurderer, at en sådan koordinering vil skabe bedre sammenhæng mellem partnerkredsen og de afholdte aktiviteter og samtidig øge kvaliteten af aktiviteterne.

Rekruttering

Det er vores vurdering, at projekterne er succesfulde i rekrutteringen af virksomheder, men samtidig bør være opmærksomme på tiltag, der kan styrke rekrutteringen af offentlige sundhedsudbydere. Vi anbefaler derfor bl.a. at åbne op for, at offentlige sundhedsudbydere kan få midler til at deltage i innovationsprojekter med GTS'er og virksomheder.

Virkemidler

Aktiviteterne i OPI-projektet og skaleringsprojektet fungerer godt hver især, men for at maksimere effektskabelsen for virksomhederne i OPI-projekterne vurderer vi, at henvisningen til skaleringsaktiviteterne bør styrkes. Herudover kan fokus på skalering undervejs i OPI-projekterne med fordel øges fx via oplæg fra forretningsudviklere fra skaleringsprojektet.

Outcome & effekt

Indsatserne giver virksomhederne adgang til at teste og styrkede forudsætninger for at skalere deres produkter, men kan øge effekten yderligere ved at introducere sparring på skalering tidligere. Virksomheder italesætter, at OPI-projekterne giver dem værdifuld feedback på produktet, mens skaleringsaktiviteterne giver dem øget viden om at sælge til offentlige sundhedsudbydere i både Danmark og internationalt.

Forankring

De deltagende virksomheder bliver henvist til andre relevante programmer, men den interne henvisning til skaleringsaktiviteter kan styrkes. Dette gælder også forankringen, i form af skalering, der er udfordret af manglende forpligtelse fra sundhedsudbydere og finansieringsproblemer.

Monitorering

Projektpartnerne indsamler data på virksomhedernes oplevelse og udbytte af aktiviteter, men kvaliteten af data kan forbedres og i højere grad anvendes formativt til dialog mellem projektpartnere. Vi foreslår derfor en række ændringer i dataindsamling og at projektpartnerne bruger data til fælles drøftelser om fremadrettede aktiviteter.

2 Fakta om projektet

Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekstboks). Afsnittet afsluttes med en opsamling af projektets 'effektkæde' og en kort beskrivelse af evalueringens datagrundlag.

Baggrunden for de to projekter, hhv. Offentlig-privat udvikling af sundheds- og velfærdsløsninger (herefter OPI-projektet) og Skalering af sundheds- og velfærdsløsninger (herefter skaleringsprojektet), er at videreudvikle Erhvervsfyrtårnet Life Science. De to projekter udgør tilsammen finansieringen af Erhvervsfyrtårn 2, som er en fortsættelse af fyrtårnets første fase i perioden 2022-2023. Efter aftale med projektholderne og ERST på opstartsmødet afrapporteres midtvejsevalueringen for de to projekter i én samlet rapport.

Formålet med OPI-projektet er via offentlig-privat samarbejde at styrke danske virksomheders vækst, beskæftigelse og eksport inden for en langsigtet vision om mere lighed i sundhed i 2030. Projektet består af tre hovedaktiviteter:

- **En åben, national udviklingspulje**, hvor virksomheder med behov for at udvikle en løsning sammen med en offentlig partner kan modtage støtte. Den består både af mindre fast track-projekter og større projekter.
- En række aktiviteter organiseret på **vækstplatformen** såsom behovsbazarer, pitchpaneler og masterclasses, der har til formål at fremme virksomhedernes udvikling og løsningernes modenhed.
- **Kollektivt innovationsforløb og innovationspulje** for virksomheder, der har deltaget i et OPI-projekt i første runde af fyrtårnet og som vil skalere deres projekter.

Skaleringsprojektet har til formål at hjælpe virksomheder med at skalere deres sundheds- og velfærdsløsninger på det danske og internationale marked. Det gør projektet via to aktivitetsspor:

- **Nationale skaleringsaktiviteter** rettet mod den offentlige sektor i Danmark bestående af workshops med præsentationer, cases og øvelser, events med fokus på sparring, dialog og netværkskontakter med deltagelse af offentlige aktører og store danske virksomheder, sparringspaneler samt 1:1 sparring mellem virksomheder og forretningsudviklere.
- **Internationale skaleringsaktiviteter** bestående af et internationalt skaleringsforløb for virksomheder, der har en færdigudviklet løsning og ønsker at internationalisere. Forløbet består af en række workshops i Danmark med fokus på at tilføre virksomhederne viden om det pågældende marked og et markedsbesøg med fokus på at opnå markedsindsigt og netværk til relevante aktører på markedet.

FAKTA-BOKS Erhvervsfyrtårn Life Science – Offentlig-privat udvikling af sundheds- og velfærdsløsninger

Tilskudsmodtager	Danish Life Science Cluster
Sagsbehandler	Karen Bang Cramer
Finansieringskilde	Den Europæiske Regionale Udviklingsfond (ERDF)
Indsatsområde	Innovation (ERDF 1.1.)
Samlet budget	DKK 60.226.144,42 (bevillingen – udgør 63 % af det samlede projekt)
Bevillingsperiode	01.09.2023 – 31.08.2026

FAKTA-BOKS Erhvervsfyrtårn Life Science –Skalering af sundheds- og velfærdsløsninger

Tilskudsmodtager	Danish Life Science Cluster
Sagsbehandler	Daniel Ravn Paaske Jakobsen
Finansieringskilde	Den Europæiske Regionale Udviklingsfond (ERDF)
Indsatsområde	Internationalisering, digitalisering og grøn omstilling (ERDF 1.3)
Samlet budget	DKK 12,5 mio. (udgør 67 % af det samlede projekt).
Bevillingsperiode	07.03.2023 – 31.08.2026

2.1 Projektets effektkæde

Projektets effektkæde er sammenfattet i tabellen herunder. Evalueringen har især fokus på outcome, som er bindeleddet mellem projektets umiddelbare output/leverancer og resultaterne/effekterne på længere sigt, hvilket er nærmere udfoldet i afsnit 4.4.

Tabel 1: Projektets effektkæde - Offentlig-privat udvikling af sundheds- og velfærdsløsninger

Indhold	Aktiviteter
Input	- Budget: 60,2 mio. - Danish Life Science Cluster: Bidrager til alle projektets hovedaktiviteter, faciliterer og understøtter governancestrukturen for Erhvervsfyrtårn Life Science, samt varetager projektadministrationen, tværgående vidensdeling og eksekveringsledelse 14 økonomiske partnere, der bidrager på strategisk og operationelt niveau, samt med vidensdeling - Flere ikke-økonomiske partnere, herunder virksomheder, vidensinstitutter og NGOer - Virksomhederne og de offentlige aktører bidrager som videnspersoner, sparringspartnere og netværkskontakter for de deltagende virksomheder, særligt ift. Salg og skalering af sundheds- og velfærdsløsninger
Hovedaktiviteter	Markedsførings- og kommunikationsaktiviteter omkring puljerne og aktiviteterne, herunder informationskampagner og -møder - Screening og rekruttering af danske startups og SMV'er mhp. projektdeltagelse - Etablering og gennemførelse af en åben, national udviklingspulje, hvor life science virksomheder kan søge og modtage støtte til udvikling af løsninger med en offentlig sundheds- og velfærdspartner - Etablering og gennemførelse af en viden- og vejledningsfunktion med fælles behovsafløsning og -forståelse af virksomhedens løsninger og offentlige behov, herunder workshops, events og 1:1 sparring mellem virksomheder og økosystemets aktører - Udvikling og gennemførelse af kollektivt innovationsforløb og innovationspulje for virksomheder, der allerede deltager i et af fyrtårnets eksisterende forløb og vil skalere deres projekter Løbende dataindsamling til validering af deltagernes løsninger, samt udvikling af cases til international markedsføring af virksomheder og offentligt-privat samarbejde
Output	250 virksomheder screenes mhp. projektdeltagelse - Virksomheder indgår i samarbejde med offentlige aftagere 10 % af de deltagende virksomheder kommer fra Region Sjælland
Outcome	Se afsnit 4.4
Resultater (effekter)	35 virksomheder udvikler nye koncepter, 24 introducerer nye løsninger/produkter og 12 indfører markedsførings- eller organisationsinnovation - Understøttelse af det offentlige-private samarbejde løfter borgernes sundhed og skaber bedre og mere lighed i sundhed i 2030 - Øget innovation, vækst, beskæftigelse og eksport for danske virksomheder på sundheds- og velfærdsområdet - Løsningerne skaber inspiration for nye velfærdsteknologiske løsninger i udlandet - Der skabes et internationalt fyrtårn med blueprint fra projektets OPI-samarbejder

Tabel 2: Projektets effektkæde - Skalering af sundheds- og velfærdsløsninger

Indhold	Aktiviteter
Input	- Budget: 12,5 mio. - Danish Life Science Cluster: Faciliterer og understøtter governancestrukturen for Erhvervsfyrntårn Life Science, varetager projektadministrationen, tværgående vidensdeling og bidrager til projektets hovedaktiviteter 4 økonomiske partnere: Danish Life Science Cluster, Erhvervshus Hovedstaden (de facto PL) og Erhvervshus Sjælland. Partnerne bidrager med viden om forretningsudvikling, skalering, vækst og internationalisering, og understøtter rekruttering, markedsføring, gennemførelse af workshops, events og markedsbesøg - Flere store danske virksomheder samt offentlige aktører, der bistår de deltagende virksomheder med viden, sparring og netværkskontakter undervejs i projektet, hvis og når det er relevant
Hovedaktiviteter	Screening og rekruttering af virksomheder til projektet Nationale skaleringsaktiviteter (ikke nødvendigvis forløb) rettet mod den offentlige sektor i Danmark - Workshops med præsentationer, cases og øvelser - Events med fokus på sparring, dialog og netværkskontakter. Deltagelse af offentlige aktører og store virksomheder indenfor sundhedsområdet (nationalt) - Sparringspaneler 1:1 sparring mellem virksomheder og forretningsudviklere - Udarbejdelse af en plan for virksomhedens nationale skalering Internationale skaleringsforløb for virksomheder, der har en færdigudviklet løsning indenfor sundheds- og velfærdsområdet og som skal have internationaliseret forretningen, herunder: markedsbesøg med fokus på at opnå markedsindsigt og netværk
Output	Virksomheder udarbejder en national eller international skaleringsplan
Outcome	Se afsnit 4.4
Resultater (effekter)	- Virksomheder opnår større omsætning som følge af projektdeltagelsen - Understøttelse af det offentlige-private samarbejde løfter borgernes sundhed og skaber bedre og mere lighed i sundhed i 2030 - Flere danske løsninger på sundheds- og velfærdsteknologiområdet bliver til internationale eksportsucceser

2.2 Evalueringsens datagrundlag

Evalueringen er dels baseret på semistrukturerede interviews med projektholderne og udvalgte projektpartnere/-deltagere. Vi har interviewet repræsentanter fra Danish Life Science Cluster, Erhvervshus Hovedstaden, Erhvervshus Sjælland, Teknologisk Institut og Alexandra Instituttet. Derudover har vi gennemført tre interviews med deltagende offentlige

sundhedsudbydere – herunder en kommune, Region Hovedstaden og Rigshospitalet – samt gennemført seks interviews med deltagende SMV'er.

I forbindelse med evalueringen har vi i samarbejde med Nordic Healthcare Group desuden udsendt et elektronisk spørgeskema til deltagerne i OPI-projekterne omkring deltagelsen i projektet. Spørgeskemaet besvares løbende, efterhånden som projekterne kommer længere frem, og de svarer både midtvejs- og afslutningsvis i projekterne. I denne rapport har vi brugt data fra midtvejsspørgeskemaet, hvor der indtil videre er besvarelser fra 8 virksomheder.

Både spørgeskema og interviews giver et indblik i såvel det forventede som det allerede opnåede udbytte blandt deltagerne, men udgør ikke en præcis beskrivelse af indsatsens effektskabelse. For at supplere vores egen dataindsamling har vi også anvendt evalueringsdata fra projekterne, som projektpartnerne selv løbende har indsamlet.

2.3 Scoring af fremdrift ift. projektmål

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på *fremdrift ift. outputmål* og sekundært på *fremdrift ift. aktivitetsmål*. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklysscore er vejledende.

Tabel 2: Vejledende sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklys

Trafiklys	Målopnåelsen er	Midtvejsevaluering	Slutevaluering
Grøn	... som ønsket eller bedre	45 % +	95 % +
Grøn	... lidt under det ønskede niveau	35-44 %	81-90 %
Gul	... noget under det ønskede niveau	24-34 %	65-80 %
Rød	... meget under det ønskede niveau	15-24 %	20-64 %
Rød	... ikke eksisterende eller tæt på	0-14 %	0-19 %

3 Projektstatus

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift. Vi indleder med en kort overordnet status. Dernæst følger en status på henholdsvis projektets aktivitetsmål (afsnit 3.2), projektets outputmål (afsnit 3.3) samt projektets effektmål (afsnit 3.4) som angivet i projektets eget indikatorskema, der er aftalt med Erhvervsstyrelsen.

3.1 Overordnet status

De to projekter har generelt opnået god fremdrift og høj deltagelse blandt virksomheder. Flere indikatorer vedrørende aktiviteter og output viser god progression, men der er også områder, hvor det halter. I denne anden bevillingsperiode for fyrtårnet, hvor der fx ikke har været midler til offentlige aktørers deltagelse i skaleringsaktiviteter, har det været vanskeligere at engagere kommuner og regioner. De er derfor i mindre grad involveret – både i de konkrete aktiviteter men også i fyrtårnets konsortium og styregruppen, hvor flere sundhedsudbydere har trukket sig.

Projektpartnerne har ikke haft udfordringer med at rekruttere til de nationale skaleringsaktiviteter. Til de internationale forløb har det derimod været vanskeligt at finde en kritisk masse af virksomheder, der både er modne og interesserede i det samme marked på samme tid. Projekt er opmærksomt på udfordringen og har iværksat tiltag for at imødegå den.

Projekterne er bagud på effektmålene. I OPI-projektet skyldes det, at mange puljep projekter stadig er i gang, og at effektmålene forventes indfriet tættere på projektafslutning. Det har desuden vist sig, at virksomhederne i højere grad tilpasser eksisterende løsninger frem for at udvikle nye koncepter, hvilket delvist forklarer den lavere målopnåelse. For skaleringsprojektet er der endnu ikke registreret virksomheder med øget omsætning som følge af deltagelsen, da indikatoren bliver opgjort vha. data indhentet af Erhvervsstyrelsen fra Danmarks Statistik.

Der har i partnerkredsen været en grad af uvished om den tematiske afgrænsning af fyrtårnet. Hvor nogle parter har ønsket et bredere fokus på fremme af lighed i sundhed, er midler og kommunikation i praksis blevet indsnævret til mental sundhed. Det har skabt uklarhed, og i enkelte tilfælde ført til afslag til ellers relevante projekter.

Samlet set er der god fremdrift i hovedaktiviteterne og outputmålene, men også behov for afklaring og forventningsafstemning af de tematiske rammer.

3.2 Status på aktiviteter

Status på aktiviteter vedrører alene skaleringssporet, da OPI-projektet ikke har måltal for aktiviteter.

Skalering af sundheds- og velfærds løsninger

På evalueringstidspunktet er 66 % af de opstillede aktivitetsmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte aktivitetsmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 3: Status på de opstillede aktivitetsmål per 31.12.2024

Aktivitet	Måltal	Status	Målopnåelse i procent
Rekruttering af virksomheder (antal virksomheder)	140	114	81 %
Nationale skaleringsaktiviteter (antal virksomheder)	110	109	99 %
Internationale skaleringsforløb (antal virksomheder)	30	5	17 %

Note: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Projektet er nået langt med rekrutteringen af virksomheder og har næsten opnået måltallet for nationale skaleringsaktiviteter. Rekrutteringen er primært sket gennem eksisterende netværk, og projektpartnerne beskriver, at de ikke oplever rekruttering som en udfordring i de aktiviteter.

Til gengæld er der en væsentlig underopnåelse på det internationale skaleringsforløb. Her har det vist sig vanskeligt at etablere tilstrækkeligt store hold af virksomheder med sammenfaldende internationale interesser. Der er blandt andet udfordringer med at finde virksomheder, som både har den nødvendige modenhed til internationalisering og som retter deres aktiviteter mod samme geografiske marked på samme tidspunkt. Erhvervshus Hovedstaden har iværksat ændringer i tilgangen til de internationale forløb, herunder overvejelser om en mere emnespecifik tilgang og mulige justeringer i formatet for fremadrettet at forbedre målopnåelsen. Vi vurderer det er fornuftigt at igangsætte disse tiltag, men at det samtidig bliver svært for projektet at nå det samlede måltal for disse forløb.

3.3 Status på output

Offentlig-privat udvikling af sundheds- og velfærds løsninger

På evalueringstidspunktet er 64 % af de opstillede outputmål for OPI-projektet nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte outputmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 4: Status på de opstillede outputmål per 31.12.2024

Output	Måltal	Status	Målopnåelse i procent
Antal virksomheder, der har modtaget støtte i form af tilskud	175	173	99 %
Antal virksomheder, der samarbejder med forskningsorganisationer	30	10	33 %
Antal SMV'er	200	162	81 %
Antal virksomheder, der screenes mhp. projektdeltagelse	250	212	85 %
Antal virksomheder, der indgår i samarbejder med offentlige aftagere	100	21	21 %

Note: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Projektet er nået langt med flere af de centrale outputmål. Der er dog udfordringer med at etablere partnerskaber mellem virksomheder og offentlige aftagere, samt mellem virksomheder og forskningsorganisationer. Projektholder beskriver, at det har vist sig vanskeligt at engagere offentlige aktører, særligt kommuner, i et forpligtende samarbejde, dels på grund af manglende kapacitet, dels på grund af usikkerhed om, hvorvidt de kan formulere deres behov tydeligt. Vi vurderer, det bliver svært for projektet at nå måltallene omkring samarbejde med forskningsorganisationer og offentlige aftagere, da alle puljeprojekterne er igangsat. Til gengæld er der flere private-private samarbejder end forventet.

Skalering af sundheds- og velfærdsløsninger

På evalueringstidspunktet er 59 % af de opstillede outputmål for skaleringsprojektet nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte outputmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 5: Status på de opstillede outputmål per 31.12.2024

Output	Måltal	Status	Målopnåelse i procent
Antal virksomheder, der har modtaget støtte i form af tilskud	125	113	90 %
Antal virksomheder fra region Sjælland, der har modtaget støtte	13	18	100 %
Antal virksomheder, der har styrket deres forudsætninger for at opnå national eller international skalering af deres sundheds- og velfærdsløsning	90	17	19 %
Antal virksomheder, der udarbejder en national eller international skaleringsplan	75	21	28 %

Note: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Skaleringsprojektet har på nuværende tidspunkt opnået høj målopfyldelse ift. rekruttering og støtteuddeling, både samlet set og ift. outputmålet om støtte til virksomheder fra Region Sjælland.

Til gengæld er målopfyldelsen væsentligt lavere på de outputmål, der vedrører virksomheders skaleringsparathed – herunder styrkede forudsætninger for national og international skalering samt udarbejdelsen af egentlige skaleringsplaner. For den internationale skalering gælder det som førnævnt, at det har været svært at samle en tilstrækkelig kritisk masse af virksomheder på samme tid til et bestemt marked. Dette påvirker både antallet af virksomheder, der har fået styrket deres forudsætninger, og antallet af virksomheder, der har udarbejdet en skaleringsplan. På det nuværende grundlag vurderer vi, at vi projektet får svært ved at indfri outputmålene om virksomhedernes skaleringsparathed. Projektholder beskriver, at de er kommet sent i gang med at indsamle data på antallet af virksomheder der får styrkede forudsætninger for skalering. Det har projektholder nu sat i system og de forventer at opnå måltallet, idet flere virksomheder vender tilbage og deltager i flere aktiviteter på et senere tidspunkt.

For den nationale skalering beskriver Erhvervshuset, at det oprindeligt var planen, at omtrent halvdelen af deltagerne i de nationale skaleringsaktiviteter på vækstplatformen skulle udarbejde en skaleringsplan som afslutning på aktiviteten. Flere af virksomhederne deltager dog løst i kortere aktiviteter, workshops, oplæg mv., hvor det i enden af en aktivitet ikke giver mening at lave en plan. Det kræver mere kontinuitet og flere sammenhængende aktiviteter, hvorfor færre virksomheder end oprindeligt tænkt udarbejder en national skaleringsplan. Projektholder forventer, at det bliver svært at leve op til måltallet. Vi vurderer, at det er mest fornuftigt at fokusere på, hvad der giver mening for projektets deltagere og ikke tvinge dem til at udarbejde skaleringsplaner på baggrund af deltagelsen i én aktivitet, hvis det ikke er meningsfuldt.

3.4 Status på effekter

Offentlig-privat udvikling af sundheds- og velfærdsløsninger

På evalueringstidspunktet er 28 % af de opstillede effektmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte effektmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 6: Status på de opstillede effektmål per 31.12.2024

Indikator	Måltal i projektperioden	Måltal efter projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
Antal virksomheder, der har udviklet koncepter til nye produkter eller løsninger	35		7	20 %
Antal SMV'er, der indfører produkt- eller procesinnovation	24		5	21 %
Antal SMV'er, der indfører markedsførings- eller organisationsinnovation	12		5	42 %

Note: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluatør af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt. - angiver, at projektholdet endnu ikke er begyndt at samle data ind på denne indikator. 'Målopnåelse i procent' er beregnet pba. måltallene for den samlede projektperiode.

Skaleringsprojektet har på nuværende tidspunkt indfriet cirka en femtedel af effektmålene på målene om hhv. nye produkter eller løsninger samt produkt- eller procesinnovation. OPI-projektet har uddelt midler i tre runder, hvoraf den sidste runde fandt sted i starten af 2025. Der er således stadig en masse projekter i gang, og produkt- eller procesinnovationen vil formentligt komme i afslutningen af projekterne. I tillæg hertil er det vores vurdering på baggrund af de afholdte interviews, at flere af virksomhederne i puljeprojekterne har et færdigt produkt, og at formålet med deres projekter er at teste og tilpasse produktet fx ift. markedsføring eller et nyt område, mere end det er at udvikle nye koncepter eller løsninger. Dette kan forklare en del af underopnåelsen på det første effektmål.

Skalering af sundheds- og velfærdsløsninger

På evalueringstidspunktet er 0 % af de opstillede effektmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte effektmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 7: Status på de opstillede effektmål per 31.12.2024

Indikator	Måltal i projektperioden	Måltal efter projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
Antal virksomheder med større omsætning	60		0	0 %

Note: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluatør af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt. - angiver, at projektholdet endnu ikke er begyndt at samle data ind på denne indikator. 'Målopnåelse i procent' er beregnet pba. måltallene for den samlede projektperiode.

For nuværende tidspunkt er 0 % af effektmålet om virksomheder med større omsætning indfriet for skaleringsprojektet. Dette skyldes som tidligere nævnt, at projektholder i projektperioden blot skal opsætte måltal for indikatoren men ikke afrapportere på den i projektperioden. Erhvervsstyrelsen indhenter på et senere tidspunkt data på indikatoren vha. Danmarks Statistik. Af denne grund har vi ikke talt indikatoren med i projektets foreløbige fremdrift på effektmålene.

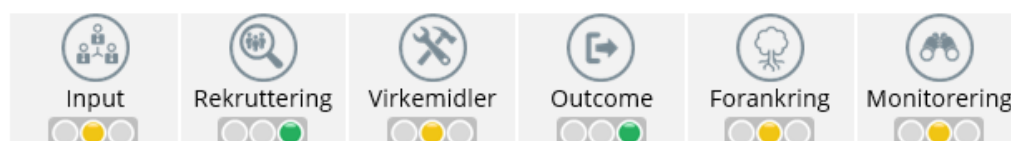
Samlet vurderer vi, at projektet har skabt god fremdrift på outputmålene for rekruttering og støtteuddeling og allerede har engageret et betydeligt antal virksomheder. Til gengæld har det vist sig vanskeligere at nå de mål, der kræver etablering af samarbejder,

udarbejdelse af skaleringsplaner og styrkede forudsætninger for skalering. For begge projekter er der en underopnåelse for effektmålene, men dette vil formentlig forbedres, efterhånden som OPI-projekterne afsluttes og projektholder i skaleringsprojektet begynder at registrere antal virksomheder med større omsætning som følge af deltagelse i aktiviteterne.

4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre. En grøn score indikerer en tilfredsstillende implementering, evt. med nogle få forbedringspotentialer; en gul score indikerer et behov for at adressere visse udfordringer, og en rød score indikerer, at der er ét eller flere forhold, som ikke er tilfredsstillende.

Figur 8 Tildeling af scorer for de seks evalueringsparametre



Forklaring af scorer:

	Grøn score	Projektimplementeringen er tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer.
	Gul score	Et eller flere elementer i projektimplementeringen bør have fokus.
	Rød score	Kritiske forhold i projektimplementeringen. Væsentlige forbedringspotentialer

I de følgende afsnit uddyber vi vurderingerne af projektet under de enkelte parametre.

4.1 Input



Der er et godt samarbejde mellem de aktivitetsafholdende partnere i projektet, men det vil være nyttigt med større inddragelse af fyrtårnets konsortie-medlemmer i afholdelsen af aktiviteterne. Vi vurderer, at samarbejdet mellem de aktivitetsafholdende partnere fungerer godt, der er en tydelig rollefordeling, og der afholdes løbende møder for at koordinere mellem projekterne.

Fyrtårnet har et hovedkonsortium bestående af 13 medlemsorganisationer med meget relevante kompetencer for projektet, hvilket vi vurderer som en klar styrke og ressource. På baggrund af de afholdte interviews vurderer vi dog samtidig, at det har skabt udfordringer for de aktivitetsafholdende partnere at have et hovedkonsortium med 13 kvalificerede medlemmer, der gerne vil give input til temaet for fyrtårnet og typen af aktiviteter. På baggrund af vores interviews kan vi konstatere, at det har skabt udfordringer, at en række medlemmer i hovedkonsortiet på den ene side har holdninger til emnet og typen af aktiviteter, men på den anden side ikke er med til at afholde aktiviteterne. Nogle af projektpartnerne og de interviewede virksomheder oplever det samtidig som problematisk, at fyrtårnet har et snævert fokus på mental sundhed, men finansieres med erhvervsfremmemidler, der har et bredere kommercielt sigte. Denne udfordring vil vi komme ind på senere i afsnittet om rekruttering.

Vi vurderer, at der er uudnyttet potentiale i at engagere hovedkonsortiets medlemmer mere direkte i konkrete aktiviteter som behovsbazarer og pitchpaneler. Både virksomheder og offentlige sundhedsaktører besidder kompetencer, der kan bidrage til at øge kvaliteten af både OPI- og skaleringsaktiviteter. Vi anbefaler derfor, at projektpartnerne i fællesskab

med konsortiet drøfter, hvordan medlemmernes viden og engagement i højere grad kan omsættes til aktiv deltagelse i aktiviteter, jf. anbefaling 1.

4.2 Rekruttering



Projekterne er succesfulde i rekrutteringen af virksomheder, men bør være opmærksomme på tiltag, der kan styrke rekrutteringen af offentlige sundhedsudbydere. Projekterne har overordnet set ikke haft problemer med at rekruttere virksomheder til innovationsprojekter og skaleringsaktiviteter, hvilket også afspejles i status på indfrielsen af outputmålene. Vi vurderer, at projektpartnerne via deres netværk formår at rekruttere et tilstrækkeligt antal relevante virksomheder.

Flere projektpartnere beskriver dog, at det er svært at rekruttere offentlige sundhedsudbydere til OPI-projekterne. Projektpartnerne beskriver f.eks., at det kan være svært at engagere kommunerne og regioner, der ofte ikke er klar til at definere konkrete behov og frygter at forpligte sig for meget i et projekt ift. aftagning af løsning. Dette er også eksemplificeret ved, at flere af de kommuner, der fra en start var med som økonomiske partnere i projektet, har meldt sig ud af projektet. Projektpartnerne udtrykker, at de derfor i stigende grad italesætter overfor kommunerne, at det er okay blot at komme og tale om en udfordring til behovsbazarer, f.eks. uden at man har formuleret et konkret behov. Det vurderer vi, er en fornuftig strategi ift. at engagere flere kommuner og sundhedsudbydere generelt.

I de OPI-projekter, hvor GTS'erne er involveret, oplever de også udfordringer med at rekruttere offentlige sundhedsudbydere, særligt inden for psykiatrien. På grund af det afgrænsede tema om mental sundhed ønsker GTS'erne at inddrage aktører fra psykiatrien, men disse er ofte så pressede på ressourcer, at de ikke har mulighed for at prioritere deltagelse. Flere GTS'er fremhæver dog, at de fra andre projekter har gode erfaringer med at anvende midler til deltidsansættelse af projektsygeplejersker, som kan varetage projektansvaret hos den offentlige sundhedsudbyder. Dette uddybes i anbefaling 2.

Det har generelt ikke været en udfordring at rekruttere virksomheder til OPI-projektet. En projektpartner beskriver dog konkrete udfordringer med rekrutteringsprocessen. For partneren fremstår det uklart, hvilke kriterier der anvendes til at vurdere, hvilke projekter der kan modtage støtte. Dette knytter sig også til organiseringen af fyrtårnet og spørgsmålet om, hvorvidt man ønsker at støtte både projekter med fokus på mental sundhed og projekter med fokus på fremme af lighed i sundhed. Partneren har haft en oplevelse af, at der kunne gives støtte under begge temaer, og at midlerne skulle fordeles ligeligt. Derfor har partneren hjulpet en række virksomheder med relevante projekter inden for fremme af lighed i sundhed med at udforme ansøgninger – som siden er blevet afvist. På baggrund af partnerens beskrivelse og interview med én af virksomhederne vurderer vi, at der er tale om projekter, der er relevante i forhold til fyrtårnets formål. Partneren oplever dog, at projekter med fokus på mental sundhed er blevet prioriteret frem for dem med fokus på lighed i sundhed.

Det er centralt, at vurderingskriterierne for støtte til OPI-projekter er tydelige for projektpartnerne (se anbefaling 3). Det er utilfredsstillende for både virksomhed og partner at bruge tid og ressourcer på en ansøgning, for efterfølgende at erfare, at projektet ikke matcher de kriterier, der faktisk lægges til grund i udvælgelsen.

Deltagerne i OPI-projekterne har primært hørt om indsatsen via klyngeorganisationen, erhvervshuse, lokale erhvervsråd og andre virksomheder. Spørgeskemaet og interviews viser, at mange virksomheder allerede har erfaring med erhvervsfremmesystemet. 75 % af deltagerne (n=8) har modtaget støtte eller vejledning herfra inden deres deltagelse i projektet.

Tabel 9: Hvordan fik deltagerne kendskab til indsatsen?

Andel af respondenterne, der angiver at de blev opmærksomme på indsatsen via...	Procent
Virksomhedsguiden.dk	0 %
Sociale medier	13 %
Erhvervshus	25 %
Lokalt erhvervsråd	25 %
Kommune	0 %
Klyngeorganisation	50 %
Brancheorganisation	0 %
Viden-/uddannelsesinstitution	13 %
Privat rådgiver	13 %
Andre virksomheder	25 %
Fandt det selv	0 %
Andet	25 %

Note: Respondenterne kunne angive flere svarmuligheder, hvorfor andelen ikke summerer til 100 (n= 8)

4.3 Virkemidler



Aktiviteterne i OPI- og skaleringsprojekterne fungerer godt hver for sig, men henvisningen fra OPI til skalering bør styrkes for at øge effekten for virksomhederne. Vi vurderer, at projektets aktiviteter og virkemidler overordnet fungerer efter hensigten. Flere virksomheder beskriver, at det giver god mening først at afprøve en løsning i et fast track-forløb og derefter videreudvikle den i et større OPI-projekt. Der er dermed god sammenhæng mellem de to virkemidler. Spørgeskemadata viser, at 63 % af virksomhederne i puljeprojekterne oplever, at indsatsen har været tilpasset deres behov. Vi vurderer ikke, at dette bør tages som noget særsomt positivt, når man medtænker, at det er skræddersyede projekter der er tale om. Projektholder bør være opmærksom på, at en tredjedel af virksomhederne ikke oplever, at projektet har været tilpasset deres behov. Enkelte virksomheder påpeger samtidig, at overgangen mellem forløbene har været for tæt, og at en længere pause kunne have givet bedre mulighed for at justere løsningen på baggrund af feedback fra fast track-forløbet.

Vi vurderer også, at der er god synergi mellem nogle af aktiviteterne på vækstplatformen og OPI-puljeprojekterne. 48 % af de virksomheder, der har fået støtte til et OPI-projekt, har også deltaget i en behovsbazar eller et pitchpanel forud for deres projekt, hvilket er centralt ift. at sikre kvaliteten af ansøgningerne. Denne pointe understøttes af projektholders erfaring med, at ansøgere, der har deltaget i en behovsbazar eller et pitchpanel, ofte sender bedre og mere modne ansøgninger. En virksomhed beskriver dog, at det forud for behovsbazarer ville være givende, hvis det på forhånd blev oplyst, hvilke problememere, der

deltager. Dermed risikerer virksomheder ikke at deltage i et arrangement, hvor der ikke er deltagelse af relevante problemejere for dem. Denne oplevelse havde nogle virksomheder ved en behovsbazar, beskriver virksomheden.

På baggrund af interviewene vurderer vi, at der er god sammenhæng og progression i aktiviteterne i skaleringsprojektet. Flere virksomheder har deltaget i flere skaleringsarrangementer og fået udbytte heraf.

Samtidig ser vi et potentiale for at styrke sammenhængen mellem OPI- og skaleringsprojekterne. En vigtig forudsætning for forankring af udbyttet i OPI-projekterne er, at virksomhederne undervejs og ved afslutning henvises til relevante skaleringsaktiviteter. Erfaringerne viser, at denne overgang ofte er uklar, og mange oplever forløbene som adskilte. Vi anbefaler derfor, jf. anbefaling 4, at projektpartnerne bliver bedre til at synliggøre koblingen og henvise OPI-deltagere til videre skalering.

Flere virksomheder efterspørger samtidig støtte til de første skridt mod kommercialisering undervejs i OPI-projektet – fx ift. prisfastsættelse, målgrupper og marked. Fokus ligger i høj grad på udvikling, mens overvejelser om løsningens kommercialisering fylder for lidt. Dette kan imødekommes ved både tydeligere henvisning til skaleringsdelen og ved fx at anvende OPI-midler til oplæg og workshops med forretningsrådgivere, fx fra erhvervshusene undervejs i OPI-forløbet.

4.4 Outcome & effekt



Indsatserne giver virksomhederne adgang til at teste samt styrkede forudsætninger for at skalere deres produkter.

På baggrund af input fra interview og spørgeskema vurderer vi, at de deltagende virksomheder får styrket deres forudsætninger ift. udvikling og skalering af deres sundhedsløsninger.

To tredjedele af OPI-projekterne i spørgeskemaundersøgelsen vurderer, at deltagelsen har styrket deres innovationskapacitet ift. produktudvikling og markedsføring. Det stemmer overens med vores interviews, hvor virksomhederne fremhæver, at projektet har givet dem værdifuld feedback, ført til produkttilpasninger og øget deres forståelse for, hvordan de skal kommunikere med potentielle kunder.

75 % af respondenterne har allerede afprøvet – eller forventer inden for et år at afprøve – nye koncepter (jf. tabel 9). Tilsvarende har 76 % testet eller forventer at teste implementeringen af deres produkt.

En virksomhed beskriver, at OPI-projektet har givet adgang til vigtige indsigter og slutbrugere, de ellers ikke ville have haft adgang til. De interviewede virksomheder vurderer det som en særlig styrke, at sundhedsudbydere får midler til at deltage, da det normalt er en barriere. Flere virksomheder fremhæver desuden, at samarbejdet har givet dem konkret erfaring med at navigere i det offentlige system. Dette understøttes af svarene i tabel 8, hvor to tredjedele af respondenterne vurderer, at projektet har styrket deres samarbejde og vidensdeling med både offentlige og private aktører.

Tabel 10: Indsatsens bidrag til at skabe styrkede forudsætninger for de ønskede resultater

Andel af respondenterne, der angiver at de som følge af indsatsen har fået...	Procent
Intet udbytte	0 %
Styrket vores innovationskapacitet ift. produktudvikling og markedsføring	63 %
Styrket netværk indenfor sundheds- og velfærdsområdet	88 %
Styrket samarbejde og videns- og erfaringsdeling med offentlige og private aktører	63 %

Note: Respondenterne har kunnet angive flere svarmuligheder, hvorfor andelen ikke summerer til 100 (n=8)

Tabel 11: Indsatsens bidrag til at skabe forandringer hos deltagerne

Output	Ingen for- andring	Vi er i gang / har gjort det	Inden for et år	Om et år eller derefter
Afprøve nye koncepter	0 %	25 %	50 %	25 %
Test af implementering	0 %	38 %	38 %	25 %
Skalere pilotprojekt	0 %	13 %	63 %	50 %
Fortsætte OPI-samar- bejde	0 %	13 %	63 %	25 %

Note: (n=8)

Deltagerne i skaleringsaktiviteterne på vækstplatformen vurderer generelt, at deres forudsætninger for skalering er styrket. Alle deltagere i et sparringspanel i foråret 2024 (n=15) var tilfredse eller meget tilfredse, og 75 % af deltagerne (n=8) i forløbet "*Bliv bedre til at kommunikere og sælge til kommunerne*" udtrykker tilsvarende tilfredshed.

En virksomhed beskriver, at deltagelsen i et public affairs-forløb har givet ny forståelse for betydningen af at kommunikere direkte med kommunalpolitikere i forbindelse med salg. Det har øget deres muligheder for dialog med kommuner, selvom det endnu ikke har ført til konkrete salgsaftaler.

En af de interviewede virksomheder deltog i et public affairs-forløb og beskriver, at de heri gennem har fået øjnene op for, hvordan og hvorfor det er vigtigt for dem at kommunikere til kommunalpolitikere ift. salg. I forhold til skalering har det været en øjenåbner for dem, at det er vigtigt at være i kontakt med politikere, der har indflydelse på kommunens budget, da det øger sandsynligheden for at skalere til flere institutioner – noget den enkelte institution ikke selv har indflydelse på. Det har øget deres dialog med kommuner, selvom det endnu ikke har ført til konkrete salgsaftaler.

Der er jf. afsnit 3.2 indtil videre kun gennemført ét internationalt skaleringsforløb. En af de deltagende virksomheder fra forløbet vurderer dog, at forløbet har styrket deres forudsætninger for internationalisering. Særligt workshops og markedsbesøg i Tyskland har givet ny viden, fx ift. digitaliseringsniveau og regionale forskelle samt kontakter. Virksomheden efterlyser dog mere fokus på kommunale indkøbsprocesser frem for hospitaler og sundhedssektoren.

Spørgeskemadata viser, at 75 % af OPI-deltagerne forventer øget omsætning inden for ét år, og 63 % forventer vækst i antal ansatte. Det afspejler positive forventninger til kommer- cialisering. Ingen virksomheder i surveyen har dog endnu oplevet konkrete forbedringer, hvilket understreger behovet for at koble virksomhederne tættere til skaleringsaktiviteter, så deres forventninger også realiseres.

Tabel 12: Indsatsens bidrag til at skabe forbedringer hos deltagerne

Output	Ingen forbed- ringer	Har oplevet forbedringer	Forventer at opleve for- bedringen in- den for ét år	Forventer at opleve for- bedringer om ét år eller derefter
Omsætning	13 %	0 %	75 %	13 %
Eksport	38 %	0 %	25 %	38 %
Produktivitet	25 %	0 %	50 %	25 %
Antal ansatte	0 %	0 %	63 %	38 %

Note: (n=8)

I forlængelse af ovenstående er det værd at fremhæve, at 43 % af deltagerne finder det meget sandsynligt, at de vil anbefale lignende forløb til andre, og at projektets samlede Net Promoter Score er 57. Derudover angiver 75 % af respondenterne, at indsatsen i høj eller meget høj grad har skabt en værdi, som overstiger de ressourcer, de selv har investeret.

4.5 Forankring



De deltagende virksomheder bliver henvist til andre relevante programmer, men forankringen i form af skalering, er udfordret af manglende forpligtelse af sundhedsudbydere og finansieringsproblemer. 38 % af respondenterne i OPI-spørge- skemaet (n=8) er blevet henvist til relevante tilbud i erhvervsfremmesystemet, mens yderli- gere 38 % er blevet gjort opmærksomme på tilbud, som dog ikke er relevante for dem på nuværende tidspunkt. Som tidligere nævnt har mange af de deltagende virksomheder alle- rede erfaring fra andre erhvervsfremmeindsatser, hvilket kan forklare, hvorfor nogle tilbud ikke vurderes relevante lige nu. Vi vurderer det dog ikke som overbevisende, at kun en tredjedel af virksomhederne er blevet henvist til relevante tilbud. Samtidig bør projektet være i stand til også at henvise mere erfarne virksomheder til andre relevante tilbud i er- hvervsfremmesystemet. Vi vurderer derfor, at projektholder på OPI-delen bør være op- mærksomme på henvisningsarbejdet i den resterende del af denne runde i fyrtårnet.

For mindre erfarne virksomheder vurderer vi, at projekterne har været gode til at henvise videre til andre relevante tilbud. En virksomhed med begrænset erfaring fortæller fx, at de er blevet henvist til AI-Boost hos Erhvervshus Sjælland og sat i kontakt med Alexandra Insti- tuttet og Teknologisk Institut – noget de har oplevet som værdifuldt.

I forhold til forankring af udbyttet fra OPI-projekterne vurderer vi – jf. afsnit 4.3 – at der er behov for øget fokus på skalering undervejs. Det kan ske ved at henvise mere aktivt til ska- leringsprojektets aktiviteter og ved i højere grad at inddrage forretningsudviklere i OPI-pro- jekterne.

Projektpartnerne peger samtidig på, at den langsigtede skalering udfordres af strukturelle barrierer – fx at deltagere fra sundhedsudbydere ofte ikke har budgetansvar, og at startups mangler finansiering til at tage skridtet videre. Partneren bag OPI-projektet beskriver, at man forsøger at imødegå dette ved at fremme fælles behovsformuleringer på tværs af kommuner i projektets opstart. Vi vurderer, at dette er et relevant greb.

Samtidig ser vi det som centralt, at offentlige indkøbere knyttes tættere til innovationsprojekterne fra begyndelsen for at styrke mulighederne for implementering og skalering.

En anden barriere for forankring og skalering af OPI-projekterne er manglende finansiering. Det er forventeligt, at nogle virksomheder ikke lykkes – sådan vil det altid være. Men det er bredt anerkendt, at især startups inden for Life Science, som er kapitaltungt, har vanskeligt ved at tiltrække tilstrækkelig kapital. OPI-projektet har ikke længere midler i den eksisterende pulje. Som et relevant supplement har projektholder indledt et samarbejde med Mind Future, en tech-inkubator, hvor udvalgte OPI-projekter kan få hjælp til at opnå investeringer til at videreføre deres løsninger. Vi vurderer, at dette er en fornuftig prioritering, da det fokuserer ressourcerne på de mest lovende projekter og øger sandsynligheden for langvarig effekt og forankring.

4.6 Monitorering og opfølgning



Projektpartnerne indsamler data på virksomhedernes oplevelse og udbytte af aktiviteter, men kvaliteten af data kan forbedres og i højere grad anvendes formativt til dialog.

Både OPI- og skaleringsprojektet indsamler data på aktiviteterne på vækstplatformen samt på de længerevarende OPI-forløb. For de enkeltstående aktiviteter i skaleringsprojektet, såsom sparringspaneler og workshops, er der gennemført evalueringer med meningsfulde spørgeskemaspørgsmål. Disse spørger blandt andet til, om deltagerne har fået styrkede forudsætninger for skalering, om aktiviteten var tilpasset deres behov, samt om de har forslag til forbedringer.

For de enkeltstående aktiviteter i OPI-projektet gennemføres der også evalueringer, hvilket vi vurderer som positivt. Relevansen af data kan dog styrkes ved at målrette spørgsmålene mere specifikt til den enkelte aktivitet. Vi anbefaler fx, at man undgår ja/nej-spørgsmål som "Har du lært noget nyt?" eller "Var det givende at deltage i masterclassen?". I stedet bør man spørge mere konkret til, i hvilken grad deltagerne har fået øget indsigt i fx produktudvikling, hvis det var temaet.

Ligeledes kan OPI-projektet med fordel spørge ind til deltagernes tilfredshed med undervisere og oplægsholdere og anvende feedbacken aktivt – som det allerede gøres i skaleringsprojektet. Vi anbefaler desuden, at OPI-projektet indfører et spørgsmål om Net Promoter Score, hvilket vil give sammenlignelige og anvendelige data på tværs af de to projekter og styrke kommunikationen om projektets værdiskabelse.

Derudover vurderer vi, at projektet i højere grad kan anvende det, indsamlede data aktivt til justering og videreudvikling af aktiviteter. Vi foreslår, at evalueringerne afsluttes med et åbent spørgsmål om, hvilken type viden eller støtte deltagerne har brug for som næste skridt. Det kan give indblik i relevante fremtidige aktiviteter. Endelig anbefaler vi, at de aktivitetsansvarlige partnere deler evalueringerne med hinanden på fælles møder og drøfter, om der er behov for justeringer eller nye tiltag i projektets aktiviteter – jf. anbefaling 5.

5 anbefalinger og læring

Her præsenterer vi de vigtigste anbefalinger og læringspunkter, som evaluator vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge. For hver anbefaling eller læringspunkt er der angivet en primær målgruppe. Nedenstående tabel giver et overblik over, hvilke målgrupper, anbefalingerne og læringspunkterne relaterer sig til

Anbefaling/læringspunkt nr.	1	2	3	4	5
Projektholder	X	X	X	X	X
Øvrige operatører	X			X	X
Udvalg og rammesættere	X	X			

1: Projektet bør i højere grad inddrage aktørerne i hovedkonsortiet i afholdelsen af projektets fremadrettede aktiviteter. Det sker allerede i et vist omfang, men det er vores vurdering, at potentialet endnu ikke er fuldt udnyttet. Konkret foreslår vi, at projektet på kommende hovedkonsortiemøder gennemgår de planlagte aktiviteter og inviterer konsortiemedlemmerne til at byde ind, hvor de kan bidrage. På baggrund af interviews med projektpartnere og deltagere vurderer vi, at der er efterspørgsel på øget inddragelse af enkelte partnere fra hovedkonsortiet i selve afholdelsen af aktiviteterne. Vi anbefaler derfor en mere systematisk koordinering, der vil styrke sammenhængen mellem partnerkredsen og de konkrete aktiviteter – og samtidig bidrage til øget kvalitet i afholdelsen.

2: Vi anbefaler, at projektholder i innovationsprojekter med deltagelse af virksomheder, GTS-institutter og offentlige sundhedsudbydere åbner op for, at sundhedsudbydere kan modtage midler til deres deltagelse. Indtil nu har det været vanskeligt at rekruttere sundhedsudbydere – særligt inden for psykiatrien, som ellers er en central målgruppe under temaet mental sundhed. Deltagelsen kræver tid og tilstedeværelse, som de ikke har mulighed for at stille til rådighed uden økonomisk støtte. Vi vurderer, at midler til sundhedsudbydere vil styrke deres engagement og give mulighed for fx at ansætte deltidsprojektsygeplejersker, der kan koordinere indsatsen internt og sikre stabil deltagelse. Flere af de involverede GTS-institutter har allerede gode erfaringer med denne model.

3: Vi anbefaler, at OPI-projektet fremadrettet, ved uddeling til flere projekter, reserverer den største del af midlerne til det pågældende tema, fx mental sundhed, men samtidig reserverer en del af budgettet til projekter med fokus på mere lighed i sundhed. Det har for nogle projektpartnere og virksomheder været uklart, hvordan projektet har prioriteret tildeling af midler til projekter indenfor hhv. mental sundhed og lighed i sundhed. En mulig løsning kunne være at fordele midlerne med to tredjedele til projekter inden for mental sundhed og en tredjedel til projekter med fokus på lighed i sundhed. Hvis dette ikke er muligt, anbefaler vi, at projektet i stedet tydeliggør kriterierne for, hvilke temaer der kan opnå støtte overfor projektpartnerne. Der har været tilfælde, hvor projekter er blevet hjulpet og opfordret til at søge inden for det overordnede tema, men fået afslag med henvisning til, at deres fokus – lighed i sundhed – ikke falder inden for den tematiske ramme. Det opleves som utilfredsstillende for både virksomhederne og projektpartnerne.

4: Projektholder bør i højere grad samtænke innovationsprojekterne og skaleringsaktiviteterne og øge fokus på skalering undervejs i innovationsforløbene. Vi vurderer, at sandsynligheden for langvarig effekt og skalering øges, hvis koblingen mellem innovationsprojekterne og skaleringsaktiviteterne styrkes. Konkret anbefaler vi, at projektholder i højere grad henviser til relevante skaleringsaktiviteter på vækstplatformen undervejs i innovationsprojekterne. Derudover vurderer vi, at det vil være gavnligt, hvis en mindre del af projektets budget bliver reserveret til at lade forretningsudviklere afholde skaleringsaktiviteter for innovationsprojekterne – fx i projektets anden halvdel, hvor fokus naturligt flytter sig mod skalering, men hvor virksomhederne ikke nødvendigvis selv opsøger aktiviteterne på vækstplatformen.

5: Projektet bør fremadrettet i højere grad anvende den indsamlede data til løbende justering og udvikling af aktiviteter. Konkret foreslår vi, at deltagerne i højere grad spørges om, hvilken type viden eller støtte de fortsat har brug for, og hvilke andre temaer for arrangementer, der kunne være relevante for dem. Det er vores opfattelse, at projektet allerede i nogen grad deler og drøfter evalueringer fra de enkelte arrangementer. Vi vurderer dog, at der er et uudnyttet potentiale i at lade de aktivitetsafholdende partnere dele og diskutere resultaterne på tværs af projekterne på fælles møder. Det gælder især input fra deltagere i hhv. OPI- og skaleringsprojektet, som med fordel kan inddrages i planlægningen af kommende aktiviteter på tværs.

