

NOTAT

Bilag 9.2: Overblik over ansøgninger inden for de otte erhvervsfyrårne

Formål

Bestyrelsen skal træffe beslutning om udmøntning til investeringer under Erhvervsfyrårne III.

Formålet med dette bilag er at give et overblik over vurderingen af ansøgningerne og et indblik i observationer på tværs af de indkomne ansøgninger. Derudover gives et overblik over ansøgningerne inden for hvert af de otte erhvervsfyrårne, herunder sekretariatets vurdering af ansøgningernes kvalitet og opmærksomhedspunkter. Som vanligt er scoren 1-10.

Overblik over ansøgningernes scorer på kriterier (sorteret efter bedste innovationsansøgninger):

	Resultater og effekter (50 pct.)	Forankring og levedygtighed (35 pct.)	Forenkling (15 pct.)	I alt (vægtet)
Biosolutions				
<i>Innovation</i>	10,0	7,0	8,0	8,65
<i>TDU</i>	7,5	6,0	8,0	7,05
<i>Formel uddannelse</i>	6,0	7,0	8,0	6,65
Næste generation robotter				
<i>Innovation</i>	9,0	7,5	6,0	8,03
<i>TDU</i>	7,5	7,0	6,0	7,10
<i>Formel uddannelse</i>	5,0	6,0	8,0	5,80
Bæredygtigt byggeri				
<i>Innovation</i>	9,5	6,0	6,0	7,75
<i>TDU</i>	7,5	5,5	6,0	6,58
<i>Formel uddannelse</i>	5,0	4,5	8,0	5,28
Vandteknologi				
<i>Innovation</i>	9,0	6,5	6,0	7,68

28. oktober 2025

Vejlsøvej 29
8600 Silkeborg
T: 3529 1700
@: deb@erst.dk
Erhvervsfremmebestyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

2024-16968

TDU	5,5	6,0	6,0	5,75
Formel uddannelse	7,5	6,0	6,0	6,75
Life science				
Innovation	8,5	5,0	6,0	6,90
TDU	9,0	5,0	6,0	7,15
Formel uddannelse	8,0	5,5	6,0	6,83
CCUS				
Innovation	8,5	5,0	6,0	6,90
TDU	-	-	-	-
Formel uddannelse	6,5	5,0	6,0	5,90
Grøn energi				
Innovation	5,0	6,5	4,0	5,38
TDU	-	-	-	-
Formel uddannelse	7,5	7,0	6,0	7,10
Sektorkobling				
Innovation	9,0	3,0	6,0	6,45
TDU	-	-	-	-
Formel uddannelse	7,5	3,5	10,0	6,48

Note: Røde tal markerer afslag, fordi ansøgningen enten ikke er nået over 6,5 samlet set og/eller ikke har opnået mindst 5,0 på et enkelt kriterium.

Fordeling og tilførsel af midler

Midlerne fordeles i overensstemmelse med den fordelingsmodel, som bestyrelsen godkendte i investeringsoplægget på mødet den 4. februar 2025. Det betyder, at alle ansøgninger, der opfylder minimumskravene, indstilles til tilsagn. Fordelingsmetoden er den samme, som bestyrelsen besluttede i Klyngeprogrammet 2025-2028, hvor midlerne fordeles mellem alle kvalificerede ansøgninger, så det tildelte beløb er direkte proportionelt med ansøgningens vægtede score. På den måde balanceres hensynet til at tildele midler til alle kvalificerede ansøgninger med hensynet til at belønne de bedste ansøgninger, da de proportionelt vil blive tildelt et større beløb. Fordelingsmodellen tager ikke højde for de ansøgte beløb, da midlerne tildeles på baggrund af ansøgningernes score med udgangspunkt i de udbudte midler. Der skal derfor færre point til for at få tildelt 100 pct. af det ansøgte beløb, jo lavere det ansøgte beløb er. Det belønner i høj grad projekter, der er strategisk gode og fokuserede og alene søger et begrænset beløb.

Derudover er projekternes andel af aktiviteter til gavn for virksomheder i Region Sjælland også en faktor i fordelingen af midler. Det skyldes, at en relativt stor andel af de udbudte EU-midler er øremærket Region Sjælland, og derfor vil der være en større pulje at fordele midler fra til ansøgninger, der i højere grad har fokuseret deres aktiviteter til gavn for virksomheder i Region Sjælland. Det betyder, at de sjællandske erhvervsfyrårne (biosolutions og bæredygtigt byggeri) får en relativt stor andel af det ansøgte beløb.

Der vil med indstillingerne til tilsagn og afslag blive udmøntet 258,5 mio. kr. i alt af de annoncerede 275 mio. kr. Af de udmøntede midler er 147,9 mio. fra

Regionalfonden, 32,6 mio. fra Socialfonden Plus og 78,0 mio. kr. DEM. Forskellen mellem det udbudte beløb og det indstillede beløb fremkommer pga. af den væsentlige andel af de udbudte midlers øremærkning til Region Sjælland til innovationsaktiviteter (44 pct. af de udbudte regionalfondsmidler). Denne del af puljen blev underansøgt, og derfor kan alle midlerne ikke udmøntes i denne annoncering. Restrammen fra denne annoncering forventes udmøntet sammen med den kommende annoncering til sjællandsk innovation, som bestyrelsen behandler investeringsoplæg for på dette møde (dagsordenspunkt 4).

Sekretariatet foreslår derudover, at bestyrelsen beslutter at tilføre ekstra decentrale erhvervsfremmemidler fra det strategiske råderum i 2025 til udmøntningen, da det er nødvendigt for at få alle de annoncerede EU-midler målrettet merudviklede regioner udmøntet. Derved kommer den samlede udmøntning tættest muligt på det oprindeligt afsatte beløb og reducerer fordelingseffekten af Sjællands-øremærkningen. Derudover er der realiseret tilbageløb af EU-innovationsmidler med tilhørende decentrale erhvervsfremmemidler, som muliggør tilførsel af yderligere midler. Sekretariatet foreslår i alt at tilføre yderligere 11,1 mio. kr. EU-midler målrettet merudviklede regioner og 5,0 mio. kr. decentrale erhvervsfremmemidler. Det muliggør, at de udvalgte ansøgninger til innovation får lidt flere ressourcer, hvilket yderligere understøtter strategisk fokusering hos bestyrelsen. Det muliggør udmøntning af i alt yderligere 12,2 mio. kr. annoncerede EU-midler.

Tværgående observationer

På tværs af ansøgerfeltet er det tydeligt, at konsortierne har været gode til at søge til aktiviteter, der bidrager til det pågældende erhvervsfyrtårns partnerskabsaftale eller senere konklusionspapirer. Derudover er langt de fleste ansøgte aktiviteter også støtteberettigede under hhv. Regionalfonden og Socialfonden Plus. Det er dermed et billede på, at ansøgerne på tværs af feltet har været gode til at fokusere på relevante aktiviteter, der både ligger inden for annonceringens rammer og inden for de strategiske rammer i form af det aftalte fokus i partnerskaberne.

Der har derudover i bestyrelsen været et gennemgående fokus på erhvervsfyrtårnenes evne til at skabe effekt. Dette har især innovationsansøgningerne, der indstilles til tilsagn, redegjort overbevisende for på tværs, og sekretariatet har derfor vurderet det sandsynligt, at projekterne kan levere resultater i form af koncepter til nye løsninger og indført innovation. TDU-ansøgningerne har generelt også på tværs redegjort nogenlunde for faciliteternes kommercielle potentiale og merværdi. Uddannelsesansøgningerne har generelt i lavere grad formået at redegøre overbevisende for projekternes resultatskabelse.

Et andet væsentligt parameter, som bestyrelsen har opstillet, er evnen til at tiltrække parallelle investeringer og dermed skabe katalyserende effekter. Det er vigtigt, at et konsortium enten har vist, at de er i stand til at tiltrække private, parallelle investeringer for at sikre indsatsens levedygtighed på længere

sigt, eller at de har en konkret plan for vedvarende at tiltrække parallelle investeringer. På dette punkt er der stor forskel på tværs af erhvervsfyrtårnene, hvor de bedste konsortier har formået at tiltrække trecifrede millionbeløb og endda milliardbeløb, heriblandt mange private midler. Der er også konsortier, der stort set ikke har formået at tiltrække parallelle investeringer og heller ikke har udarbejdet planer for det på nuværende tidspunkt. Dermed bliver bestyrelsens beslutning om vægtning af dette hensyn blandt de udslagsgivende faktorer for afslagene.

I forlængelse af evnen til at tiltrække parallelle investeringer er der i denne annoncering lagt vægt på, at konsortierne skulle kunne have en plan for partnerkredsens videre arbejde efter 2028, hvor der aktuelt ikke er flere planlagte investeringer fra Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse. På dette punkt har konsortierne generelt haft svært ved at kunne fremvise en gennemarbejdet plan, der er opbakning til i partnerkredsen, som har privat opbakning, konkrete mål og milepæle, en plan for fremtidig finansiering mm. På dette kriterie scorer ansøgningerne generelt lavt, hvor de bedste ansøgninger ikke har fået mere end 6 ud af 10, som er en tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet. I de tilfælde har de formået at fremvise en nedskrevet plan med privat opbakning fra konsortiet med overordnede mål, omend indholdet er relativt overordnet og ukonkret. Bestyrelsens beslutning om vægtning af dette hensyn er dermed ligeledes blandt de udslagsgivende faktorer for afslagene.

Evnen til at tiltrække parallelle investeringer og evnen til at udarbejde en god fremtidsplan hænger sammen og siger meget om konsortiets evne til at løfte sig fra et godt projekt til et erhvervsfyrtårnsprojekt. Det sætter sig i betydelig grad også i de samlede scorer, hvor de bedste ansøgninger i feltet er dem, der i højere grad har vist sig gode til netop de to ting.

Ansøgningerne til formel uddannelse har generelt fået lavere scorer end ansøgningerne til de to andre indsatser. Det skyldes især, at ansøgningerne har svært ved at redegøre for projekternes resultatskabelse, herunder den merværdi, som projekterne forventes at skabe ift., hvis indsatsen ikke blev igangsat. Det er et udtryk for, at der i højere grad end vedrørende de innovationsorienterede indsatser er usikkerhed om værdi og relevans af de konkrete uddannelsesaktiviteter, der ansøges midler til.

I det følgende opsummeres vurderingerne for hvert erhvervsfyrtårn. Herudfra har sekretariatet identificeret en række specifikke anbefalinger, som bestyrelsen kan meddele de enkelte erhvervsfyrtårne.

Biosolutions – Sjælland

Tabel over ansøgte og indstillede beløb

	Innovation	TDU	Uddannelse	I alt
Ansøgt	41,9 mio.	8,0 mio.	15 mio.	64,9 mio.
Indstillet	Tilsagn (41,9 mio.)	Tilsagn (8,0 mio.)	Tilsagn (13,7 mio.)	63,6 mio.
Andel af ansøgt beløb	100 pct.	100 pct.	91 pct.	98 pct.

Konsortiet bag erhvervsfyrtårnet for biosolutions har indsendt ansøgninger til alle tre indsatser. Innovationsansøgningen og TDU-ansøgningen indstilles til fuldt tilsagn, mens uddannelsesansøgningen indstilles til delvist tilsagn. Det er dermed det erhvervsfyrtårn, som indstilles til flest midler.

Innovationsansøgningen scorer samlet 8,65, hvilket gør det til den højest scorerende ansøgning under denne annoncering. Det betyder også, at det er den eneste innovationsansøgning, der indstilles til fuldt tilsagn. Ansøgningen scorer især højt på hele det første kriterium, der handler om resultater og effekter, hvor ansøgningen scorer 10 på alle fire underkriterier. Derudover scorer ansøgningen også højt på evnen til at tiltrække parallelle investeringer. Ansøgningen scorer lavere på konsortiets fremtidsplan.

TDU-ansøgningen scorer samlet 7,05 og placerer sig dermed i midten af feltet af TDU-ansøgninger. Ansøgningen indstilles til fuldt tilsagn, da fordelingsmodellen belønner ansøgninger, der ikke har søgt så høje beløb, hvilket er tilfældet her. Ansøgningen scorer især højt på sammenhæng til partnerskabsaftalen, effektkæde og samarbejdsmodel. Ansøgningen scorer lavere på konsortiets fremtidsplan, privat engagement og kommercielt potentiale.

Uddannelsesansøgningen scorer samlet 6,65 og opnår derfor lige præcis en høj nok score til at komme i betragtning til tilsagn. Ansøgningen indstilles alligevel til 91 pct. af det ansøgte beløb, da alle ansøgte beløb på de kvalificerede socialfondsansøgninger næsten stemmer overens med de udbudte socialfondsmidler. Ansøgningen scorer især højt på sammenhæng til partnerskabsaftalen, samarbejdsmodel og evnen til at tiltrække parallelle investeringer. Ansøgningen scorer lavere på privat engagement, effektkæde og sammensætning af partnere fra hele landet. Derudover scorer ansøgningen også lavt på konsortiets fremtidsplan, da det er den samme plan, der vurderes på tværs af ansøgningerne i erhvervsfyrtårnet.

Anbefaling

Bestyrelsen kan anbefale, at konsortiet er opmærksomme på og samtænker erhvervsfyrtårnsindsatsen med de andre tiltag, der findes inden for biosolutions, fx det nyligt nedsatte vækstteam for fremtidens grønne landbrugs- og fødevareproduktion og biosolutions.

Udvikling af fremtidens industri og næste generation robotter – Fyn

Tabel over ansøgte og indstillede beløb

	Innovation	TDU	Uddannelse	I alt
Ansøgt	39,2 mio.	10,8 mio.	15,0 mio.	65,0 mio.
Indstillet	Tilsagn (30,4 mio.)	Tilsagn (10,8 mio.)	Afslag	41,2 mio.
Andel af ansøgt beløb	78 pct.	100 pct.	0 pct.	63 pct.

Konsortiet bag erhvervsfyrtårnet for næste generation robotter har indsendt ansøgninger til alle tre indsatser. Innovationsansøgningen indstilles til delvist tilsagn, TDU-ansøgningen indstilles til fuldt tilsagn, mens uddannelsesansøgningen indstilles til afslag.

Innovationsansøgningen scorer samlet 8,03, og den placerer sig derfor som den næstbedste ansøgning i det samlede felt af alle ansøgninger. Denne ansøgning scorer især højt på sammenhæng til partnerskabsaftalen, resultatskabelse og evnen til at tiltrække parallelle investeringer. Ansøgningen scorer lavere på konsortiets fremtidsplan.

TDU-ansøgningen scorer samlet 7,10. Ansøgningen indstilles til fuldt tilsagn, da fordelingsmodellen belønner ansøgninger, der ikke har søgt så høje beløb, hvilket er tilfældet her. Ansøgningen scorer især højt på sammenhæng til partnerskabsaftalen og evnen til at tiltrække parallelle investeringer. Ansøgningen scorer lavere på konsortiets fremtidsplan, privat engagement og kommercielt potentiale.

Uddannelsesansøgningen scorer samlet 5,80, hvilket ikke er nok til at komme i betragtning til tilsagn, og den indstilles derfor til afslag. Ansøgningen scorer især lavt på privat engagement, effektkæde, resultatskabelse og partnerkreds. Det skyldes især en gennemgående uklarhed om, hvad projektet indebærer og aktiviteterne relevans. Derudover scorer ansøgningen også lavt på konsortiets fremtidsplan, da det er den samme plan, der vurderes på tværs af ansøgningerne i erhvervsfyrtårnet.

Anbefaling

Bestyrelsen kan anbefale, at konsortiet undersøger muligheden for, at nogle af aktiviteterne i innovationsansøgningen, der ikke kan gennemføres pga. reduktionen i tilsagnsbeløbet, i stedet gennemføres af Odense Robotics i bevilninger under fx Klyngeprogrammet.

Bestyrelsen kan derudover anbefale, at ansøger i justeringen af projektet frem mod tilsagn prioriterer at fastholde og prioritere aktiviteter vedr. droneteknologi og ubemandede systemer, og at ansøger i øvrigt koordinerer indsatsen med øvrige initiativer på droneområdet.

Bæredygtigt byggeri og erhvervsudvikling med afsæt i Femern Bælt-forbindelsen – Sjælland

Tabel over ansøgte og indstillede beløb

	Innovation	TDU	Uddannelse	I alt
Ansøgt	43,7 mio.	6,3 mio.	15,0 mio.	65,0 mio.
Indstillet	Tilsagn (37,6 mio.)	Tilsagn (6,3 mio.)	Afslag	43,9 mio.
Andel af ansøgt beløb	86 pct.	100 pct.	0 pct.	68 pct.

Konsortiet bag erhvervsfyrtårnet for bæredygtigt byggeri har indsendt ansøgninger til alle tre indsatser. Innovationsansøgningen indstilles til delvist tilsagn, TDU-ansøgningen indstilles til fuldt tilsagn, mens uddannelsesansøgningen indstilles til afslag.

Innovationsansøgningen scorer samlet 7,75 og placerer sig dermed som den tredjebedste ansøgning i det samlede felt. Denne ansøgning scorer især højt på sammenhæng til partnerskabsaftalen, privat engagement, effektkæden samt partnerkreds. Ansøgningen scorer lavere på konsortiets fremtidsplan og evnen til at tiltrække parallelle investeringer.

TDU-ansøgningen scorer samlet 6,58, hvilket dermed er lige præcist nok til at komme i betragtning til tilsagn. På trods af det indstilles ansøgningen til fuldt tilsagn, da fordelingsmodellen belønner ansøgninger, der ikke har søgt så høje beløb, hvilket er tilfældet her. Ansøgningen scorer især højt på sammenhæng til partnerskabsaftalen og effektkæden. Ansøgningen scorer lavere på konsortiets fremtidsplan, evnen til at tiltrække parallelle investeringer og kommercielt potentiale.

Uddannelsesansøgningen scorer samlet 5,28, hvilket ikke er nok til at komme i betragtning til tilsagn, og den indstilles derfor til afslag. Det er den lavest vurderede ansøgning i feltet. Ansøgningen scorer lavt på især privat engagement, effektkæden, resultatskabelse og partnerkreds. Det skyldes især en gennemgående uklarhed om aktiviteternes relevans og merværdi. Derudover scorer ansøgningen lavt på evnen til at tiltrække parallelle investeringer og konsortiets fremtidsplan, da denne vurdering går på tværs af ansøgningerne i erhvervsfyrtårnet.

Anbefaling

Bestyrelsen kan anbefale, at konsortiet undersøger muligheden for, at nogle af aktiviteterne i innovationsansøgningen, der ikke kan gennemføres pga. reduktionen i tilsagnsbeløbet, i stedet gennemføres under We Build Denmarks bevillinger under fx Klyngeprogrammet.

Vandteknologi – Midtjylland

Tabel over ansøgte og indstillede beløb

	Innovation	TDU	Uddannelse	I alt
Ansøgt	39,0 mio.	11,0 mio.	14,7 mio.	64,7 mio.
Indstillet	Tilsagn (26,7 mio.)	Afslag	Tilsagn (14,5 mio.)	41,2 mio.
Andel af ansøgt beløb	69 pct.	0 pct.	99 pct.	64 pct.

Konsortiet bag erhvervsfyrtårnet for vandteknologi har indsendt ansøgninger til alle tre indsatser. Innovationsansøgningen og uddannelsesansøgningen indstilles til delvist tilsagn, mens TDU-ansøgningen indstilles til afslag.

Innovationsansøgningen scorer samlet 7,68, og den placerer sig derfor i midten af feltet for innovationsindsatserne. Denne ansøgning scorer især højt på sammenhæng til partnerskabsaftalen, privat engagement og effektkæden. Ansøgningen scorer lavere på punkter vedr. samarbejdsmodel og partnerkreds.

TDU-ansøgningen scorer samlet 5,75, hvilket ikke er nok til at komme i betragtning til tilsagn, og den indstilles derfor til afslag. Ansøgningen scorer især lavt på privat engagement, effektkæde og kommercielt potentiale. Det skyldes især en gennemgående uklarhed vedr. indkøbene i projektet og en usikkerhed om de konkrete faciliteters relevans og kommercielle potentiale.

Uddannelsesansøgningen scorer samlet 6,75, og den indstilles derfor til næsten fuldt tilsagn svarende til 99 pct. af det ansøgte beløb. Ansøgningen scorer især højt på sammenhæng til partnerskabsaftalen, privat engagement og resultatskabelse. Ansøgningen scorer generelt lavere på samarbejdsmodel og partnerkreds.

Anbefaling

Bestyrelsen kan anbefale, at konsortiet undersøger muligheden for, at nogle af aktiviteterne i innovationsansøgningen, der ikke kan gennemføres pga. reduktionen i tilsagnsbeløbet, i stedet gennemføres under Cleans bevillinger under fx Klyngeprogrammet.

Det kan derudover anbefales, at konsortiet arbejder videre med at modne deres planer for TDU-faciliteterne, herunder i tæt dialog med erhvervslivet og særligt store virksomheder.

Life science og offentlig-private samarbejder – Hovedstaden

Tabel over ansøgte og indstillede beløb

	Innovation	TDU	Uddannelse	I alt
Ansøgt	43,5 mio.	6,5 mio.	14,0 mio.	64,0 mio.
Indstillet	Tilsagn (21,3 mio.)	Tilsagn (6,5 mio.)	Tilsagn (14,0 mio.)	41,8 mio.
Andel af ansøgt beløb	49 pct.	100 pct.	100 pct.	65 pct.

Konsortiet bag erhvervsfyrtårnet for life science har indsendt ansøgninger til alle tre indsatser. Innovationsansøgningen indstilles til delvist tilsagn, mens TDU-ansøgningen og uddannelsesansøgningen indstilles til fuldt tilsagn.

Innovationsansøgningen scorer samlet 6,90, hvilket lige er nok til at komme i betragtning til tilsagn. Denne forholdsvis lave score betyder en markant reduktion i tilsagnsbeløb i forhold til det ansøgte beløb, da de indstilles til et beløb svarende til 49 pct. af det ansøgte beløb. Denne ansøgning scorer især højt på sammenhæng til partnerskabsaftalen og resultatskabelse. Ansøgningen scorer lavere på privat engagement, samarbejdsmodellen, konsortiets fremtidsplan samt evnen til at tiltrække parallelle investeringer.

TDU-ansøgningen scorer samlet 7,15. Den er således den bedste TDU-ansøgning og indstilles til fuldt tilsagn. Ansøgningen skiller sig ud fra de andre ved, at ansøger er en privat virksomhed, og det kommercielle potentiale og private engagement er således tydeligere end i andre ansøgninger. Derudover scorer ansøgningen især højt på sammenhæng til partnerskabsaftalen og effektkæden. Ansøgningen scorer lavere på konsortiets fremtidsplan og evnen til at tiltrække parallelle investeringer, hvor vurderingen går på tværs af ansøgningerne indsendt fra dette konsortium.

Uddannelsesansøgningen scorer samlet 6,83, og det er den næstbedste uddannelsesansøgning, hvilket også medfører en indstilling til fuldt tilsagn. Ansøgningen scorer især højt på sammenhæng til partnerskabsaftalen, privat engagement, samarbejdsmodel og partnerkreds. Ansøgningen scorer lavere på konsortiets fremtidsplan og evnen til at tiltrække parallelle investeringer ligesom i de to øvrige ansøgninger.

Anbefaling

Bestyrelsen kan anbefale, at konsortiet fokuserer på at gennemføre aktiviteter i innovationsansøgningen for de virksomheder, der allerede er rekrutteret. Danish Life Science Cluster kan derudover undersøge muligheden for, at øvrige aktiviteter, der ikke kan gennemføres pga. reduktionen i tilsagnsbeløbet, i stedet gennemføres under klyngens bevillinger under fx Klyngeprogrammet.

Fangst, transport, anvendelse og lagring af CO₂ (CCUS) – Nordjylland

Tabel over ansøgte og indstillede beløb

	Innovation	TDU	Uddannelse	I alt
Ansøgt	40,0 mio.	Ikke ansøgt	11,4 mio.	51,4 mio.
Indstillet	Tilsagn (18,7 mio.)	-	Afslag	18,7 mio.
Andel af ansøgt beløb	47 pct.	-	0 pct.	36 pct.

Konsortiet bag erhvervsfyrtårnet for CCUS har indsendt to ansøgninger til innovation og formel uddannelse. Innovationsansøgningen indstilles til delvist tilsagn, mens uddannelsesansøgningen indstilles til afslag.

Innovationsansøgningen scorer samlet set 6,90, hvilket lige er nok til at komme i betragtning til tilsagn. Denne forholdsvis lave score betyder en markant reduktion i tilsagnsbeløb i forhold til det ansøgte beløb, hvor de indstilles til et beløb svarende til 47 pct. af det ansøgte beløb. Denne ansøgning scorer især højt på sammenhæng til partnerskabsaftalen, effektkæden og bred partnerkreds. Ansøgningen scorer især lavt på evnen til at tiltrække parallelle investeringer samt konsortiets fremtidsplan.

Uddannelsesansøgningen scorer samlet set 5,90, hvilket ikke er nok til at komme i betragtning til tilsagn, og den indstilles derfor til afslag. Ansøgningen scorer også lavt på evnen til at tiltrække parallelle investeringer samt fremtidsplanen, da det er den samme plan, der vurderes på tværs af ansøgningerne for dette erhvervsfyrtårn. Derudover scorer ansøgningen lavt på sandsynlighed for succes, da ansøger ikke kan fremvise tidligere resultater og heller ikke har rekrutteret nogle virksomheder endnu. Det medfører en stor usikkerhed, som samlet set giver en lav score.

Anbefaling

Bestyrelsen kan anbefale, at konsortiet undersøger muligheden for, at nogle af aktiviteterne i innovationsansøgningen, der ikke kan gennemføres pga. reduktionen i tilsagnsbeløbet, i stedet gennemføres under Energy Cluster Denmarks bevillinger under fx Klyngeprogrammet.

Udvikling, test og demonstration af grøn energi – Bornholm

Tabel over ansøgte og indstillede beløb

	Innovation	TDU	Uddannelse	I alt
Ansøgt	7,8 mio.	Ikke ansøgt	8,2 mio.	16 mio.
Indstillet	Afslag	-	Tilsagn (8,2 mio.)	8,2 mio.
Andel af ansøgt beløb	0 pct.	-	100 pct.	51 pct.

Konsortiet bag erhvervsfyrtårnet for grøn energi på Bornholm har indsendt to ansøgninger til innovation og formel uddannelse. Uddannelsesansøgningen indstilles til fuldt tilsagn, mens innovationsansøgningen indstilles til afslag.

Innovationsansøgningen scorer samlet 5,38, hvilket ikke er nok til at komme i betragtning til tilsagn, og den indstilles derfor til afslag. Det er den lavest vurderede innovationsansøgning i feltet. Ansøgningen scorer højt på sammenhæng til partnerskabsaftalen, men den har derudover væsentlige mangler. Ansøgningen scorer lavt på de fleste underkriterier i kriteriet vedr. resultater og effekter. Det skyldes især manglen på private aktører i projektet, mangel på rekruttering af virksomheder, og at en stor del af projektet består af indledende aktiviteter og vidensspredning, hvilket betyder, at resultatskabelsen for SMV'erne er uklar. Derudover scorer ansøgningen også lavt på forenkling for virksomheder, hvilket især skyldes ansøgers model for videreudbetaling, som pålægger de deltagende virksomheder store administrative byrder for en relativ lille andel udbetalt støtte.

Uddannelsesansøgningen scorer samlet 7,10, og den er den bedste uddannelsesansøgning i feltet, hvilket betyder, at den indstilles til fuldt tilsagn. Ansøgningen scorer især højt på sammenhæng til partnerskabsaftalen, resultatskabelse og samarbejdsmodel. Ansøgningen scorer lavere på privat engagement, effektkæden og forenkling for slutbrugerne.

Anbefaling

Bestyrelsen kan anbefale, at konsortiet fortsat undersøger muligheden for at udvikle relevante innovationsaktiviteter, der kan gennemføres af fx Energy Cluster Denmark eller Odense Robotics' bevillinger under fx Klyngeprogrammet.

Grøn energi og sektorkobling – Syddjylland

Tabel over ansøgte og indstillede beløb

	Innovation	TDU	Uddannelse	I alt
Ansøgt	50,0 mio.	Ikke ansøgt	15,0 mio.	65,0 mio.
Indstillet	Afslag	-	Afslag	-
Andel af ansøgt beløb	0 pct.	-	0 pct.	0 pct.

Konsortiet bag erhvervsfyrtårnet for grøn energi og sektorkobling har indsendt to ansøgninger til innovation og formel uddannelse. Begge ansøgninger indstilles til afslag, da de ikke opfylder kravene om en score på mindst 6,5 i alt samt mindst 5,0 på hvert kriterie.

Både innovations- og uddannelsesansøgningen har præsenteret projekter med relevante aktiviteter, som sandsynligvis kan levere resultater frem mod 2028, men konsortiet fejler især på evnen til at tiltrække parallelle investeringer og præsentere en god fremtidsplan. Ansøgningerne scorer hhv. 3,0 og 3,5 på kriteriet vedr. forankring og levedygtighed på længere sigt, hvor der er krav om mindst 5,0 for at komme i betragtning til tilsagn, og de ligger derfor nederst blandt alle øvrige konsortier. Begge ansøgninger har derudover en samlet score på lige under 6,5 (hhv. 6,45 og 6,48).

Ansøgningerne får en lav score (2) på evnen til at tiltrække parallelle investeringer, da konsortiet ikke har formået at tiltrække mere end 2 mio. kr. årligt fra de sydjyske kommuner til konsortiets drift. Det er dels et meget lavt beløb i sammenligning med andre konsortier, og dels er der ingen private midler. Derudover er konsortiet i gang med at udvikle en fundingplan, men har ikke kunne fremlægge noget på nuværende tidspunkt. Ansøgningerne får derudover den laveste score (0) på deres fremtidsplan, da konsortiet ikke har formået at præsentere en konkret plan, og de har således ikke forholdt sig nogle af de punkter, der fremgår af vurderingskriteriet.

Det betyder, at erhvervsfyrtårnet for grøn energi og sektorkobling får afslag på begge deres ansøgninger under denne annoncering, og fremtiden for erhvervsfyrtårnet vurderes derfor usikker, hvis ikke konsortiet kan tilvejebringe alternativ finansiering (fx gennem FRO) og arbejder på at øge det private engagement.

Anbefaling

Bestyrelsen kan anbefale, at konsortiet undersøger muligheden for, at nogle af aktiviteterne i innovationsansøgningen, der ikke kan gennemføres pga. afslaget, i stedet gennemføres af Energy Cluster Denmarks bevillinger under fx Klyngeprogrammet.